

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 11 oktober 2004

Aanwezig:

Mw.dr. A.J. Dekker (D66), voorzitter, dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), dhr. R. van Benthem (VVD), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr.dr. A. Najib (PvdA), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.dr. B. Nugteren (GL), dhr.dr. J.P. Overbeek (PvdA), mw. P. Pieper-Hagen (CDA), dhr.dr. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. A. Schiedon (SP), mw.dr. J. Vonk-Vedder (CDA) en dhr. ir. B.A. Witteman (SP);

Afwezig: dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. H. Göcman (GL), dhr. T. Ruttenberg (LPF) alsmede dhr.dr. R.E. de Vries (D66);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.dr. J.J.C. Stam (adjunct griffier), mw. B. Vet (commissiesecretaris) alsmede mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Dekker, opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Ingekomen stukken

- Brief van het Provinciaal Gehandicaptenplatform Utrecht d.d. 9 september, gericht aan Provinciale Staten, over de positie van het PGU.
Op verzoek van de heer Overbeek wordt besloten dat de voorzitter en de adjunct griffier een korte concept reactie zullen voorbereiden, met name om te bevestigen dat er sprake is van een misvatting dat het PGU bij het PP/CP zou worden ondergebracht. Dit concept zal in de volgende vergadering worden besproken.
- Overzicht van de wachtlijstontwikkeling in de jeugdzorg; wordt betrokken bij de bespreking van agendapunt 7.
- Lijst van toezeggingen commissie ZCW: wordt besproken bij agendapunt 4.
- Inspraakreactie over het project Pretty Woman; zie agendapunt 6.
- Brief van het Provinciaal Overleg Gilde Utrecht
De heer Van Dijk heeft vernomen dat het Gilde nimmer is geraadpleegd over de beëindiging van de provinciale subsidie, terwijl dat wel door de gedeputeerde is toegezegd.
Afgesproken wordt dat de gedeputeerde bij de rondvraag op deze vraag zal terugkomen.
- Brief van het Rosa Ensemble d.d. 8 oktober over besluitvorming subsidieverlening.
- Persbericht d.d. 5 oktober van de provincie Utrecht en gemeente Utrecht over het nieuwe Cultuurconvenant. De heer Van Bergen meldt dat de bijlage, die bij dit persbericht is gevoegd, onvolledig is. Er is een driepartijen Cultuur-Convenant afgesloten, ook met de rijksoverheid, echter, in de bijlage ontbreken de subsidietoekenningen en afwijzingen van het rijk. Hij zegt toe dat de commissie het volledige overzicht voor de volgende commissievergadering in afschrift zal ontvangen.

3. Mededelingen

- * De heer Hooijer meldt dat enkele studenten van de School voor de Journalistiek uit Ede als toehoorders aanwezig zijn, in verband met een werkstuk dat zij over de provinciale staten gaan opstellen.
- * De commissieleden hebben een e-mail ontvangen met het verzoek aan te geven of zij al dan niet aanwezig zullen zijn tijdens het diner dat op 18 oktober zal plaatsvinden, in het kader van "Growing Up in Public". Aanmeldingen zijn nog mogelijk.

4. Verslag van de vergadering van 23 augustus 2004

Met betrekking tot de tekst:

Pag. 2, De heer Hooijer wijst erop dat de heer Van Oostrum nog steeds deel uitmaakt van P.S. maar geen zitting meer heeft in de commissie ZCW.

Met in achtneming van het voorgaande, wordt het verslag van de vergadering van 23 augustus jl. vastgesteld.

Verslag van de vergadering van 13 september 2004

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Pag. 3, 3^e alinea: De heer Schiedon vraagt nogmaals aandacht voor theater Rondeel, waarvan de gemeente Wijk bij Duurstede de subsidie heeft ingetrokken hetgeen tot gevolg zal hebben dat het theater moet worden gesloten. Hij vraagt of de gedeputeerde toch de bereidheid heeft om hierover contact op te nemen met de gemeente Wijk bij Duurstede. Z.i. kan niet worden volstaan met de mededeling dat het hier uitsluitend een zaak van lokale autonomie betreft. De heer Van Bergen meent dat sluiting van genoemd theater waarschijnlijk zal voortkomen uit het accommodatiebeleid van de gemeente Wijk bij Duurstede. Dit staat geheel los van het podiumbeleid van de provincie Utrecht. Overigens heeft theater Rondeel geen subsidie van de provincie Utrecht ontvangen, omdat men niet aan de criteria voldeed.

Lijst met toezeggingen:

- Op een vraag van de heer Hooijer, antwoordt de heer Van Bergen dat de **evaluatie van de Kunstzinnige Vorming** in de vergadering van november aan de orde zal komen.
- **Bestemmingsreserve Monumenten:** de heer Van Bergen zet uiteen dat er nog 300.000 euro in kas is, hetgeen niet toereikend is voor de volgende ronde.
- Het **voortbestaan van de stichting Utrechtse Molens** zal op 15 november a.s. aan de orde komen.
- Het **bibliotheekplan** zal ter besluitvorming worden voorgelegd in de vergadering van 15 november a.s.
- De commissie zal twee keer per jaar worden geïnformeerd over de **ontwikkelingen rond Limes en Linie**, bij voorkeur in mei en in november.
- De heer Hooijer is van mening dat de actualiteit van het punt "enquête onder scholieren van middelbaren scholen over de culturele interesses van jongeren" (d.d. 26.01) inmiddels zoek is. Hij vraagt of het nog wel zinvol is dit project op te pakken, zo niet, dan stelt hij voor dit punt af te voeren. De voorzitter zegt toe dat daar later op terug zal worden gekomen.
- De heer Hooijer vindt punt 5 (26.01), **doorlopend meer aandacht besteden aan communicatie met organisaties over de bezuinigingen op de welzijns subsidies**, in deze actielijst zinloos. Wat hem betreft kan het punt hier komen te vervallen.

- De heer Hooijer vraagt of deze commissie in de volgende vergadering een overzicht kan verwachten van **de financiële ondersteuning door de provincie van cliëntenraden, hun taken en activiteiten.**
- Volgens de heer Hooijer is punt 2 (23.08), **bezuinigingen op MIU en Schakels**, inmiddels in de laatste PS-vergadering afgedaan.
- De heer Hooijer vraagt of deze commissie, conform toezegging, in deze vergadering informatie zal ontvangen over het **toetsingskader ketenbenadering spoedeisende zorg.**
- De heer Hooijer vraagt wat de zin is van punt 5 (23.08). Hij heeft begrepen dat de Sociale Agenda vóór 2005 moet worden vastgesteld. In dat licht bezien is het niet duidelijk waarom de **resultaten van de sociale debatten** pas in januari 2005 op de agenda van deze commissie zullen komen.
De voorzitter begrijpt dat het beter is voornoemde twee punten met elkaar te combineren.

Voorts zegt zij toe dat de commissie voortaan een geactualiseerde lijst van toezeggingen zal ontvangen. Voorliggende lijst blijkt nu op veel punten gedateerd te zijn.

5. Rondvraag

De heer Overbeek vraagt of gedeputeerde Kamp, tezamen met Bureau Jeugdzorg, kan nagaan of er voor jongeren, die tijdelijk uit hun gezinssituatie moeten worden gehaald om een korte behandeling elders te ondergaan, dichtbij een goede opvangvoorziening kan worden gevonden. Daarmee wordt bewerkstelligd dat ze b.v. naar hun eigen school kunnen blijven gaan en niet uit hun eigen sociale omgeving worden weggehaald. Het komt nu voor dat dergelijke jongeren ver weg, soms over provinciegrenzen heen, een plaats krijgen.

Voorts memoreert hij dat er nogal wat te doen is geweest over de “kanjersubsidie” ten behoeve van Kasteel Amerongen. Zijn vraag is of er zekerheid bestaat over een rijkssubsidie ad € 20 miljoen ten behoeve van dit kasteel.

Mevrouw Van Keulen vraagt of er inmiddels een nieuwe voorzitter is benoemd van het bestuur van de Stichting Pyramide van Austerlitz.

De heer Schiedon komt terug op het intrekken van een subsidie voor podiumprogrammering door de gemeente Wijk bij Duurstede, betrekking hebbend op theater Rondeel. Hij staat op het standpunt dat het op de weg van de gedeputeerde ligt om de gemeente Wijk bij Duurstede hierop aan te spreken. Terzake verwijst hij ook naar het cultuurconvenant.

Mevrouw Kamp laat weten dat het zgn. zo/zo/zo-beleid uitgangspunt is voor de kortdurende behandeling van jongeren. Getracht wordt deze jongeren zo kort mogelijk te behandelen en zo dicht mogelijk bij het gezin te plaatsen. Helaas kan niet altijd worden voorkomen dat kinderen verder weg worden geplaatst, vooral in acute situaties, wanneer er dichtbij geen behandelmogelijkheden zijn. Dan kan worden afgewogen dat behandeling verder weg prevaleert boven plaatsing dichtbij, omdat geen geschikte voorziening beschikbaar is. De provincie gaat ook capaciteit inkopen bij zorgaanbieders van buiten de provincie Utrecht. Soms is het beter om zorg over de provinciegrenzen in te kopen, met name, wanneer zorg dichtbij niet kan worden geleverd. Zij staat op het standpunt dat bureau Jeugdzorg het beleid terzake adequaat uitvoert.

De heer Hooijer gaat ervan uit dat, wanneer zorg veraf wordt aangeboden, b.v. omdat die zorg kwalitatief beter is dan zorg die dichtbij beschikbaar is, ouders en kinderen daarover duidelijk worden geïnformeerd. Dit wordt door mevrouw Kamp bevestigd.

Mevrouw Kamp komt voorts terug op een eerder gestelde vraag door de heer Van Dijk over de subsidie van het Gilde. Spreekster memoreert dat het POGU destijds in deze commissie heeft

ingesproken o.a. over de vraag hoe ze gebruik konden maken van het krediet dat in het kader van de Sociale Agenda beschikbaar komt. De provincie heeft overleg gepleegd met organisaties waarvan de structurele subsidies worden afgebouwd. Dat geldt niet voor het Gilde omdat het Gilde niet structureel door de provincie werd gesubsidieerd. Wel bestaat er de mogelijkheid dat het Gilde gebruik gaat maken van het krediet van de Sociale Agenda.

Zij zegt toe dat het Gilde antwoord op de brief zal ontvangen.

De heer Van Bergen zet uiteen dat er rond de “monumenten kanjersubsidies” actie wordt gevoerd richting Tweede Kamer om voldoende subsidie te verkrijgen voor de monumenten in Nederland, waaronder de kastelen Haarzuilens en Amerongen. Provinciale Staten hebben uitgesproken dat de provinciale subsidie moest worden gekoppeld aan een gefaseerde rijkssubsidie. Over de rijkssubsidie bestaat nog geen duidelijkheid.

Hij is er niet van op de hoogte of er inmiddels al een nieuwe voorzitting van de stichting Pyramide van Austerlitz is benoemd.

Nogmaals laat hij weten dat Rondeel een lokale theateraccommodatie betreft. De provincie heeft slechts enkele malen een incidentele subsidie voor producties verstrekt, maar heeft verder geen relatie met Rondeel. Wat hem betreft houdt het daar mee op.

De heer Schiedon wijst erop dat de gemeente Wijk bij Duurstede de podiumsubsidie intrekt waardoor het theater genoodzaakt is te sluiten. Spreker verwijst naar het Cultuurconvenant. In dat licht bezien vindt hij het onbegrijpelijk dat de gedeputeerde niet met de gemeente in overleg wil treden maar deze kwestie beschouwt als behorend tot de lokale autonomie.

De heer Van Bergen laat weten dat er over het voorstellingenbeleid wel overleg plaatsvindt met gemeenten in het kader van het Cultuurconvenant. Er is ook met de gemeente Wijk bij Duurstede gesproken. Echter, hij ziet nu geen aanleiding om over deze kwestie contact op te nemen met de gemeente Wijk bij Duurstede.

De heer Hooijer verwijst naar de lijst met toezeggingen waar o.a. wordt aangegeven dat mevrouw Kamp zou nagaan hoe gehandeld is richting SIMA, naar aanleiding van hun verzoek om aanwezig te mogen zijn bij een bijeenkomst in Amersfoort over het Sociaal Rapport.

Mevrouw Kamp laat weten dat is gebleken dat een aantal instellingen, die structurele subsidie van de provincie ontvingen, niet voor de debatten zijn uitgenodigd, terwijl dat wel de bedoeling was. Zij betreurt dit zeer. Overigens is SIMA wel voor een debat uitgenodigd.

Op een vraag van de heer Hooijer zet mevrouw Kamp uiteen dat de benchmark met andere provincies inzake subsidiering sport en welzijn nog vóór de begrotingsbehandeling in PS aan deze commissie zal worden voorgelegd. Dat wil zeggen dat het overzicht in de commissievergadering van 15 november a.s. zal worden gepresenteerd.

Op een vraag van de heer Hooijer kan mevrouw Kamp op voorhand niet toezeggen dat een notitie over het toetsingskader ketenbenadering spoedeisende zorg eveneens nog voor de begrotingsbehandeling aan deze commissie kan worden gezonden. Deze week vindt over dit onderwerp overleg plaats met gemeenten en vervolgens kunnen er acties worden ondernomen.

6. Programmabegroting 2005

De voorzitter geeft het woord aan een inspreker, de heer A. van Dijk van het Bureau Jeugdzorg.

De heer Van Dijk brengt het project “Pretty Woman” onder de aandacht van de commissie met daarbij het verzoek extra geld ter beschikking te stellen om dit project vanaf 1 januari 2005 te kunnen voortzetten. Het gaat hier om een succesvol project van provincie en gemeente Utrecht voor meisjes die dreigen af te glijden naar de prostitutie of reeds in de prostitutie zitten. Het project kenmerkt zich

o.a. door laagdrempeligheid, veel geduld, educatie en bescherming. De doorstartfase van het project loopt op 31 december van dit jaar af waardoor het project moet worden beëindigd.

Spreker hoopt dat het project uiteindelijk in de reguliere jeugdzorg kan worden ondergebracht, echter, het ontbreekt daarvoor nu nog aan de benodigde middelen. Spreker pleit voor behoud van het project, juist, nu de praktijken van loverboys steeds meer in het nieuws komen.

Het gaat hier om een gezamenlijk project van provincie en gemeente zodat de expertise in een team gebundeld is en zo behouden kan worden.

Volgens het rijk horen “licht pedagogische taken” bij gemeenten thuis, echter, het gaat hier niet om licht pedagogische problemen maar om een zware problematiek. Voor 1 hulptraject zijn gemiddeld 17 contacten noodzakelijk. Spreker vraagt de commissie dit project te handhaven met tijdelijke inzet van extra middelen tot reguliere inbedding van het project in het stelsel is gerealiseerd. Juist op dit terrein is ketensamenwerking noodzakelijk en gemeente en provincie moeten samen optrekken.

De heer Pollmann begrijpt dat er tijdelijke ondersteuning wordt gevraagd voor het project “Pretty Woman”, om zo de positie van het project beter te kunnen bepalen en uiteindelijk in de reguliere jeugdzorg in te kunnen bedden.

De heer Van Dijk bevestigt dit. Er is wat meer tijd nodig, dan de oorspronkelijk afgesproken twee jaar.

De heer Hooijer geeft aan dat vooraf altijd duidelijk is geweest dat deze tijdelijke regeling zou aflopen. Hij wil het project in 2 taken onderscheiden:

1. voorlichting en preventie
2. slachtofferhulp en inbedding daarvan in het reguliere stelsel van de jeugdzorg.

Slachtofferhulp is een normale taak van bureau Jeugdzorg en moet dus binnen het budget worden gedaan.

Hij vindt het van het grootste belang dat de dader pakkans van loverboys wordt vergroot. Actieve opsporing is gewenst alsmede het ten laste leggen van vergrijpen uit Titel XVIII van het WvS (Misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid, artikel 284 t/m 286). Hij vraagt of Bureau Jeugdzorg kan meehelpen om die pakkans te vergroten.

De heer Nugteren begrijpt dat de provincie nu wordt gevraagd een bedrag van € 108.000,- te subsidiëren voor het project “Pretty Woman”.

Mevrouw Van Keulen vraagt waarom het project niet bij de doeluitkering past.

De heer Van Dijk laat weten dat er veel contacten zijn met de politie. Het blijkt vaak problematisch te zijn om de meisjes aangifte te laten doen. Hier wordt veel aandacht aan besteed. Duidelijk is inmiddels wel dat het probleem rondom de loverboys in Nederland nog niet is opgelost.

Hij bevestigt dat het de bedoeling is om het project in de reguliere jeugdzorg in te bedden.

Mevrouw Kamp licht toe dat dit project twee jaar geleden van start is gegaan. Bureau Jeugdzorg zou gaan inventariseren of het project “Pretty Woman” tot de taken van Jeugdzorg óf tot de gemeentelijke taken behoren. Nog steeds is daar geen goed beeld van ontstaan en onduidelijk is waar het project moet worden ondergebracht. Wanneer het project in de reguliere jeugdzorg wordt ondergebracht, dan kunnen er wellicht precedenten gaan ontstaan. Zij is van oordeel dat het project moet worden gecontinueerd teneinde helder te krijgen waar deze problematiek thuishoort. De optie van Bureau Jeugdzorg om het project onder de Rading te brengen is van de hand gewezen, omdat dit een aanzienlijke verhoging van de subsidie tot gevolg zou hebben.

Mevrouw Vonk heeft begrepen dat gemeenten de problematiek met loverboys nogal eens ontkennen.

De heer Van Dijk memoreert dat de gemeente Utrecht het project “Pretty Woman” destijds zelf heeft geïnitieerd, maar het wat te mager heeft opgezet waarna de ondersteuning van de provincie Utrecht werd ingeroepen. De gemeente Utrecht is bereid dit project te continueren, mits ook de provincie Utrecht tot subsidiering bereid is.

Mevrouw Kamp geeft desgevraagd aan dat h.i. niet voor de optie Rading kan worden gekozen. Enerzijds heeft dit een hogere subsidie tot gevolg terwijl anderzijds niet duidelijk is of deze oplossing wel de juiste is. De verantwoordelijkheden zijn nog steeds niet helder. Wanneer het niet om jeugdzorg gaat, dan kan het niet uit het budget van de jeugdzorg worden gesubsidieerd. Wanneer het gaat om taken op het gebied van voorlichting, informatieverstrekking en lichte hulpverlening, dan horen deze bij de gemeente thuis.

Mevrouw Van Keulen pleit voor een praktische oplossing. H.i. zijn de problemen opgelost wanneer de extra kosten over provincie en gemeente worden verdeeld.

De heer Nugteren vindt de huidige discussie hier niet op zijn plaats. Het is buiten de orde dat er een project zou moeten worden beëindigd, omdat het niet past in de provinciale regelgeving. Ook vindt hij het onjuist dat er nu discussie plaatsvindt in deze commissie over de vraag onder welk regime een en ander moet worden gebracht.

De voorzitter ondersteunt dit. Deze discussie dient bij de begrotingsbehandeling plaats te vinden. De commissieleden hebben de mogelijkheid om via Bureau Jeugdzorg en via ambtenaren aanvullende informatie op te vragen over het project “Pretty Woman” voor een standpuntbepaling in de PS-vergadering van 8 november a.s.

Mevrouw Kamp zegt toe dat het college van G.S. een notitie zal opstellen waarin de problematiek rondom het project “Pretty Woman” helder uiteen zal worden gezet. De commissieleden zullen deze notitie vóór 8 november ontvangen.

De voorzitter dankt de inspreker voor zijn inbreng en rond de discussie over dit punt af. Voorts stelt zij de programmabegroting 2005 aan de orde.

De heer Klein Kranenburg brengt nogmaals het standpunt van het CDA, zoals verwoord op 4 oktober jl., naar voren, nl. dat het project “Pretty Woman” in de jaren 2005, 2006 en 2007 dient te worden gecontinueerd. De argumenten daarvoor zijn reeds tijdens de algemene beschouwingen naar voren gebracht. Het is absoluut noodzakelijk dit project te continueren teneinde te voorkomen dat jonge meisjes tot misbruik worden gedwongen. Met beperkte middelen kan dit worden tegengegaan.

Wellicht kan voor dit project een bedrag uit de pot “Nieuw Beleid” worden aangewend of zijn er financiële mogelijkheden uit de reserve “Stimulering Provinciaal Jeugdbeleid” beschikbaar.

Voorts vraagt hij hoe de financiering van het project “Wel Thuis” verloopt, nu de Opplusregeling wordt beëindigd. Wel wordt in de tekst aangegeven dat er een versnellingssteam is voor vastgelopen projecten. Hij vraagt of er nu wel of geen geld is voor “Wel Thuis” en of er een koppeling wordt aangebracht met het ISV.

Voorts vraagt hij of deze commissie twee keer per jaar over de stand van zaken in de breedtesport kan worden geïnformeerd.

Het is hem niet duidelijk geworden wat men op grond van de indicatoren wil weten of meten. Het feit dat er 7 regionale bibliotheken gaan ontstaan, is een indicator. Nu die 7 bibliotheken er daadwerkelijk zullen komen, is het niet duidelijk of de desbetreffende indicator komt te vervallen. Hij stelt voor op termijn de discussie over indicatoren te hervatten.

Het cultuurprogramma is erg ambitieus maar niet duidelijk is of financiële dekking van alle activiteiten nu wel gerealiseerd is. Passen de financiën wel bij de ambities?

Voor wat betreft het Stimuleringsfonds is het hem niet duidelijk of nu reeds alle projecten moeten worden geaccordeerd, of dat er besluitvorming over de afzonderlijke projecten dient plaats te vinden. Overigens kan het CDA instemmen met de cultuur- en de zorgprojecten.

De heer Hooijer laat het volgende weten:

- Pag. 16, sub b, verwijzing naar pag. 164 t/m 174. Reservering voor het huisartsentekort (pag. 164) zal door de VVD worden gezien op probleemgebied van de provincie. Voor de stelpost ad € 789.800,- worden voorstellen afgewacht. Waarom is het bedrag ad € 350.000,- (pag. 168) voor de beheersorganisatie Monumenten niet structureel op pag. 165? In hoeverre gaan de € 400.000,- voor projecten en gebiedsgerichte aanpak op aan het financieren van de ambtelijke organisatie van de provincie of andere overheden?
Het doet zijn fractie deugd dat de Mullock Houwerschool, het Restauratie Opleidingsproject en BAT in staat worden gesteld hun ontwikkelingen te vervolgen (pag. 172/173).
- Sub d. De meevallers in de uitgavensfeer komen niet meer aan de orde. Geldt daarvoor geen winstwaarschuwing?
- Pag. 17, Stimuleringsfonds. In de brief van 9 september jl. hierover worden voor onderdeel d € 13.500,- en voor het onderdeel e € 13.000,- aan projecten voorgesteld. Hoe selecteert men deze terug tot het beschikbare bedrag?
- Pag. 121. Voor zover regelgeving wordt voorgenomen, moet deze minimalistisch worden opgesteld, mede om de controle en de handhaving tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te kunnen doen.
- Pag. 122 Welzijn. Geldt de laatste regel, daar waar dat rijksbeleid of gemeentelijk beleid kan versterken, alleen voor het armoedebeleid of voor alle opgesomde activiteiten?
- Pag. 124 Herbepaling van de positie van de provincie. Zou de provincie in het kader van het armoedebeleid kunnen stimuleren dat mensen meer eigen inkomen kunnen genereren?
- De relatie tussen het breedtesportbeleid van de provincie en het FIFA Wereldkampioenschap Jeugdvoetbal ontgaat de VVD. Over WMO en CMO zal op een ander moment in deze vergadering worden teruggekomen.
- Pag. 126, aansluiting lokaal jeugdbeleid, onderwijs en jeugdzorg. Helaas wordt hierbij de arbeidsmarkt niet genoemd, maar deze schept wel kansen. Dit zou ook bij de indicatoren in beeld moeten worden gebracht.
- Pag. 127, punt 2.4 Wat moet spreker zich voorstellen bij de afhankelijkheid van de positiebepaling vrijwilligers armoede integratie?
Punt 3.5: is dit een maatschappelijk effect?
Punt 3.6: Hier kan de lat wat hoger en dus het percentage lager.
- Pag. 129, punt 6.3 Is dit een maatschappelijk effect? Kan de commissie inzicht krijgen in de omvang van de ‘witte vlucht’ en wat het streefdoel is van het Dominoprogramma? Ook vraagt de VVD om kengetallen over het aantal VMBO-scholen en het aantal adviezen aan het departement van OCW. Steekt de provincie structureel € 8,3 miljoen in de Sociale Pijler en kan dat bedrag worden toegelicht?
- Pag. 131, Juridisch kader 9. Is dit de implementatie van het Verdrag van Valetta?
- Pag. 132, Cultuurbereik. Welke despoet heeft de eerste zin verordonneerd? Als tussen bewustzijn en krijgen het koppelwerkwoord “kunnen” moet worden gelezen, dan kan zijn fractie daarmee leven.
De rijke historie van de provincie is niet alleen van belang voor cultuur, educatie en recreatie maar heeft ook nogal betekenis voor de bevordering van de economie.
- Pag. 133. De VVD vindt de indicatoren voor zaalbezetting wat mager. Hoe denkt de provincie de individuele bezoekers aan een virtueel amateurkunsthuis te kunnen meten? Hoe moet de commissie de indicatoren lezen bij de gemeenten met het eigen beeldende kunstbeleid? Gaat het om jaarlijkse totalen of om jaarlijkse aanwas over de gehele periode? Wat is het criterium

voor een provinciaal podium? Wie wordt hoe afgerekend als de percentages bereik van de regionale radio niet worden gehaald? Wat wordt bedoeld met het percentage meer bezoekers bij gratis museumweekenden? Gaat het om het jaartotaal van alle musea gezamenlijk of om het verhogingspercentage ten opzicht van de normale bezoekersaantallen in een weekend? Kan ook worden nagegaan of daar dan nieuwe groepen bij zijn?

- Pag. 141 t/m 145. Over de risicoparagraaf heeft de VVD de laatste jaren telkens opgemerkt dat de term een “positief risico” (43e regel van onder op pag. 143) het tegenovergestelde is van wat wordt bedoeld. Zijn fractie heeft daarin gelijk gekregen, echter, het leidt niet tot verandering. Het maken van opmerkingen is dus zinloos, waardoor hij het bij deze paragraaf achterwege laat.

De heer Pollmann laat het volgende weten:

- Hij memoreert de discussie in de Tweede Kamer over de Wet op de Jeugdzorg en de bezuinigingen die worden aangekondigd. Graag hoort zijn fractie de actuele stand van zaken. Hij vraagt of mevrouw Kamp een idee heeft hoe dergelijke bezuinigingen kunnen worden opgevangen. Er moeten met 33 gemeenten bestuurlijke afspraken worden gemaakt. Duidelijk moet worden wie wat wanneer gaat doen. Hij vraagt hoe de provincie gemeenten kan gaan ondersteunen bij de uitvoering van de jeugdhulpverlening.
- Zijn fractie is voorts zeer content over het besluit tot subsidieverstrekking van de Mullock Houwerschool. Over twee jaar moet worden gezien of deze school in het nieuwe systeem kan worden ondergebracht.
- Zijn fractie stelt voor om Pretty Woman nog twee jaar te subsidiëren en in 2007 in het bekostigingssysteem onder te brengen.
- Spreker verwijst naar het project in het kader van de Sociale Agenda over ex Ama's. Het gaat hier om vluchtelingen die worden voorbereid op terugkeer naar hun land van herkomst. Het project dreigt nu te worden beëindigd. Zijn fractie vraagt met nadruk aandacht voor dit project. GS zouden overleg plegen met de stichting Vluchtelingenwerk. Hij vraagt dienaangaande naar de stand van zaken. Zijn fractie overweegt een initiatiefvoorstel in te dienen om voor dit project geld vrij te maken, wanneer daarvoor door GS geen subsidie beschikbaar wordt gesteld.
- Er zijn inmiddels drie thema's voor de Sociale Agenda geselecteerd. Hij vraagt wanneer deze commissie de uitwerking van die drie thema's kan verwachten.
- Zijn fractie ondersteunt het beleid van de provincie ten aanzien van de initiatieven die op het gebied van cultuur worden ondernomen.
- Aandacht vraagt zijn fractie nadrukkelijk voor de voortgang van de vernieuwing van de steunfunctiestructuur.
Volgens de Risicoparagraaf moet er € 8 ton risico worden ingeboekt terwijl het gewogen risico uitkomt op € 320.000,-. Dat staat in schril contrast met de frictiekosten die deze commissie werden voorgehouden. Het risico zou niet meer zijn dan € 100.000,- frictiekosten. Zijn fractie is van oordeel dat het projectplan is toegeschreven naar de nieuwe organisatiestructuur, echter, MIU en Schakels komen in het plan amper voor. De rol die voor beide organisaties wordt weggelegd, vindt zijn fractie veel te mager en is zo niet aanvaardbaar. Voorts is het tijdschema veel te krap. Wanneer de commissie hierover in november in debat gaat, wordt ze door de ontwikkelingen ingehaald. Om die reden wil hij nu reeds het standpunt van de PvdA nadrukkelijk onder de aandacht brengen. De PvdA is van mening dat er tussen MIU, Schakels, de provincie Utrecht en de projectorganisatie een overeenkomst moet worden gesloten over de te volgen weg naar de nieuwe organisatie toe en de inbreng van alle partijen. Zijn fractie zal daar volgende keer op terugkomen.

De heer Nugteren memoreert dat het IPO een hard standpunt innam aangaande het landelijke budget voor de jeugdzorg. Spreker vraagt terzake naar de huidige stand van zaken. GL is zeer ongerust over

de wachtlijstenproblematiek jeugdzorg. Deze commissie heeft ter kennisneming een notitie ontvangen over de inzet van extra middelen voor de jeugdzorg (zie agendapunt 12). Zijn fractie wil daarover in debat gaan.

Zijn fractie is het geheel eens met de aanwending van een bedrag uit het Stimuleringsfonds voor het versterken van de aansluiting tussen zorg en preventie. Spreker noemt dit een heel goed project. In de begroting wordt ingegaan op de Wet op de Maatschappelijke Ondersteuning. De vraag is wanneer die wet van kracht gaat worden, nu de VNG het overleg met het Ministerie over deze kwestie heeft opgeschort omdat er onvoldoende financiële middelen voor de uitvoering van de wet beschikbaar worden gesteld.

Ook zijn fractie heeft onvrede over de begroting in relatie tot het Centrum voor Maatschappelijke Ondersteuning. Zijn fractie kan met dit voorstel niet instemmen. Het was de bedoeling dat de twee organisaties zouden gaan samenwerken, echter, beiden zijn nu geheel buiten beeld geraakt, hetgeen slecht is voor de continuïteit van de taken. MIU en Schakels zouden niet voldoen aan de wensen van de provincie. Nadere uitleg daarover is noodzakelijk. Zijn fractie steunt terzake ook de opmerkingen van de PvdA.

Op pag. 124, vrijwilligersbeleid, wordt niet duidelijk hoe dit wordt vormgegeven en wat het vervolgtraject zal zijn.

In de programmabegroting staan nogal stevige uitspraken over het integratiebeleid, terwijl deze kwestie niet in de commissie ZCW aan de orde is geweest. Ook is onvoldoende uitgewerkt waar het nu werkelijk over gaat.

Ook zijn fractie wil graag twee keer per jaar over het breedtesportbeleid geïnformeerd worden. Overigens zijn er meerdere thema's waarover rapportage gedurende twee keer per jaar wenselijk zou zijn.

Spreker betreurt het dat er nog steeds geen benchmark voor welzijn en sport is. Op voorhand is wel duidelijk dat de financiële bijdragen van de provincie Utrecht onder het gemiddelde van de andere provincies blijven.

De formulering op pag. 128 ten aanzien van "vermindering overlast daklozen" is zeer negatief en moet worden gewijzigd.

Zijn fractie heeft weinig aan te merken op de cultuurbegroting. Wel is er zorg over het AIC; is een en ander van invloed op de ontwikkeling van Fort Vechten?

Mevrouw Van Keulen constateert dat er in voorliggende programmabegroting weinig of geen woorden aan de sport worden gewijd. Uitsluitend wordt ingegaan op de breedtesport; dat vindt haar fractie te mager.

Ook haar fractie heeft vragen over het AIC: is de locatie in Fort Vechten nu van de baan? Hoe zit het met het haalbaarheidsonderzoek? Is er met gemeenten overleg gaande over een gezamenlijk depot? Haar fractie heeft zorg over de wachtlijsten in de jeugdzorg. Zaken gaan niet altijd goed, kinderen worden vaak ver weg op verkeerde plekken opgevangen. Op grond van de inkoop van zorg, hoopt haar fractie dat er meer goede plekken voor opvang van jeugdigen beschikbaar zullen komen.

Al eerder is er een suggestie gedaan voor een regionaal loket servicenummer voor ouderen. Wellicht kan dit thema in de Sociale Agenda worden ondergebracht en kan er een beroep worden gedaan op een reserve voor het kleine kernenbeleid. Haar fractie zal daar t.z.t. op terugkomen.

Zij constateert voorts dat het Stimuleringsfonds niet daadwerkelijk in budgetten is onderverdeeld.

De heer Van Kranenburg laat het volgende weten:

Wachtlijsten Jeugdzorg, pag. 128.

Bij de begrotingsbehandeling 2004 is door CDA en ChristenUnie nadrukkelijk gevraagd aan het college of er voldoende middelen zijn om de wachtlijsten in de Jeugdzorg teniet te doen. Het antwoord van de gedeputeerde was positief. Zij zag geen aanleiding een claim te leggen op meer middelen. Op 24 september verscheen een persbericht van de provincie, met als strekking dat er in 2007 geen

wachtlijsten meer zouden zijn. Tijdens de troonrede-lunch liet gedeputeerde Kamp doorschemeren dat het niet goed gaat. Het rijk geeft de provincies te weinig geld voor taken, volgend uit de Jeugdzorg. Het IPO heeft het rijk al laten weten dat de provincies niet uit eigen middelen gaan bijbetalen. Het college van GS stelt terecht dat cliënten voor de Jeugdzorg, die op een wachtlijst staan, in rechte de zorg zullen kunnen claimen bij de provincie. De fractie van de ChristenUnie is van mening dat wachtlijsten uit den boze zijn. Allereerst omdat wachtlijsten in het algemeen niet goed zijn, maar ook omdat dit claims kan opleveren.

De door het college op pag. 128, paragraaf 4.2 geformuleerde indicator op dit punt (aantal jongeren op wachtlijst voor zorgaanbod) is uitermate onbevredigend, te weten: PM, gevolgd door de tekst: “nog te bepalen na evaluatie van de effecten van de uitvoering van het tweede offertetraject.”

Maar een presterende provincie kan toch gewoon formuleren dat zij per ultimo 2005

- geen wachtlijsten meer heeft

- en helemaal geen wachtlijsten bij het AMK.

De formulering thans van de indicator, of beter het ontbreken daarvan, ervaart zijn fractie als ambitieeloos, angstig en slecht voor de volksgezondheid. Ontbreekt het het college aan middelen? (zie ook de notitie die de commissie ter kennisname heeft ontvangen, nl. laatste zin: ‘het is dus niet uitgesloten dat in de toekomst nog extra middelen noodzakelijk zullen zijn, dan wel dat er wachtlijsten zullen bestaan’).

Ambulancezorg (3.6, pag. 127)

Waarom wordt genoeg genomen met een overschrijding van 5,5% van de wettelijke aanrijtijden? 5% is de norm die algemeen wordt geaccepteerd (al heeft de ChristenUnie ook daar moeite mee). Zijn fractie daagt het college uit het percentage voor 2006 op maximaal 5% te zetten.

Huisartsenzorg, pag. 127, indicator 3.8 en de tekst op pag. 125

Ingezet wordt op kwaliteit en bereikbaarheid van de spoedeisende zorg. De indicators 3.7 en 3.8 zijn daarvoor benoemd en dat lijkt goed. Eveneens wordt ingezet op het gebied van het dreigende huisartsentekort. Echter, daarvoor wordt geen indicator aangetroffen. Dat huisartsentekort is er hier en daar in de provincie reeds. Niet overal is sprake van vrije artskeuze, omdat er slechts 1 praktijk open is voor nieuwe inschrijvingen. Een indicator toevoegen op dit punt lijkt spreker zinvol, bv.: Het aantal “open” praktijken per gemeente is tenminste 2. Te realiseren in 2006.

Daarnaast: In de voorjaarsnota, pag. 19, was onder de noemer van Stelpost toe te wijzen middelen; een bedrag opgenomen van 200.000 tot 250.000 euro voor een bredere aanpak van de huisartsenproblematiek. Deze bedragen treft hij niet aan op het overzicht op pag. 164 en 165 van de programmabegroting. Er zijn nog pecunia beschikbaar volgens pag. 165. Graag hoort hij de toezegging dat deze gelden inderdaad beschikbaar komen voor genoemd vraagstuk.

Het Stimuleringsfonds

Provinciale Staten hebben een motie aangenomen inzake het onderzoek naar een cliëntvolgsysteem voor de jeugdzorg. De gedeputeerde zal vermoedelijk in november komen met een reactie op die motie. Inmiddels meldde Hoofdinspecteur De Vries (UN 25 september 2004) het volgende, naar aanleiding van een trieste gebeurtenis in Alphen aan den Rijn: “Er gaat veel mis binnen gezinnen. Dat is niet alleen de verantwoordelijkheid van de Jeugdzorg, maar ook van scholen, wijkagenten, consultatiebureaus. We hebben het nog niet zo goed georganiseerd dat al die kennis bij elkaar komt”. Het moge duidelijk zijn dat een cliëntvolgsysteem aan deze informatiebehoefte tegemoet komt. Even los van de vraag met welke reactie het IPO komt, lijkt het verstandig om reeds nu een beslag te leggen op een deel van het stimuleringsfonds, zodat de middelen in ieder geval veilig gesteld zijn om aan een dergelijk systeem te kunnen werken. Spreker denkt aan een bedrag van € 500.000,- voor 2005. Het project voldoet aan de criteria:

- het is structuurversterkend

- er is geen sprake van exploitatieconsequenties (systeem wordt overgedragen aan het veld)

- het sluit aan bij bestaand beleid

- het is additioneel.

De cultuur in relatie tot het stimuleringsfonds

Over de cultuurparagraaf van de programmabegroting kan uren gedebatteerd worden. Vernieuwing en moderne kunst is met name voor een grootstedelijk publiek bedoeld. De ChristenUnie zou graag zien dat er middelen worden vrijgemaakt voor heel specifiek “de provincie” en de amateurkunst aldaar. Velen herkennen zich niet in de door de cultuurgoeroes gepromote kunstvormen. Een amateur toneelgezelschap in een dorp wil graag 1 x een groot stuk met bijzondere begeleiding op de planken brengen, een amateurkoor uit een ander dorp wil graag een uitvoering met orkest van een groot klassiek werk uitvoeren. Vaak is dat niet vernieuwend maar leidt dit juist wel tot bevordering van deelname aan cultuur door velen die daar thans niks mee hebben. Een en ander heeft geen exploitatieconsequenties en het sluit aan bij het bestaand beleid. De ChristenUnie stelt voor een fonds in het leven te roepen voor in principe eenmalige kunstuitingen met een bovenlokaal karakter, uitgevoerd of gerealiseerd in een gemeente met maximaal 25.000 inwoners, met kosten die het budget van een lokale vereniging te boven gaan, met co-subsidie van gemeente.

De heer Witteman constateert, naar aanleiding van de risicoparagraaf, dat de risico's voor de jeugdzorg en voor de herstructurering van welzijnsinstellingen op een 40% kans worden gezet. Hij vraagt hoe die risico's en die bedragen worden onderbouwd. Dat is nu geheel onduidelijk.

Op pag. 127, punt 3.7, wordt aangegeven dat 99,2% van de burgers in de provincie Utrecht in 2005 binnen dertig minuten met eigen vervoer een acute zorgpost moet kunnen bereiken. Hij noemt dit percentage wel zeer uitdagend. Graag verneemt hij hoe dit kan worden gerealiseerd, ook, wanneer burgers van een taxi of van openbaar vervoer gebruik moeten maken.

Op pag. 124 wordt aangegeven dat de provincie geen direct armoedebeleid voert maar wel indirect een bijdrage levert door activiteiten, gericht op sociale uitsluiting, zoals de Sociale Agenda. Zijn fractie vindt dit zeer onvoldoende. De provincie moet zich richting gemeenten veel actiever gaan opstellen om armoede te gaan bestrijden.

De voorzitter geeft het woord aan de gedeputeerden. Zij constateert dat er vele (detail)vragen zijn gesteld. Wellicht dat een aantal daarvan ook schriftelijk kan worden afgedaan.

De heer Van Bergen laat het volgende weten:

Op vragen van het CDA antwoordt hij dat het cultuurprogramma financieel gedekt is. In de volgende vergadering zal hij daarover meer informatie verstrekken.

Nadrukkelijk stelt hij dat de bedragen voor het cultuurprogramma voortkomen uit ambtelijke voorstellen maar nog geen formele status hebben. De voorstellen zullen nader worden onderbouwd en ter besluitvorming aan PS worden voorgelegd.

Op vragen van de VVD, antwoordt hij dat de subsidie voor de beheersorganisatie Monumenten ook na 2008 zal worden gecontinueerd. Met deze commissie zal t.z.t. een voorstel voor een doorlopend krediet ten behoeve van deze organisatie worden doorgenomen. Het bedrag van 2 x € 200.000,- is niet bedoeld voor financiering van ambtelijke kosten. Hij is er niet op voor om nog meer indicatoren te ontwikkelen. Graag hoort hij of er een bepaalde indicator ontbreekt.

Spreker signaleert dat het Dominoproject niet alleen van de provincie Utrecht is. T.z.t. zal dit project worden geëvalueerd. In het cultuurprogramma komt tot uitdrukking dat de effecten van het erfgoed ook economische peilers vormen. Het aantal bezoekers van een virtueel amateur kunsthuis kunnen via de WEB-site worden gevolgd. De aantallen zijn zeer realistisch. RTV Utrecht wordt erop afgerekend wanneer het bereik van de regionale radio achterblijft bij de doelstellingen.

Binnenkort wordt gestart met de gratis museumweekenden. Getracht wordt ten opzichte van 2003 een hoger percentage bezoekers te bereiken.

De commissie heeft vervolgens vragen gesteld over het AIC. Provinciale Staten hebben het krediet voor het PAC geschrapt, hetgeen tot gevolg heeft dat het PAC niet in Fort Vechten wordt ontwikkeld. Het Fort zal naar een andere invulling moeten omzien. Wel blijft de wettelijke plicht bestaan om een

archeologisch depot te realiseren. Met de stad Utrecht wordt nagegaan of een gezamenlijke ruimte mogelijk is. Afhankelijk van de beschikbare middelen, kan een archeologisch depot aan een publieksfunctie worden gekoppeld, echter, hierover bestaat nog geen duidelijkheid.

De ChristenUnie heeft een pleidooi gehouden om financiën ten behoeve van de amateur-kunsten veilig te stellen. Hij is het daar mee eens en ondersteunt terzake de visie van de ChristenUnie.

Mevrouw Kamp meent dat het “Pretty Woman” project kan worden vergeleken met het project van de Mulock Houwerschool, echter, voor dit schoolproject werden wel financiën gevonden. Zij zegt toe zich nader te zullen oriënteren omtrent het project “Pretty Woman” en de commissie daarover vòòr 8 november a.s. te zullen informeren.

De Opplusregeling maakt het mogelijk dat woningen en flatgebouwen meer toegankelijk konden worden gemaakt voor ouderen en mensen met beperkingen, bv. door middel van installatie van liften. Deze regeling paste uitstekend in het project Wel Thuis. Echter, de Opplusregeling loopt af waardoor minder woningen aan specifieke doelgroepen kunnen worden aangepast.

Voorts zegt zij toe dat de commissie twee keer per jaar over het breedtesportbeleid zal worden geïnformeerd. Het bureau Sport Service Midden Nederland houdt zich momenteel bezig met de sport infrastructuur in de provincie Utrecht.

Er is een krediet van € 113.000,- beschikbaar voor projecten op het gebied van buurt, onderwijs en sport.

De heer Nugteren pleit nogmaals voor een krediet ten behoeve van de versterking van het vrijwilligerswerk, met name bij sportorganisaties. De kern van de problemen bij sportverenigingen raakt veelal het tekort aan vrijwilligers; verenigingen dreigen daardoor om te vallen. Hij vraagt hier nadrukkelijk aandacht voor.

Mevrouw Kamp laat weten dat genoemde kwestie de aandacht heeft. Overigens wordt het thema “vrijwilligerswerk” ook in het kader van de Sociale agenda opgepakt.

Voorts laat zij weten dat er op 14 oktober a.s. een bijeenkomst plaatsvindt over huisartsenzorg en daar zal ook worden ingegaan op de rol en de toegevoegde waarde van de provincie. Na die bijeenkomst zal er een voorstel worden opgesteld dat aan de commissie zal worden voorgelegd.

In het Stimuleringsfonds moeten prioriteiten worden gesteld. Het armoedebeleid komt terug bij de Sociale Agenda. Eind deze maand komt er een projectleider bij de provincie Utrecht zodat in 2005 kan worden gestart met de uitvoering van projecten uit de Sociale Agenda.

De arbeidsmarktproblematiek is onderdeel van de Sociale Agenda.

Inderdaad wordt er bezuinigd op de jeugdbescherming, waardoor gezinsvoogden minder tijd beschikbaar krijgen voor begeleiding van gezinnen. Het IPO heeft zich hiertegen verzet. De Jeugdbescherming wordt in 2005 toegevoegd aan de Jeugdzorg en het is niet de bedoeling dat de tekorten van de rijksoverheid door de provincies worden aangevuld. De ontwikkelingen moeten verder worden afgewacht. Het is overigens wel de bedoeling dat er in 2005 tussen de jeugdzorg en de jeugdbescherming “schotten” worden aangebracht.

Vragen zijn gesteld over het ondersteunen van gemeenten. De provincie is bezig met een inventarisatie onder gemeenten en wil begin 2005 prestatie-overeenkomsten met gemeenten afsluiten voor wat betreft de uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg. Mogelijk dat het Stimuleringsfonds kan worden aangewend om taken van gemeenten beter te laten aansluiten op de uitvoering van die nieuwe wet. Voor het project ex-Ama's wordt de subsidieaanvraag gehonoreerd; dit wordt ondergebracht in een vangnetproject van de Sociale Agenda.

De steunfuncties komen bij een volgend agendapunt aan de orde.

De heer Nugteren wijst erop dat agendapunt 10 een presentatie betreft over de voortgang project vernieuwing steunfunctiestructuur. Hij heeft echter behoefte aan een inhoudelijke discussie over dit

punt. De voorzitter laat weten dat commissieleden in de vergadering van 8 november a.s. inhoudelijk op deze kwestie kunnen terugkomen.

Mevrouw Kamp deelt vervolgens mede dat de WMO nog niet door de Tweede Kamer is afgehandeld. De provincie zal ten opzichte van kleine gemeenten een rol moeten krijgen. De provincie heeft de gemeenten inmiddels benaderd. Duidelijk is dat het systeem gaten bevat en dat deze moeten worden gedicht. De VNG voorziet terzake inderdaad grote problemen en het is de vraag of de bedreigingen in kansen kunnen worden omgezet. Zodra zij meer weet over de WMO-behandeling in de Tweede Kamer, zal zij de commissie daarover informeren.

Voorts laat zij weten dat er een zorgkrediet voor de mantelzorg beschikbaar is. De integratie van minderheden moet onderdeel gaan uitmaken van het vrijwilligersbeleid. Ook is er oog voor andere dwarsverbanden.

De heer Nugteren meent dat er in de desbetreffende tekst “van alles bij elkaar wordt geraapt”, terwijl daarover zo nooit met deze commissie is gesproken.

Mevrouw Kamp vervolgt dat ook het IPO aandacht heeft gevraagd voor de problematiek die gaat ontstaan, wanneer kinderen in jeugdgevangenissen worden opgevangen, omdat er elders voor behandeling geen plaats is. Twee ministeries houden zich met deze problematiek bezig. In gezamenlijkheid moet hieraan worden gewerkt om zoveel mogelijk te voorkomen dat jongeren ten onrechte voor behandeling naar een jeugdgevangenis worden verwezen.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de CU merkt zij nogmaals op dat er op 14 oktober een bijeenkomst plaatsvindt waar o.a. wordt gesproken over het huisartsentekort. Zij zegt toe te zullen terugkomen op het cliëntvolgsysteem.

Op de vraag van de SP, antwoordt zij dat taxivervoer voor spoedeisende hulp ook onderwerp van bespreking is op 14 oktober a.s. Voor de gehele provincie Utrecht moet een dekkend vervoersysteem gerealiseerd worden, beter dan nu het geval is.

Het armoedebeleid zal in het kader van de Sociale Agenda verder worden uitgewerkt.

De bedragen voor de herstructurering van welzijnsinstellingen sporen met het beleid.

De heer Pollmann bestrijdt dit en wijst dienaangaande op de volgende kosten:

- 140.000 euro voor een interim directeur
- 100.000 euro voor frictiekosten
- 100.000 euro voor onvoorziene kosten.

Mevrouw Kamp stelt voor eerst de presentatie bij agendapunt 10 af te wachten, omdat dit een en ander nader zal verduidelijken.

De heer Nugteren verzoekt nogmaals de formulering van de tekst “vermindering overlast daklozen” aan te passen. Mevrouw Kamp laat weten dat hier wordt bedoeld de “veelplegers” die voor enorme overlast zorgen.

7. PS-voorstel subsidieverordening jeugdzorg provincie Utrecht 2004

Op voorstel van de heer Hooijer wordt besloten dit agendapunt door te schuiven naar de volgende vergadering. De commissieleden kunnen hun bijdrage, voor 15 oktober a.s., naar de griffie (en de behandelend ambtenaar) mailen. Mevrouw Kamp wijst erop dat deze verordening alsmede de bijbehorende uitvoeringsregeling al per 1 januari 2005 in werking moeten treden. Haast is dus geboden. Eventueel kan dit punt, wat haar betreft, schriftelijk worden afgehandeld.

De voorzitter gaat ervan uit dat dit agendapunt in de volgende vergadering wordt behandeld.

8. Virtueel verzorgings- en verpleeghuis

Op het voorstel van de heer Hooijer, om ook dit agendapunt naar de volgende vergadering te verschuiven, antwoordt mevrouw Kamp dat dit agendapunt juist bedoeld is om de commissie

voorafgaand aan de begrotingsbehandeling te informeren. PS hebben een motie aangenomen over het Domotica project. Zij wilde in deze vergadering toelichten hoe de motie wordt uitgevoerd en dat gelden uit het Stimuleringsfonds voor dit project worden aangewend. H.i. heeft het geen zin om in de volgende commissievergadering op dit punt terug te komen, aangezien de begrotingsbehandeling in PS dan al achter de rug is.

De heer Hooijer verwijst naar de inhoud van de motie. O.a. wordt daarin aangegeven dat er 3 miljoen euro ten laste van het Stimuleringsfonds wordt gereserveerd voor het Wel Thuis project. Z.i. hoort deze kwestie niet thuis bij de begrotingsbehandeling.

De voorzitter gaat ervan uit dat commissieleden hun op- of aanmerkingen over dit punt via de mail naar de griffie kunnen doen toekomen.

9. Presentatie betreffende de adviesstuurgroep modernisering bibliotheekwerk provincie Utrecht door de heer G. Swillens ter voorbereiding op de commissievergadering van 15 november a.s.

Na de presentatie, geeft de voorzitter de commissieleden gelegenheid om vragen te stellen.

Op een vraag van mevrouw Van Keulen over de taken van de Inkoopcommissie, antwoordt de heer Swillens dat enkele stelseltaken, zoals b.v. productontwikkeling en ICT, gedurende vier jaar door het PBCU zullen worden geleverd. Zo krijgt PBCU gelegenheid om zich gedurende die periode verder te ontwikkelen. Na vier jaar is de Inkoopcommissie vrij om met andere partijen te gaan onderhandelen.

Mevrouw Vonk heeft begrepen dat de Toetsgroep hoofdstuk 5, financiële paragraaf, in totaliteit van de hand heeft gewezen. Deze paragraaf is later niet meer aan de Toetsgroep voorgelegd. Zij vraagt of de gemeente Utrecht op de hoogte is van het advies van de Adviesstuurgroep. Voorts vraagt ze of het plan al door het college van G.S. is vastgesteld.

Zij signaleert voorts dat er van kleine gemeenten een instapprijs van 11 euro wordt verlangd, echter, gelet op de gemeentelijke bezuinigingen, zal dat problematisch worden. Zij vraagt of dit gevolgen kan hebben voor de regiovorming.

De heer Nugteren sluit zich aan bij de vragen van het CDA. Hij vraagt of het instapniveau een eis aan bibliotheken betreft. GL staat in ieder geval op het standpunt dat er geen vestigingen gesloten mogen worden. Het huidige voorzieningenpakket moet voor het publiek toegankelijk blijven. Hij vraagt wat de gemeentebesturen van dit plan vinden.

De heer Swillens zet uiteen dat de Adviesstuurgroep hecht aan het oordeel van de Toetsgroep.

Inderdaad heeft de Toetsgroep de laatste paragraaf afgekeurd. Na overleg, is de Toetsgroep uiteindelijk toch accoord gegaan met de laatste paragraaf en deze ligt hier nu ook voor.

Alle gemeenten hebben het voorstel ontvangen en alle partijen zijn naar het voorgestelde model toegegroeid.

De vraag hoe de financiële resultaten moeten worden verdeeld, zodanig, dat dit ten goede komt aan alle partijen, blijkt niet eenvoudig te beantwoorden zijn. Ook het instapniveau ligt moeilijk. De rijksoverheid wil uitsluitend aan het proces bijdragen, mits gemeenten de instapprijs betalen. Wanneer niet aan het instapniveau wordt voldaan, dan mag volgens het rijk niet aan het overleg worden deelgenomen. Er staat een periode van twee jaar voor, om aan het instapniveau te voldoen. De Adviesstuurgroep pleit voor verlenging van deze periode tot vier jaar. Hij gaat ervan uit dat het Utrechtse proces hier geen schade van zal ondervinden.

De financiële ondersteuning van het rijk is vooral bedoeld om het proces te oliën.

De Adviesstuurgroep gaat ervan uit dat er geen vestigingen zullen worden gesloten, als gevolg van dit project.

Mevrouw Vonk is positief over de resultaten van dit project. Veel gemeenten zijn enthousiast over de regiovorming.

De heer Van Bergen memoreert dat de Adviesstuurgroep eenzelfde presentatie heeft gegeven aan GS en DR. Het college van GS was zeer enthousiast over dit advies. De stuurgroep heeft 2,5 jaar “gepolderd” om alle partijen een zelfde kant op te krijgen en het gevolg daarvan is dat er een breed draagvlak voor de plannen is ontstaan. Het college van GS zal het advies op onderdelen aanscherpen, bv. daar waar het gaat om de positie van de gemeentebibliotheek Utrecht. De Adviesstuurgroep pleit voorts voor een overgangperiode van vier jaar. Na drie of vier jaar zal er een evaluatie worden gehouden waaruit moet blijken of het model al dan niet werkbaar is.

Inderdaad is het instapniveau een eis van de rijksoverheid. Ook de provincie zal gaan pleiten voor verlenging van de periode tot vier jaar. Het is zaak dat gemeenten niet op hun bibliotheken gaan bezuinigen. De provincie heeft de taak daarop toe te zien.

Mevrouw Vonk signaleert dat er nu al gemeenten zijn die bezuinigen op de bibliotheekvoorzieningen. Zo komt het voor dat een bibliobus door een bank wordt gesponsord.

De heer Van Bergen meent dat dergelijke maatregelen voortvloeien uit politieke keuzes binnen gemeenten. Hij adviseert de provinciale fracties hun invloed aan te wenden om de bibliotheken in gemeenten overeind te houden.

De voorzitter dankt de heer Swillens voor zijn inbreng en rondt vervolgens de discussie af.

10. Presentatie over de voortgang project Vernieuwing Steunfunctiestructuur door de heer G. Thaens

Na deze presentatie, waarvan een hand-out beschikbaar wordt gesteld, geeft de voorzitter de commissieleden gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Nugteren memoreert dat een eventuele samenwerking tussen MIU en Schakels zou worden onderzocht, echter, het lijkt erop alsof de commissie nu met een voldongen feit wordt geconfronteerd. Hem is eigenlijk niet duidelijk wat er nu van de commissie ZCW wordt verlangd. Hij is van deze presentatie geschrokken, omdat daarin naar voren komt dat de afbouw van de twee instellingen wordt voorbereid. Daardoor zal er ook veel expertise verloren gaan. Niet duidelijk wordt hoe met het personeel wordt omgegaan.

Mevrouw Van Keulen vraagt zich af hoe het CMO zich “onafhankelijk en kritisch” richting provincie kan opstellen, terwijl er een subsidieafhankelijkheid van diezelfde provincie bestaat.

De heer Pollmann memoreert dat hij al bij agendapunt 6 een bijdrage aan deze discussie heeft geleverd. In vergelijking met het projectplan, lijkt de rol van de twee organisaties nu veel kleiner te zijn geworden. Hij vraagt of deze presentatie een uitwerking is van het projectplan. Zijn fractie heeft veel zorg over de afbouw van de twee organisaties en de consequenties daarvan. Zijn fractie kan instemmen met de opbouw van een nieuwe steunfunctieorganisatie, echter, de consequenties daarvan bv. voor de huidige medewerkers, komen niet in beeld.

Graag wil hij weten of de beide organisaties op de hoogte zijn van deze presentatie. Kunnen ze met de ingeslagen richting instemmen?

De heer Klarenbeek vindt het positief dat er nu duidelijkheid over het CMO wordt gegeven. Niet duidelijk is waarom niet voor een fusie tussen de twee instellingen is gekozen. Volgens hem was die

oplossing makkelijker en goedkoper geweest. Zo behoefde men dan geen interim-manager aan te trekken.

Zorgen heeft zijn fractie over de frictiekosten. Medewerkers hebben de mogelijkheid om bij het nieuwe CMO te solliciteren. Ook bestaat de mogelijkheid dat de beide organisatie in het CMO opgaan. Graag wil zijn fractie weten wat dit betekent voor de continuïteit van het werk, met name wanneer gestopt wordt met de subsidieverlening aan beide instellingen. Spreker pleit voor een voorzichtige aanpak. Voorkomen moet worden “dat het kind met het badwater wordt weggegooid”.

Mevrouw Pieper vraagt of GL en de PvdA nog steeds achter de beleidsaudit staan.

De heer Pollmann antwoordt dat zijn fractie nog steeds met de resultaten kan instemmen, echter, grote zorg is er over de weg die wordt ingeslagen en de betrokkenheid van de organisaties bij de uiteindelijke oplossing.

Mevrouw Pieper memoreert dat is afgesproken de steunfunctiestructuur te vernieuwen, omdat de huidige structuur niet voldoet. Duidelijk moet worden onderkend dat een aantal medewerkers niet in het nieuwe concept past, omdat zij onvoldoende in staat zullen zijn om de gevraagde omslag te kunnen maken. Overigens geldt dat h.i. ook voor een deel van het ambtelijk apparaat dat onvoldoende in staat is geweest om de rol van de provincie Utrecht op de juiste wijze te positioneren. Zij gaat ervan uit dat er ook in het ambtelijk apparaat bijstellingen plaatsvinden.

Zij vraagt in hoeverre er wordt geïnvesteerd in verbetering van de relatie tussen gemeenten en het nieuwe CMO, teneinde de uitvoering van de WMO te optimaliseren.

De heer Van Kranenburg heeft gelezen dat “de provincie een klant zonder vraag was”. Hij vraagt hoe dit probleem wordt opgelost.

De heer Taens zet uiteen dat het projectplan uit juni 2004 dateert. Zijn zojuist gehouden presentatie is overeenkomstig dit projectplan. Wel wordt in zijn presentatie meer organisatorische duidelijkheid gegeven over de uitvoering. Tezamen met werkgroep en stuurgroep zal de samenwerking met MIU en Schakels gestalte moeten krijgen. Met beide instellingen zal nauw worden samengewerkt om te komen tot een zorgvuldige invulling van het bedrijfsplan. Daarvoor moet ook in beide organisatie draagvlak bestaan. Nogmaals geeft hij aan dat zijn presentatie niet van het projectplan afwijkt.

Het bedrijfsplan moet antwoord geven op de vraag hoe de nieuwe instelling er uit moet komen te zien. Een fusie wordt noodzakelijk, wanneer de twee instellingen zich willen opheffen en willen opgaan in het CMO. In het bedrijfsplan zal de richting worden aangegeven langs welke weg een en ander moet worden gerealiseerd. Een mogelijkheid is bv. het aangaan van een juridische fusie.

De heer Najib memoreert dat er reeds een besluit is genomen over de fusie van de twee instellingen. Nu begrijpt hij dat een fusie van drie instellingen wordt overwogen. Nadere uitleg is nodig.

De heer Taens licht toe dat MIU en Schakels kunnen gaan fuseren en volgens kunnen opgaan in het CMO, echter, dit is primair afhankelijk van de besluitvorming van de twee instellingen. De kwaliteitscriteria, waaraan het personeel moet voldoen, worden momenteel uitgewerkt. Het bedrijfsplan moet voor 1 januari 2005 gereed zijn. Op dat moment zal duidelijk worden of er een fusie zal komen of dat voor een andere oplossing wordt gekozen.

De heer Van Kranenburg memoreert dat is besloten tot stopzetting van de subsidie aan MIU en Schakels per 1 januari 2006. Wanneer beide instellingen zelfstandig willen blijven doorgaan, dan zal er sprake zijn van een “sterfhuisconstructie”. Nu hoort de commissie voor het eerst van de mogelijkheid van een juridische fusie tussen beide instellingen die daarna in het CMO kunnen opgaan.

Mevrouw Kamp deelt mede dat de vraag of de twee instellingen in het CMO willen opgaan, afhankelijk is van het bedrijfsplan. Wellicht willen ze inderdaad zelfstandig blijven functioneren. Zij zou dat overigens betreuren.

Het is nadrukkelijk de intentie van GS om de kwaliteiten en de deskundigheid van de twee instellingen op te nemen in het CMO en deze zo te behouden voor de provincie. Randvoorwaarde is wel dat de medewerkers aan de noodzakelijke kwaliteitscriteria voldoen. Wanneer medewerkers daar niet aan kunnen voldoen, dan kunnen zij in het CMO een andere plek krijgen. Zij onderschrijft dat “het kind niet met het badwater mag worden weggegooid”.

De heer Nugteren begrijpt dat deze commissie “kennelijk nergens over hoeft te besluiten”. Wat hem betreft staat de beleidsaudit nog steeds niet ter discussie, echter, het lijkt erop alsof de functie van MIU en Schakels nu geheel wordt verwijderd. Hij vraagt of deze kwestie alsnog ter besluitvorming aan deze commissie zal worden voorgelegd.

Mevrouw Kamp merkt op dat de commissie kaders heeft gesteld en in deze vergadering wordt de voortgang van het project aan de commissie gerapporteerd. Zodra er een bedrijfsplan is verschenen, zal dat aan deze commissie worden voorgelegd. De commissie heeft de mogelijkheid het plan bij te sturen maar GS hebben de taak het plan uit te voeren.

De heer Klarenbeek vraagt extra aandacht voor de frictiekosten in het bedrijfsplan. Mevrouw Kamp antwoordt dat MIU en Schakels de gelegenheid kregen om te reserveren voor afvloeiing van personeel. Schakels heeft inderdaad reserveringen gepleegd. MIU is eigenaar van verschillende panden en deze kunnen worden ingezet voor oplossing van frictiekosten. De heer Klein Kranenburg is van oordeel dat het CMO “de oren en ogen van de provincie Utrecht moet blijven”. De basissubsidie wordt afgebouwd. Zijn voorstel is om die afbouw te temporiseren teneinde het CMO zo een goed fundament te geven en kansen te bieden om zich verder te ontwikkelen.

De heer Nugteren constateert eveneens dat er door deze commissie kaders zijn gesteld, echter, de plannen blijken veel verder te gaan. Spreker vindt behandeling van het voorstel in deze commissie op zijn plaats; het is zaak dat deze commissie daar advies over uitbrengt. Behandeling van het bedrijfsplan in deze commissie is te laat.

De heer Pollmann is het eens met GL. Het gaat nu om een vergaande uitwerking van de kaders. Ook de uitleg over de financiering van de frictiekosten vindt hij zeer opmerkelijk, bv. aanwending van de panden van MIU. Dit roept veel vragen op. Hij vindt het noodzakelijk dat de commissie in de volgende vergadering advies over deze kwestie uitbrengt.

Mevrouw Pieper laat weten dat zij het oordeel van de PvdA en van GL over MIU en Schakels niet deelt. Beide instellingen kunnen grote inbreng hebben in het CMO. Het CDA heeft er geen behoefte aan dat de kwestie voor advies aan de commissie wordt voorgelegd. De heer Klarenbeek sluit zich aan bij het standpunt van het CDA, juist om de voortgang in het proces te behouden.

De heer Van Kranenburg kan zich eveneens vinden in de lijn van GS. Deze kwestie hoeft niet meer voor advies in deze commissie terug te komen.

Mevrouw Van Keulen en de heer Witteman willen de voorstellen ter advisering terug in de commissie.

De voorzitter constateert dat de meerderheid van deze commissie er geen behoefte aan heeft om in de volgende vergadering alsnog advies over de voorstellen uit te brengen. Wel zal het nieuwe bedrijfsplan t.z.t. aan de commissie worden gepresenteerd.

11. Bibliotheek Eureka

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

12. Inzet extra middelen jeugdzorg

De CU zal alsnog op dit agendapunt terugkomen.

13. Rondvraag

Hieraan is aandacht besteed bij punt 5. Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

**Wijzigingsvoorstellen bij het verslag van de statencommissievergadering Zorg Cultuur en Welzijn
d.d. 11 oktober 2004**

De heer Bisschop

Pag. 4, agendapunt 6. Programmabegroting. "*Pretty Woman*". De heer Bisschop staat positief tegenover de voortzetting van de subsidie voor *Pretty Woman*.

Mevrouw Kamp

Pag. 5, 4^e alinea van onderen. Mevrouw Van Keulen vraag waarom het project niet *bij* de doeluitkering past, *bij* veranderen in *in*.

Pag. 5, 2^e alinea van onderen. Toevoegen en wijzigen. "Wanneer het project *onterecht* in de reguliere jeugdzorg *zou worden* ondergebracht, dan kunnen er wellicht precedenten ontstaan."

Pag.5 , 2^e alinea van onderen. Toevoegen. "De optie van Bureau Jeugdzorg om het project onder de Rading te brengen is *daarom* van de hand gewezen *en* omdat dit een aanzienlijke verhoging van de subsidie tot gevolg zou hebben.

Pag. 6, 4^e alinea van boven. Wijzigen. "Mevrouw Kamp zegt toe dat het college van GS een notitie zal uitbrengen waarin de *stand van zaken* rondom het project *Pretty Woman* helder uiteengezet wordt.

Pag 13, 2^e alinea van boven. Toevoegen. "Voorts laat zij weten dat er *in 2005* een zorgkrediet voor de mantelzorg beschikbaar is.

Pag. 17, 1^e alinea van boven. Schrappen.. "*Wanneer medewerkers daar niet aan kunnen voldoen, dan kunnen zij in het CMO een andere plek krijgen*".