

**VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 23 augustus 2004 in het Provinciehuis**

Aanwezig:

Mw.dr. A.J. Dekker (D66), voorzitter, dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), dhr. R. van Benthem (VVD), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Göcman (GL), mw. P. Pieper-Hagen (CDA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr.dr. A. Najib (PvdA), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.dr. B. Nugteren (GL), dhr.dr. J.P. Overbeek (PvdA), dhr.dr. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. T. Ruttenberg (LPF), dhr. A. Schiedon (SP), mw.dr. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.dr. R.E. de Vries (D66) en dhr. ir. B.A. Witteman (SP);

Afwezig: dhr.dr. R. Bisschop (SGP);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.dr. J.J.C. Stam (adjunct griffier), mw. B. Vet (commissiesecretaris) alsmede mw. G. van Weerd (verslag).

---

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering. In het bijzonder heet zij de heer Ruttenberg, nieuw lid van deze commissie, welkom.

**2. Mededelingen**

Mevrouw Kamp deelt mede dat het ministerie de provincies heeft verzocht een nieuw beleidskader vast te stellen met het oog op de Wet op de Jeugdzorg, die in januari 2005 van kracht zal worden. Het gaat vooral om het actualiseren van regelgeving op het gebied van de reclassering en de jeugdbescherming. Gelet op de korte voorbereidingstijd, stelt zij voor een en ander ambtelijk te laten voorbereiden, de notitie daarna ter vaststelling aan de commissie voor te leggen, met de mogelijkheid om wijzigingen en aanvullingen aan te brengen.

Om de procedure te bespoedigen, stelt de heer Hooijer voor een nota van wijzigingen op te stellen en deze vervolgens ter behandeling aan deze commissie voor te leggen.

Na discussie stelt de voorzitter vast dat de aanwezigen ermee instemmen dat er een nota van wijzigingen wordt opgesteld die ter accordering aan deze commissie zal worden voorgelegd.

**3. Verslag van de commissievergadering van 7 juni jl.**

Met in achtneming van het wijzigingsvoorstel, wordt het verslag van deze vergadering vastgesteld.

Lijst met toezeggingen:

Mevrouw Van Keulen vraagt naar de actuele stand van zaken voor wat betreft het PAC, de CHS, de benchmarking welzijn en sport en de PBCU. Voorts signaleert zij dat bijlage 3 bij het verslag niet volledig is. Afsproken wordt dat het volledige advies bij het verslag van deze vergadering zal worden gevoegd.

De heer Van Bergen laat het volgende weten:

- CHS: De CHS zit in het culturele programma en zal bij voorkeur in de commissievergadering van 13 september (of in de daarop volgende vergadering) aan de orde worden gesteld.
- PBCU: Informatie over de totale provinciale bibliotheekvernieuwing, vergezeld van het standpunt terzake van het college van G.S., zal op 13 september a.s. (of de daarop volgende vergadering) met de commissie worden doorgenomen.
- PAC: Vóór de jaarwisseling zal deze commissie een voortgangsrapportage over het PAC ontvangen. Een en ander wordt gekoppeld aan de Cultuurnota.

De heer Hooijer verwijst naar toezegging no.1 d.d. 26 januari jl. Aangezien de heer Van Oostrum niet langer deel uitmaakt van P.S., zal er een andere initiatiefnemer moeten worden gekozen voor het in gang zetten van een enquête onder scholieren over hun culturele interesse.

Ook vraagt hij, naar aanleiding van toezegging 12, of de suggestie om amateur-elftallen te betrekken bij het Wereldkampioenschap Jeugdvoetbal 2005 al aan de KNVB is doorgegeven. De heer Van Bergen bevestigt dit.

De heer Hooijer wil, conform afspraak, eveneens meer informatie over de benchmarking welzijn en sport.

Mevrouw Kamp laat weten dat de gevraagde informatie waarschijnlijk in de volgende commissievergadering kan worden gepresenteerd. Het volledige palet aan bijdragen van alle provincies zal dan in beeld worden gebracht.

#### **4. Ingekomen stukken**

De commissie neemt de brief van het IPO aan de Tweede Kamer over de ambulancezorg voor kennisgeving aan.

#### **5. Rondvraag**

Op een vraag van mevrouw Van Keulen, antwoordt mevrouw Kamp dat zij in overleg zal gaan met Sport Service Midden Nederland over het sportplan dat deze instelling voor gehandicapte sporters heeft ontwikkeld.

De heer De Vries verwijst naar een artikel in het Utrechts Nieuwsblad over de restauratie van de Pyramide van Austerlitz. Vragen heeft hij over de aansprakelijkheidstelling van aannemer en architect, over de rol van de provincie en over de gelden die de provincie reeds in het restauratieproject heeft gestoken. Hij gaat ervan uit dat het hier niet om “weggegooid geld” gaat.

Mevrouw Pieper sluit zich bij deze vragen aan.

De heer Van Bergen laat weten dat hij niet op de hoogte is van de laatste stand van zaken.

Binnenkort heeft hij daarover overleg met het stichtingsbestuur. Hij memoreert dat deze commissie destijds besloot om niet in te gaan op het verzoek van het stichtingsbestuur om als provincie een garantie af te geven voor de wederopbouw van de Pyramide. Hij acht het echter aannemelijk dat een dergelijk verzoek t.z.t.. opnieuw aan de provincie zal worden voorgelegd. Dan zal opnieuw moeten worden bezien of de provincie zich moreel verantwoordelijk voelt voor het herstel van de Pyramide. Gelet op de politieke signalen van deze commissie, stelt de provincie zich richting stichtingsbestuur vooralsnog redelijk terughoudend op.

Op vragen van mevrouw Pieper en de heren De Vries en Hooijer laat hij weten dat de heer Dries van Veen, werkzaam bij de provincie Utrecht, het stichtingsbestuur enkele uren per week ondersteunt bij de restauratie van de Pyramide. In de krant wordt ten onrechte de suggestie gewekt dat betrokken ambtenaar de restauratie namens de provincie zou leiden.

De huisjurist van de provincie Utrecht bezint zich momenteel op aansprakelijkheidstelling van aannemer en architect.

Binnenkort heeft de heer Van Bergen een gesprek met het stichtingsbestuur. Bijzonderheden zal hij melden aan deze commissie.

## **6. Vragen en antwoorden**

De heer Schiedon geeft aan dat hij nog geen concreet antwoord heeft gekregen op zijn vraag over het sociaal rapport “Samenleven in Utrecht”. Hij heeft aangegeven dat de provincie Utrecht slechts over beperkte middelen beschikt om terzake effectief in te grijpen. Wel kan de gedeputeerde, vanuit de regierol van de provincie Utrecht, harder ingrijpen dan nu het geval is. Hij vraagt de gedeputeerde of zij een actievere opstelling in overweging wil nemen.

De voorzitter zegt toe dat de heer Schiedon spoedig een antwoord op zijn vraag zal ontvangen. Zij constateert vervolgens dat andere commissieleden geen behoefte hebben om in een volgende vergadering bij deze kwestie stil te staan.

Mevrouw Vonk memoreert dat zij, en niet mevrouw Pieper, vragen heeft gesteld over de rapportage uitvoering coalitieakkoord 2003-2007, met name over de bibliotheek.

De voorzitter wijst erop dat er bij agendapunt 3 reeds een datum van afdoening voor deze kwestie is afgesproken.

## **TER BESPREKING**

### *Portefeuille dhr.mr. J.M. Ekkers*

## **7. Kwatta**

De heer Bos, voorzitter van de Klankbordgroep, deelt mede dat de Klankbordgroep zich heeft beziggehouden met de opdracht van P.S. om Kwatta 2 in de steigers te zetten. Kwatta 1 is inmiddels met instemming van de OR in gang gezet. Kwatta 2 betreft vooral een takendiscussie; bezuinigingen zullen vooral in het oude beleid tot stand moeten komen. De Klankbordgroep heeft een taakanalyse opgesteld van de 408 deelproducten en 107 producten van de provincie. Op basis van de taakanalyse zijn opties geformuleerd, die concrete bezuinigingsmogelijkheden bieden. De Klankbordgroep heeft met de Directieraad en de werkorganisatie gesproken over de realiseerbaarheid van de bezuinigingen.

In deze fase krijgen alle commissies de ruimte om politieke keuzes te maken c.q. aanvullende voorstellen in te dienen. Daarna zal de Klankbordgroep, op basis van die ronde, een voorstel maken dat uiteindelijk op 4 oktober a.s. aan de staten zal worden gepresenteerd, vergezeld van het advies van het college van G.S. Duidelijk is dat Kwatta 1 en 2 een reductie van taken en medewerkers moet gaan opleveren. In het volgende Kwatta 3 proces zal moeten worden nagegaan of de bezuinigingen uit Kwatta 1 en 2 ook kunnen leiden tot besparingen op c.q. inkrimping van kantoorruimte, de provinciale service, ICT-middelen e.d.

Als gevolg van Kwatta 2 moet er gedurende 3 jaar een bedrag van € 6 miljoen per jaar worden bezuinigd. Omdat Kwatta 1 wat later in gang is gezet, kon de uitvoering van bepaalde maatregelen pas later zijn beslag krijgen. Mogelijk zijn de kosten daardoor wat hoger dan oorspronkelijk werd geraamd. Ook worden extra kosten verwacht in het Kwatta 2 proces, als gevolg van frictiekosten.

De heer Hooijer heeft waardering voor de zorgvuldige wijze waarop het proces vorm krijgt. Hij gaat ervan uit dat Kwatta 3 toch ook de nodige baten zal opleveren.

Hij staat op het standpunt dat de feitelijke keuzes voor wat betreft Kwatta 2 niet in deze commissievergadering, maar in de P.S.-vergadering moeten worden gemaakt.

Ook mevrouw Van Keulen heeft waardering voor het proces. Wel ontbreekt een duidelijke visie op de toekomst van de provincie terwijl dat nodig is om bezuinigingen op taken goed te kunnen afwegen. Ook worden enkele voorstellen niet goed onderbouwd; met name wordt te weinig inzicht geboden in de consequenties van bezuinigingen. D66 wil o.m. de volgende elementen bij de afweging betrekken:

- gaat het om wettelijke taken?
- is het maatschappelijke urgent?
- zijn er andere organisaties die een bepaalde taak kunnen oppakken?
- is de bijdrage van de provincie van substantieel belang?
- kan de provincie een stimulerende rol uitoefenen?
- welk keteneffect treedt op, wanneer de provincie zich terugtrekt?

Zij heeft begrepen dat de opties van de Klankbordgroep door ambtenaren zijn aangedragen. Dat roept dan wel vragen op over de uitvoering.

De heer Nugteren meent dat voorliggende voorstellen blijk geven van een hoog ambitieniveau. Overigens hebben de voorstellen betrekking op slechts een beperkt deel van het beschikbare budget. Groen Links wil graag terugkomen op de discussie over de taken van de provincie. Politieke keuzes zullen immers hun weerslag hebben op de inhoudelijke taken van de provincie.

De heer Van Kranenburg meent dat de statenleden in principe kennis moeten hebben van alle dossiers, om daadwerkelijk te kunnen afwegen waar bezuinigingen kunnen plaatsvinden. In deze commissie worden slechts bezuinigingen op een deel van de taken besproken. Z.i. betekent dit dan ook dat de uiteindelijke integrale afweging later in PS moet plaatsvinden.

De heer Pollmann constateert bij punt 2.3 dat een reductie van vrijwel de helft van het monumentenkrediet als optie wordt geschetst. Zijn fractie wil daarvan eerst de gevolgen weten. Bij punt 5.3 vraagt zijn fractie of het wel realistisch is om al op korte termijn uit te gaan van een besparing van € 600.000,- door reorganisatie van Schakels en MIU.

Zijn fractie wil graag weten waarom bij punt 5.2 wordt gekozen voor een besparing van € 200.000,- voor de losse podiumkunstsubsidies c.q. wat daarvan de gevolgen zijn.

Mevrouw Vonk vraagt naar aanleiding van punt 2.3 wat de consequenties van de opties zijn. Ook vraagt zij of de reorganisatie van het Erfgoedhuis is meegenomen in de voorgestelde reductie van apparaatskosten van het Erfgoedhuis; is het bedrag van € 50.000,- wel een reële schatting?

Haar fractie betwijfelt of de fusie tussen MIU en Schakels (5.3) al op korte termijn een kostenreductie van € 600.000,- zal opleveren. In eerste instantie zal een fusie tussen twee organisaties met een verschillende cultuur de nodige kosten met zich meebrengen. Voorts wijst zij op de komst van de nieuwe WMO.

Haar fractie vraagt of de subsidievermindering voor de losse podiumkunsten, onder punt 5.4, juist de kleinere gemeenten zal duperen.

De heer Van Kranenburg verwijst naar punt 2.3. Hij laat op voorhand weten dat zijn fractie het nooit eens zal worden met de financiële plannen van GS over de restauratie van kasteel Amerongen. Voor wat betreft de reductie van de kosten Erfgoedhuis, stelt spreker dat rekening moet worden gehouden met de opmerkingen die de heer Bisschop destijds in dit verband heeft gemaakt.

Ook hij wil graag weten welke consequenties samenhangen met het beperken van subsidie voor de losse podiumkunsten.

De heer Nugteren vraagt wat de gevolgen zullen zijn van een reductie van het monumentenkrediet.

De beoogde bezuiniging van € 50.000,- op het Erfgoedhuis lijkt hem realiseerbaar. Zijn fractie kan daarmee instemmen. Zijn fractie hecht zeer aan de Sociale Agenda. Nadrukkelijk stelt hij dat er nog geen formeel besluit is genomen over de fusie van MIU en Schakels, terwijl dat hier wel gesuggereerd wordt. Gelet op de komst van de WMO is het beter nu nog geen bezuiniging op te leggen voor Schakels en MIU. Bezwaar maakt zijn fractie tegen het bezuinigen op de losse podiumkunstsubsidies.

Mevrouw Van Keulen verwijst naar punt 2.3. H.i. kunnen de cultureel erfgoed publicaties wat soberder worden uitgevoerd. Het coalitieakkoord wordt niet in het Kwatta-proces meegenomen maar is voor haar fractie niet heilig. Haar voorstel is dan ook om het coalitieakkoord bij dit proces te betrekken. Op een vraag van het CDA antwoordt mevrouw Van Keulen dat in dit verband o.a. gedacht kan worden aan het PAC.

Haar fractie wil de consequenties weten van een reductie van € 3 ton op het monumentenkrediet. H.i. is het niet verstandig om nu al te spreken over bezuinigingsbedragen voor het Erfgoedhuis. Formeel moet er eerst meer informatie over de reorganisatie van het Erfgoedhuis worden afgewacht.

Naar aanleiding van punt 5.3 is ook haar vraag of er al daadwerkelijk sprake is van een fusie tussen MIU en Schakels. Een kostenreductie van € 6 ton lijkt haar wel erg veel en het is dan ook de vraag in hoeverre dat realistisch is. Haar fractie maakt dienaangaande een voorbehoud.

Graag wil zij meer informatie over een eventuele bezuiniging op de losse podiumkunsten.

De heer Hooijer constateert dat ook taken worden onderscheiden die voortvloeien uit convenanten die de provincie met derden is aangegaan. Spreker is van oordeel dat ook andere verplichtingen c.q. gewekte verwachtingen, anders dan vastgelegd in convenanten, in dat kader moeten worden onderscheiden (bv. jarenlange verstrekking van subsidies). Dit element mist hij in de voorliggende opties. Zijn fractie is van oordeel dat, wanneer de provincie van een bepaalde verplichting af wil, daarvoor wel een procedure moet worden ontwikkeld.

Ten aanzien van punt 5.3 steunt hij de inbreng van het CDA. Het ligt hier meer voor de hand dat eventuele bezuinigingen gefaseerd kunnen worden gerealiseerd. Zijn fractie steunt voorts de vraag van de PvdA ten aanzien van punt 2.3.

Graag wil hij weten hoe een korting op het subsidiebudget voor een bedrag van € 200.000,- vorm zal krijgen, zie punt 5.4. Dat komt in de voorstellen in het geheel niet naar voren.

Zijn fractie pleit er voor om de voorstellen van de Klankbordgroep overeind te houden.

De heer Bos gaat vervolgens in op vragen en opmerkingen van commissieleden.

De Klankbordgroep heeft bezuinigingsvoorstellen geformuleerd en de politieke fracties hebben nu gelegenheid om hun eigen politieke maatstaven aan te leggen bij de afweging van de voorstellen. Hij is van oordeel dat ook de coalitiepartijen bij zich zelf te rade zullen moeten gaan, met name, wanneer de bezuinigingstaakstelling niet wordt gehaald.

Spreker verduidelijkt dat de voorstellen niét door de werkorganisatie zijn aangeleverd c.q. zijn geaccordeerd. Over tal van voorstellen bestaat met de werkorganisatie geen consensus. De Klankbordgroep heeft voorstellen aangedragen en het is aan de politieke fracties om te beslissen welke bezuinigingen moeten worden uitgevoerd. Voor wat betreft punt 2.3 heeft de Klankbordgroep vooruit gegrepen op toekomstige bundeling van taken die een efficiencyvoordeel moet opleveren. Hij heeft begrepen dat de commissie wel kan leven met de bezuinigingstaakstelling van € 50.000,- betreffende het Erfgoedhuis. Hij zegt toe te zullen nagaan of een bezuiniging van € 3 ton op het monumentenkrediet wel realistisch is.

Naar aanleiding van punt 5.3 laat hij weten dat de werkorganisatie heeft bevestigd dat een reductie van € 6 ton door reorganisatie van MIU en Schakels haalbaar is. Voor alle zekerheid zal hij dit nogmaals nagaan.

De PvdA-fractie wil graag informatie over de huidige stand van zaken inzake de reorganisatie van MIU en Schakels c.q. of de beoogde bezuiniging in één keer of gefaseerd kan worden behaald. De heer Bos zegt toe dit te zullen nagaan.

Mevrouw Vonk vraagt of het wel zinvol is om nu te gaan bezuinigen op welzijn terwijl de instellingen binnenkort nieuwe taken op het gebied van de WMO moeten gaan uitvoeren. De voorzitter laat weten dat het hier een zaak betreft die een politieke afweging vereist. De heer Van Kranenburg kan zich voorstellen dat de WMO nieuwe kwalificaties vereist, die nu nog niet in de instellingen aanwezig zijn. Wanneer er op termijn nieuwe taken moeten worden uitgevoerd, kan op dat moment worden nagegaan of daarvoor projectfinanciering kan worden ingezet.

De heer Bos begrijpt dat de commissie in grote lijnen kan instemmen met de bezuiniging op de losse podiumkunsten maar dat er wel vragen zijn over de invulling van de andere bezuiniging ter grootte van € 2 ton. Hij zegt toe dit te zullen nagaan.

Mevrouw Vonk vraagt of de korting op de losse podiumkunstsubsidies vooral consequenties zal hebben voor de kleinere gemeenten. De heer Bos antwoordt dat de Klankbordgroep hier geen inzicht in heeft.

De heer Hooijer signaleert dat een bezuiniging van de provincie op subsidies vaak tot gevolg heeft dat ook de rijkssubsidies gaan krimpen. Dit kan hard aankomen en kan een keteneffect tot gevolg hebben.

De voorzitter stelt voor de inhoudelijke discussie over Kwatta in de vergadering van 13 september a.s. te continueren. De definitieve besluitvorming over Kwatta 2 vindt plaats op 4 oktober in de staten.

Mevrouw Vonk vraagt of de Klankbordcommissie kan aangeven op welke punten de werkorganisatie niet met de voorstellen instemt.

De heer Bos meent dat het nu gaat om een politieke afweging van voorstellen. In dat verband is het minder relevant te weten of de werkorganisatie voorstellen al dan niet steunt. Overigens heeft de Klankbordgroep daar ook niet altijd inzicht in.

De voorzitter rondt de discussie af met de opmerking dat een en ander op 13 september a.s. een vervolg zal krijgen.

### *Portefeuille dhr. J.G.P. van Bergen*

#### **8. Notitie samen in het krijt**

De heer Klein Kranenburg kan zich vinden in de invulling van taken, die de provincie op grond van de wet moet uitvoeren.. De provincie houdt zich o.a. bezig met de ongewenste teruggang in het technisch onderwijs, met name in Amersfoort. Overigens vereist de verbetering van technisch onderwijs ook van scholen aanzienlijke investeringen. Samenwerking met het bedrijfsleven is van groot belang omdat zo ook voldoende stageplaatsen kunnen worden geregeld. Spreker signaleert dat de MBO opleiding Zorg behoefte heeft aan meer stageplekken. Hij vraagt of de gedeputeerde dit punt wil meenemen in het overleg met zorginstellingen.

In de notitie komt naar voren dat de provincie voor wat betreft het project regionale aanpak VO Zuid-West-Utrecht een projectleider voor het proces heeft gefaciliteerd. Voor het project in Amersfoort moet een projectleider worden ingehuurd en voorgesteld wordt om voor een deel van de kosten een beroep te doen op financiering uit het programma Sociale Agenda in Uitvoering. Zijn

fractie is erop tegen om de financiën ten behoeve van de Sociale Agenda te gaan versnipperen. Aanvullende financiering moet worden gevonden in het economisch beleidsplan 2004.

De heer Witteman vraagt of er zicht is op de totale kosten van alle projecten.

De heer Van Kranenburg laat weten dat de invulling van het keuzeprocess, gelet op de vrijheid van onderwijs, de aandacht van zijn fractie heeft. Nadrukkelijk stelt hij dat de vrijheid van ouders in hun keuze voor onderwijs niet beknot mag worden door maatregelen van de overheid.

De heer Nugteren constateert dat de rol van de provincie in het onderwijs, met name in het VMBO, toeneemt, gelet op de schaalgrootte van de regionale opleidingscentra. Het is een goede zaak dat provincies steeds meer als gesprekspartner gaan optreden. Ook Groen Links vindt het van groot belang dat er aandacht wordt besteed aan het technisch vakonderwijs. De provincie Utrecht wil zich gaan profileren als een kennisregio, echter, in voorliggende notitie komt niet naar voren hoe dit politiek moet worden gekoppeld aan het versterken van de kennisregio, ook voor wat betreft het VMBO.

De heer Witteman vindt het een zorgelijke ontwikkeling dat leerlingen, door de grote omvang van scholen, steeds anoniemer worden. Daarnaast kan schaalgrootte een goede aansturing van een schoolorganisatie belemmeren.

De heer Klein Kranenburg is van mening dat de adviesrol van de provincie meer moet worden uitgediept om vraag en aanbod in de regio voor wat betreft de verschillende onderwijsvormen beter op elkaar aan te laten sluiten. Om die reden hecht hij ook zeer aan samenwerking met het bedrijfsleven.

De heer De Vries brengt het volgende naar voren:

- Wat is de wettelijke taak van de provincie en hoe kan deze goed worden ingevuld?
- De provincie stelt zich tot doel om de kennisregio van Nederland te worden. Het gaat in dit verband niet alleen om het hoger onderwijs maar juist ook om het VMBO.
- Zijn fractie mist in deze notitie een financiële onderlegger.
- Hij begrijpt naar aanleiding van pag. 4, dat de provincie de taak heeft om het regionale proces te starten, indien scholen daartoe niet zelf het initiatief nemen. Zijn vraag is of dit een wettelijke taak voor de provincie is.
- Ook zijn fractie is erop tegen om onderwijsprojecten uit de Sociale Agenda te financieren. Daarvoor moet het economisch beleidsplan een oplossing bieden.
- Naar aanleiding van pag. 9 stelt spreker dat de brede school op gemeentelijk niveau gestalte dient te krijgen. Hier ligt geen taak voor de provincie.

De heer Van Benthem vindt het een goede zaak dat de provincie de regierol op zich gaat nemen. Het VMBO bevindt zich in een dynamisch proces en het is de vraag hoe men er in kan slagen om deze vorm van onderwijs aantrekkelijker te maken en kwaliteitsverbeteringen door te voeren. Met name doelt hij in dit verband op het technisch onderwijs. Een goede aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt is van groot belang en betrokkenheid van het bedrijfsleven is noodzakelijk. Hij vraagt of er voldoende stageplaatsen zijn; ook is zijn vraag of de provincie Utrecht zelf stageplaatsen aanbiedt.

Naar aanleiding van het Domino-project stelt spreker dat de winst vooral moet worden gehaald in de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Zijn fractie gaat voor kwaliteit en niet voor maximale schoolgrootte.

De heer Van Bergen zet uiteen dat het ministerie van E.Z., de jeugdhulpverlening, het onderwijs en de provincie voor de eerste maal met elkaar in overleg zijn gegaan om uitval van leerlingen en vroegtijdige schoolverlating tegen te gaan. Genoemde sectoren zijn ook bij de standkoming van deze notitie betrokken. Aandacht is er voor aanvullende projecten. Nagedacht wordt er over afstemming tussen VMBO en het bedrijfsleven. De provincie wil voor de sector onderwijs de regierol gaan invullen teneinde alle partijen in een zo vroeg mogelijk stadium bijeen te brengen om zo in samenspraak met elkaar na te gaan hoe vraag en aanbod beter op elkaar kunnen aansluiten. Er is een Platform Onderwijsmarkt waar dergelijke vragen ook aan de orde komen. Echter, de wettelijk taak van de provincie voor het onderwijs is op zich beperkt.

De huidige aanpak heeft reeds tot successen geleid. Er is inmiddels een regiovisie voor ZW Utrecht tot stand gekomen. Nagegaan wordt hoe uitbreiding van scholengemeenschappen, gelet op het aanbod van leerlingen, zo goed mogelijk gestalte kan krijgen, bv. in Nieuwegein en in IJsselstein. Het Domino project wordt door alle partijen gewaardeerd.

In Amersfoort worden in overleg met gemeente en onderwijs projecten opgezet. Er wordt een projectleider aangesteld die voor de helft door het ministerie zal worden betaald.

Spreker is van oordeel dat de bestaande budgetten voldoende moeten zijn voor de onderwijsprojecten. Hij zal dan ook geen verzoek aan deze commissie voorleggen om aanvullende middelen beschikbaar te stellen. Hij hecht er aan dat eerst de regiefunctie van de provincie goed wordt ingevuld; nieuwe ontwikkelingen wil hij nu niet oppakken.

De heer Witteman constateert dat met projecten getracht wordt de vroege uitstroom van leerlingen tegen te gaan, echter, in de notitie wordt gesproken over de “versterking van het VMBO”. Dat is z.i. echter geen doel maar een middel. De leerling dient in dit geheel een centrale positie in te nemen. Het doel moet zijn dat leerlingen de scholen met een diploma verlaten. Hij zou het op prijs stellen wanneer dit met cijfers wordt onderbouwd. Juist om te kunnen nagaan of er een beter gekwalificeerde uitstroom van leerlingen kan worden gerealiseerd, moet effectmeting plaatsvinden.

De heer Van Bergen laat weten dat de provincie de partners in het onderwijsveld op hun verantwoordelijkheid wil wijzen om zo te kunnen bijdragen aan een beter functionerend VMBO.

De heer Klein Kranenburg laat nogmaals weten dat zijn fractie financiering van de onderwijsprojecten uit de Sociale Agenda van de hand wijst. Niet duidelijk is waarom projecten in Amersfoort een subsidie ontvangen van OCW, terwijl de Utrechtse projecten daarvoor kennelijk niet in aanmerking kwamen.

De heer Van Bergen antwoordt dat de stad Utrecht niet om een dergelijke subsidie heeft gevraagd. Voorts laat hij weten dat hij geen signalen heeft ontvangen dat er onvoldoende stageplaatsen zouden zijn voor VMBO-leerlingen.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat er in deze commissie brede steun is voor het onderwijsbeleid.

## **9. Informatie van GS inzake Dominoproject**

De heer Van Benthem vraagt waarom de gemeente Zeist en drie scholen in Zeist de intentieverklaring niet hebben getekend.

De heer De Vries vraagt of de provincie ook nagaat hoe andere steden of regio's eenzelfde problematiek oplossen, c.q. of een en ander daar ook projectmatig wordt opgepakt. Hij vraagt of het ministerie van OCW hiervoor gelden beschikbaar stelt.

De heer Nugteren vindt het positief dat de provincie dit proces wil faciliteren. Het gaat hier om een complex probleem dat in zijn fractie diepgaand is besproken. Duidelijk is dat vrijheid van onderwijs



voor de samenleving van cruciaal belang is, echter, een tweedeling moet worden voorkomen. Dit levert een spanningsveld op. Groen Links vindt het acceptabel dat de provincie tracht een en ander op een onorthodoxe manier op te lossen. GS stelt voor de aanpak na 5 jaar te evalueren. Zijn fractie vindt die termijn wel erg lang en stelt voor om daar nog binnen de huidige statenperiode over door te praten.

De zgn. “witte vlucht” is ook een gevolg van het feit dat de stad Utrecht het onderwijs niet optimaal heeft ingericht: het aanbod, de kwaliteit, de huisvesting e.d. is in de stad slecht geregeld.

De heer Van Kranenburg zet uiteen dat ouders soms niet meer een school kiezen op basis van levensbeschouwing. Vaak is het selectie criterium of een school al dan niet veel gekleurde leerlingen heeft; zwarte scholen worden geassocieerd met slecht onderwijs. Ook in het reformatorisch onderwijs dreigt een vervluchting van de identiteit omdat ouders, zonder die levensovertuiging, hun kinderen op die witte scholen aanmelden. Dergelijke scholen moet z.i. worden gevraagd of zij hun identiteit stringenter willen bewaken.

De heer Hooijer verwijst naar artikel 23 van de Grondwet. Men kan op grond van dit artikel geen bezwaar maken wanneer ouders met een andere doelstelling of visie hun kind bij een bijzondere school aanmelden.

De heer Van Kranenburg is van oordeel dat scholen hun eigen criteria voor wat betreft hun identiteit scherper in de gaten moeten houden. De vrijheid van onderwijs is van groot belang. Hij steunt het voorstel van GL om de effecten van het Dominoproject nog binnen de huidige statenperiode te evalueren. Hij pleit ervoor om zeer voorzichtig met dit project om te gaan.

De heer Schiedon laat weten dat de SP de zorg van de provincie deelt ten aanzien van de witte vlucht van leerlingen naar scholen in het buitengebied. De oorzaak is gelegen in het feit dat de stad Utrecht zijn onderwijs heeft verwaarloosd. Wanneer dat niet wordt aangepakt, dat wil zeggen, beter aanbod, betere gebouwen, en een betere schoolomgeving, kan de witte vlucht niet worden tegen gegaan. Het lijkt hem niet wenselijk en haalbaar dat het ouders uit de stad Utrecht wordt verboden hun kinderen aan te melden bij een school in een randgemeente, omdat de scholen in de stad moeten worden beschermd. De stad Utrecht moet zelf de kwaliteit van onderwijs, de huisvesting en de schoolomgeving gaan verbeteren.

De heer Klein Kranenburg vraagt inzicht in de financiën van het Dominoproject. Het CDA heeft er moeite mee dat de keuze van leerlingen voor scholen wordt beperkt door financiële problemen. Terzake verwijst hij naar artikel 2.c.

De heer Nugteren meent dat niet zozeer financiële problemen, maar veeleer de maatschappelijke problemen de drijfveer zijn voor de witte vlucht van leerlingen naar het buitengebied.

De heer Najib gaat mee met de visie van GL. Het gaat hier om een complex probleem en het is een goede zaak dat GS dit probleem onorthodox willen gaan aanpakken. De PvdA kan zich vinden in de rol van de provincie Utrecht terzake. Hij steunt het voorstel van GL om het Dominoproject nog in de huidige statenperiode te evalueren.

Zijn partij zou het toejuichen wanneer het imago van de zwarte scholen gaat verbeteren. Aan partijen moet worden meegegeven dat een zwarte school niet synoniem is aan slecht onderwijs. Los van de kleur, moet iedere school goed onderwijs aanbieden. Hij memoreert dat de SP altijd voorstander is geweest van een spreidingsbeleid. Het is hem niet duidelijk waarom de SP nu zo terughoudend reageert op het Dominoproject.

De heer Schiedon laat weten dat de SP sceptisch is over het Domino project, omdat een echte oplossing voor de problemen ten aanzien van de witte vlucht van leerlingen naar de buitengebieden hier niet wordt geboden.

De heer Van Bergen zet uiteen dat gemeenten en schoolbesturen de ongewenstheid van segregatie hebben vastgesteld en, om dat tegen te gaan, de provincie hebben verzocht een regierol in te nemen. Het is een unicum in Nederland dat 10 schoolbesturen en 6 gemeenten hebben besloten om de problemen gezamenlijk ter hand te gaan nemen. Het ministerie OCW heeft voor dit unieke project dan ook geen beleid ontwikkeld maar volgt dit proces met zeer grote belangstelling.

Spreker stelt nadrukkelijk dat het project geen resultaten op korte termijn zal opleveren. Immers, de ombuiging van leerlingenstromen is zeer ingrijpend en vraagt tijd. Nadrukkelijk stelt hij dat de stad Utrecht zich ervoor inspant om een verbreding in het onderwijsaanbod tot stand te brengen en accommodaties te verbeteren. Scholen hebben oog voor hun maximaal gewenste omvang en kunnen op grond daarvan ook leerlingen weigeren. Daardoor kunnen er wachtlijsten gaan ontstaan maar scholen kunnen leerlingen ook onderling doorverwijzen. De leerlingenstromen, en veranderingen daarin, zullen in beeld worden gebracht.

Hij zegt toe dat deze commissie, voor het einde van deze zittingsperiode, van hem een tussenbalans ten aanzien van het Dominoproject zal ontvangen.

Het is hem niet duidelijk waarom de gemeente en scholen in Zeist de intentieverklaring niet hebben getekend. Zij hebben alle doelstellingen onderschreven en werken ook mee in de uitwerking van het proces.

De heer Klein Kranenburg vraagt of deze commissie ook inzicht kan krijgen in de monitoring van leerlingen.

De heer Van Bergen kan daar nu nog geen antwoord op geven. In ieder geval zal deze commissie in deze zittingsperiode van de staten van hem wel een tussenbalans ontvangen.

De voorzitter rondt de discussie over dit agendapunt af.

## **10. Concretisering problematiek Stichting De Utrechtse Molens**

De heer Van Bergen deelt het volgende mede.

Het interim-bestuur van de Stichting De Utrechtse Molens stelt een meerjarenbegroting op die in september aan de provincie zal worden voorgelegd. Momenteel is er sprake van het inhalen van achterstallig en planmatig onderhoud. Daarmee worden ook de gevaarlijke situaties opgelost. Nu al is duidelijk dat de kosten daarvan ca. € 4 miljoen bedragen. De provincie zal worden gevraagd om die kosten te gaan dekken. GS denken in dit verband aan een bijdrage uit het Stimuleringsfonds. Ook kan nog een beroep worden gedaan op de bestemmingsreserve voor calamiteiten ter hoogte van € 2 ton, die vooral voor het tegengaan van gevaarlijke situatie zal worden gebruikt.

Voorts werkt het interim-bestuur aan de ontwikkeling van een meerjarenonderhoudsplan.

Eerder is gevraagd of het oude bestuur aansprakelijk kan worden gesteld voor de kosten. Echter, dit bestuur kan, volgens de huisjurist van de provincie, geen opzettelijke verwijtbare handelingen ten laste worden gelegd. Het bestuur was wel “goedgelovig” en had de provincie veel eerder moeten informeren over de problemen. Echter, de Stichting vroeg de provincie jaarlijks slechts om een bijdrage van € 15.000,- hetgeen door de accountant van de provincie, zonder verdere diepgaande analyse, werd geaccordeerd.

De Stichting De Utrechtse Molens is momenteel in gesprek met Het Utrechts Landschap en de Kastelenstichting over samenwerking. Een en ander zal nader worden uitgewerkt in de reorganisatie van het Utrechtse erfgoed. T.z.t. zal hij daarop terugkomen.

Op een vraag van de heer Hooijer antwoordt de heer Van Bergen dat er door samenwerking tussen de Molenstichting, HUL en de Kastelenstichting een win/win situatie kan gaan ontstaan, o.a. door de inzet van de monumentenwacht.

Mevrouw Pieper memoreert dat de gedeputeerde het zojuist had over € 4 miljoen kosten terwijl er eerder werd gesproken over een bedrag van € 5 miljoen. De heer Van Bergen antwoordt dat het interim-bestuur nu melding maakt van een bedrag van € 4 miljoen.

De heer Klarenbeek is er op tegen om nu al te spreken over een bijdrage van de provincie Utrecht aan het achterstallig onderhoud van de molens. Hij vindt het van belang dat eerst de rijksoverheid een financiële bijdrage beschikbaar stelt.

De heer Witteman vraagt hoe situaties, zoals zich nu bij de Molenstichting hebben voorgedaan, in de toekomst kunnen worden voorkomen. Concreet is zijn vraag “wie er heeft zitten slapen”. Nadrukkelijk wijst hij in deze ook op de verantwoordelijkheden van de provincie Utrecht.

De heer Van Bergen zet uiteen dat er door de provincie voortaan veel breder naar de gesubsidieerde instellingen wordt gekeken. De provincie wil meer greep krijgen op de controle van die instellingen om herhaling van dergelijke problemen te voorkomen. T.z.t. zal de commissie hierover van hem een notitie ontvangen.

### *Portefeuille mw.mr. J.S.J. Kamp*

#### **11. Voortgang curatieve zorg**

De heer Van Kranenburg laat het volgende weten.

Het aandringen op actie door de ChristenUnie ten aanzien van de curatieve zorg is begonnen in mei 2003. Het begin van een integrale benadering van het probleem ligt thans voor, een richting die de ChristenUnie zeker aanspreekt.

Voor wat betreft de huisartsenzorg verwijst hij naar het lijstje “knelpunten”, bijlage 2. Het betreft hier een overzicht van een aantal direct aanwijsbare situaties. Dit suggereert een limitatieve opsomming. Het lijstje is afkomstig van de DHV. Zijn er daarnaast nog andere knelpunten van huisartsen die dat niet hebben aangekaart bij de DHV? Spreker verwijst in dit verband naar IJsselstein.

Daarnaast zijn er mogelijk nog andere, niet direct aanwijsbare knelpunten binnen de provincie:

- In de notitie wordt niet gerept over het niet kunnen vinden van een nieuwe huisarts. Landelijk gezien zijn er situaties waarbij mensen, na een verhuizing, geen nieuwe huisarts kunnen vinden. Zij moeten zich met een medisch probleem bij de Spoedeisende hulp vervoegen en dat kost veel extra geld. Zijn vraag is of dit ook in Utrecht voorkomt, en zo ja, waar dan wel.
- De ondersteuning van de huisarts (bv. door een praktijkverpleegkundige) kan leiden tot vermindering van werklust bij de huisarts. Ook verdergaande samenwerking van huisartsen waardoor zij niet-dokterstaken kunnen uitbesteden (managementvoering, werkgeverschapstaken, onderhandelingen) worden niet genoemd als factoren op pagina 4 en 5 van de voortgangsrapportage. Toch kan dit van invloed zijn op het aantal noodzakelijke huisartsen. Worden deze ontwikkelingen meegenomen?
- Is er in de provincie Utrecht sprake van zogenaamde “niet op naam ingeschreven patiënten”, ofwel de huisarts-zoekende patiënt? Graag ontvangt hij daarover meer informatie.
- Zijn er in de provincie langdurig vacante huisartspraktijken?
- Huisartsenzorg in de kleine kernen: ook de huisarts vertrekt uit de kleine kern wegens een tekort aan patiënten. De leefbaarheid zou een stukje terugkeren wanneer een huisarts regelmatig spreekuur zou houden in een kleine kern. Niet voor spoedeisende zaken maar bv. voor ouderen en moeders met kinderen. Dit punt wordt niet genoemd in de knelpuntanalyse. Is er een overzicht van de kernen waar de huisarts geheel ontbreekt en niet binnen 10 minuten fietsafstand te bereiken valt? Valt er binnen de projecten een koppeling te maken naar het Kleine Kernen Beleid?

Ten aanzien van de acute zorg deelt spreker mede dat het belangrijk is dat de patiënt snel weet waar hij/zij naar toe moet. Een centraal telefoonnummer, waar gegevens beschikbaar zijn over beschikbare bedden, OD en IC capaciteit zou dienstig zijn en passen in de ideeën van VWS en PPCP. Is het mogelijk om de provincie Utrecht te laten functioneren als een pilot project? Zijn er reeds contacten met VWS op dit punt?

Een dergelijke infrastructuur is tevens erg belangrijk voor de rampenbestrijding. Is het denkbaar vanuit deze optie financiën te regelen voor een dergelijke pilot?

De heer Witteman meent dat er op pag. 4 van de notitie een aantal “open deuren” worden genoemd. Zijn fractie wil graag inzicht in het aantal inwoners per huisarts in de kernen. Voorts verwijst hij naar de knelpuntenlijst en de rol dienaangaande van Agis. Hij heeft moeten constateren dat dit overzicht niet compleet is. Huisartsen ervaren het als een groot knelpunt dat zij zich teveel met administratie in plaats van 1<sup>e</sup> lijns zorg moeten bezighouden. Naar aanleiding van bijlage 3 vraagt spreker hoe inwoners uit kleine kernen met openbaar vervoer ziekenhuizen kunnen bereiken.

De heer Hooijer memoreert de discussie in het kader van agendapunt 7, Kwatta. In dat licht bezien, zou zijn fractie het geen goede zaak vinden wanneer de provincie nieuwe taken op zich zou nemen, waartoe zij niet verplicht is, terwijl andere taken moeten worden afgestoten.

De heer Van Dijk sluit zich bij deze opmerking aan.

Mevrouw Pieper is van oordeel dat voorliggende inventarisatie te weinig concrete informatie oplevert. Haar fractie stelt het op prijs wanneer de provincie op het gebied van de curatieve zorg meer initiatieven gaat ontwikkelen. Terzake verwijst zij naar de provincies Gelderland, Zuid Holland, Groningen en Overijssel omdat die provincies daar daadwerkelijk bijdragen aan verbetering van de situatie voor huisartsen en de spoedeisende hulp. Haar fractie pleit ervoor om de huisartsenzorg te relateren aan een indicator. Voorts is het niet duidelijk welke elementen de provincie in de spoedeisende zorg wil realiseren. Zij vraagt of deze commissie ook wordt uitgenodigd voor het overleg met gemeenten. Voorts constateert zij dat de kosten van de projecten in het kader van de curatieve zorg nog niet in beeld zijn, terwijl dat wel nodig is om een goede financiële afweging te kunnen maken.

De heer Van Dijk memoreert het landelijke tekort aan huisartsen. Duidelijk is dat de provincie niet in staat is alle problemen op te lossen; op dit vlak liggen er ook taken voor gemeenten en zorgverzekeraars.

Mevrouw Kamp merkt op dat voorliggende notitie een weergave is van de gehouden inventarisatie voor wat betreft de actuele stand van zaken. De vragen en opmerkingen van de heer Van Kranenburg zullen worden meegenomen.

In de notitie wordt aangegeven dat er overleg met gemeenten gaat plaatsvinden o.a. over hun bijdrage aan verbetering van de huisartsenzorg. Zij stelt voor eerst die gesprekken af te wachten en pas daarna te bezien van de toegevoegde waarde van de provincie in deze kan zijn.

Voor wat betreft de spoedeisende zorg, wordt in de provincie Utrecht van de zgn. ketenbenadering uitgegaan. Daarover is Bestuurlijk Overleg gaande o.a. om het toetsingskader nader in te vullen.

Vervolgstappen zijn noodzakelijk.

Zij zegt deze commissie toe dat zij, ná afloop van de gesprekken met de gemeenten, aan de hand van een notitie op deze kwestie zal terugkomen.

Aldus wordt besloten.

## **12. Presentatie door de heer Niyazi Bahadin van de Stichting Turkse Ouders**

Aan de hand van sheets, licht de heer Niyazi Bahadin de inzet en de activiteiten van de Stichting Turkse Ouders voor maatschappelijke participatie uitvoerig toe. O.a. wil de stichting de onderwijs-situatie van Turkse kinderen en jongeren verbeteren. Ook wil de stichting een brugfunctie vervullen tussen Turkse ouders, onderwijsinstellingen en andere relevante maatschappelijke instellingen. De sheets van de presentatie worden ter vergadering aan de commissieleden uitgereikt.

De voorzitter dankt de heer Bahadin voor zijn presentatie. Zij constateert dat de STO een plek wil krijgen in het kader van de Sociale Agenda.

Mevrouw Van Keulen vindt het indrukwekkend dat de stichting in staat is om per jaar ca. 110 bijeenkomsten te organiseren. De heer Bahadin laat weten dat, mede dankzij de inzet van de stichting, Turkse kinderen het in de provincie Utrecht veel beter doen dan elders in Nederland. Daarover is cijfermateriaal beschikbaar.

Mevrouw Pieper constateert dat de stichting over veel vrijwilligers kan beschikken. Zij vraagt hoe STO omgaat met MIU; beide organisaties “vissen h.i. toch in dezelfde vijver”. Zij meent voorts dat er in Overvecht een vergelijkbare organisatie als STO is. Zij vraagt of STO subsidie van de stad Utrecht ontvangt.

De heer Bahadin laat weten dat MIU niet als concurrent maar als bondgenoot wordt beschouwd. Tussen beide organisaties bestaat een samenwerkingsverband. In tegenstelling tot MIU beschikt STO over een specifiek cursusaanbod.

De organisatie waar mevrouw Pieper op doelt, bevindt zich in Overvecht, nl. Beatitas. Deze organisatie bestaat uit hoogopgeleide migranten die ondersteuning bieden op het gebied van huiswerk en steunles. Daaraan bestaat veel behoefte en er zijn dan ook lange wachtlijsten. De doelstelling van STO is veel breder.

De stad Utrecht blijft STO subsidiëren, nl. € 10.000,- per Turks oudercomité. De stad Utrecht is erg tevreden over de resultaten die door STO zijn bereikt. Extra financiële middelen van de provincie Utrecht zijn nodig om het proces ook in andere steden in de provincie in gang te zetten.

De heer Najib vraagt of STO wellicht ook een beroep kan doen op middelen voor onderwijsondersteuning. Ook vraagt hij of scholen zelf de vrijheid hebben om ondersteuning en externen in te kopen.

De heer Bahadin laat weten dat STO oriënterende gesprekken voert met organisaties in Veenendaal en Zeist. Wethouders stelden STO voor om meer diensten aan scholen aan te bieden, echter, dat blijkt onbegonnen werk te zijn. Alle schoolbudgetten zijn reeds voor een termijn van 3 jaar aan een bepaalde bestemming gekoppeld. Derhalve hoopt STO op een provinciale bijdrage.

De voorzitter rondt de discussie af en dankt STO nogmaals voor zijn bijdrage aan deze vergadering.

### **13. Presentatie door mw. M. Hofstede over de resultaten van de sociale debatten**

De sheets, die door mw. Hofstede worden toegelicht, zullen als bijlage aan dit verslag worden toegevoegd.

Op een vraag van mevrouw Van Keulen antwoordt mevrouw Hofstede dat er op jaarbasis een bedrag voor de Sociale Agenda is vastgesteld. Dit bedrag wordt gekoppeld aan bepaalde thema's in de begroting.

De heer Klein Kranenburg vraagt of de top 10 van knelpunten moet worden beschouwd als een rangorde of als een volgorde.

Mevrouw Hofstede antwoordt dat dit overzicht, gelet op de uitkomst van de gevoerde sociale debatten en de argumenten die werden aangedragen, als een rangorde moet worden beschouwd. Armoede en stapelproblemen worden als grootste knelpunt ervaren.

De voorzitter rondt de discussie af. Dit onderwerp zal in de januari 2005 opnieuw met deze commissie worden besproken.

Zij dankt mevrouw Hofstede voor haar duidelijke en inzichtelijke presentatie.

## **TER KENNISNEMING**

### **14. Tweede kwartaalrapportage Agenda 2010 in 2004**

### **15. Eerste verdeling krediet 2004 voor in standhouding van monumenten**

### **16. Samenwerkingsovereenkomst en plan van aanpak Nieuw Wonen Veenendaal-oost**

Dit agendapunt wordt op verzoek van de heer Overbeek voor de volgende vergadering geagendeerd.

### **17. Stand van zaken FIFA WK Jeugd tot 20**

### **18. Tweede voortgangsrapportage Wel Thuis**

### **19. Subsidietoekenning in de 3<sup>e</sup> tender van de tijdelijke woonzorgstimuleringsverordening 2003**

### **20. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

**Wijzigingsvoorstellen voor het verslag van de statencommissie ZCW van 23 augustus 2004**

**De heer Van Bergen**

Blz. 2. Schrappen: *De heer Van Bergen bevestigt dit.* n.a.v. van een vraag van de heer Hooijer n.a.v. toezegging 12, over het doorgeven aan de KNVB om amateur-elftallen te betrekken bij het Wereldkampioenschap Jeugdvoetbal 2005.

Blz. 3. Wijzigen in de eerste zin: bezit zich momenteel op in *adviseert het Stichtingsbestuur inzake (on-)mogelijkheden van.*

Blz. 8. Wijzigen in de eerste zin: het ministerie in *de provinciale sectoren.*

Schrappen in de eerste en tweede zin: *en de provincie voor de eerste maal.*