

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE STATENCOMMISSIE ZORG, CULTUUR EN WELZIJN VAN 8 APRIL 2004 IN HET PROVINCIEHUIS

Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (voorzitter), mw. mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Gocmen (GL), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), dhr. C.J. van Kranenburg (Christen-Unie), dhr. drs. A. Najib (PvdA), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), dhr. P.C. Pollmann (PvdA), mw. drs. J. Vonk-Vedder (CDA) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Afwezig: mw. P. Pieper-Hagen (CDA); dhr.dr. R. Bisschop (SGP),

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.drs. J.J.C. Stam (adjunct griffier), mw. B. Vet (commissiesecretaris) alsmede mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom. De heer Bisschop heeft telefonisch zijn inbreng voor deze vergadering geleverd. Bij de betreffende agendapunten zal zij de inbreng noemen.

2. Mededelingen

- * De berichten van verhindering worden doorgenomen.
- * Op 21 april, 20.00 uur, is een bezoek gepland aan molen De Hoop te Loenen.
- * Op 14 mei, 12.00 uur, zal een bezoek gebracht worden in een lunchcafé te Amersfoort, dit in het kader van het project "Wel Thuis".

Mevrouw Kamp deelt het volgende mede

- * Destijds heeft de provincie het voortouw genomen om met wethouders van gemeenten in gesprek te gaan met de toenmalige directie van het Diaconessenziekenhuis over de situatie aldaar. Toegezegd werd dat provinciebestuur en wethouders bij het vervolg zouden worden betrokken. Inmiddels is er in het Diaconessenziekenhuis een interim-directie gekomen en daarmee is inmiddels ook gesproken.
Het is de bedoeling dat de polikliniek in Doorn in stand blijft, vooral gericht op het opvangen van de vergrijzing. In Zeist zal een vestiging open blijven voor de niet intensieve nazorg. De locatie Utrecht gaat verder als een stadsziekenhuis. Medio mei zal het overleg met de interim-directie over de actuele stand van zaken in het ziekenhuis worden hervat. De aanname is dat het ziekenhuis uit de rode cijfers zal komen. Spreekster is content met de gang van zaken. De provincie Utrecht heeft op dit terrein geen wettelijke bevoegdheden, maar is wel in staat om ontwikkelingen te beïnvloeden.
De heer De Niet voegt eraan toe dat ook de ouderenbonden in Doorn en Zeist zich ervoor hebben ingespannen om de locaties in Zeist en Doorn open te houden.
- * Voor wat betreft het AMK, meldt mevrouw Kamp dat Jeugdzorg is gestart met het geven van voorlichting over het AMK, o.a. aan een brede groep verwijzers en aan scholen. In mei wordt

daarover een themabijeenkomst georganiseerd. Daarnaast zal worden gestart met een brede publiekscampagne.

De AMK wachtlijst neemt af (van 69 naar 39 aanmeldingen) terwijl meer cliënten zich aanmelden; zij noemt dit een zeer verheugende ontwikkeling. Het streven is erop gericht om de wachtlijst per 1 juli op te heffen.

- * In de ZCW-vergadering van 7 juni a.s. komt een presentatie over de aansluiting tussen het jeugdwelzijnswerk van gemeenten en het jeugdhulpverleningswerk van de provincie.
- * De suggestie van mevrouw Kamp om een werkbezoek te brengen aan de wijk Ondiep met daaraan gekoppeld een presentatie over de invulling van voorzieningen aldaar, wordt overgenomen, maar uitgesteld tot na de zomer. De griffie zal een en ander nader uitwerken.
- * Mevrouw Kamp verwijst naar een overzicht van het CPA over de A1-aanrijtijden van ambulances c.q. de rijtijdoverschrijdingen per gemeenten. Een aantal gegevens uit deze rapportage verbazen haar. Zo zijn er nog steeds overschrijdingen in Lopik en Oudewater terwijl daar een extra ambulancepost is gevestigd sinds november 2003. Mogelijk werkt deze nieuwe post nog niet in de rapportage door.
- * Mevrouw Kamp meldt dat het ernaar uitziet dat de Wet op de Jeugdzorg binnenkort zal worden bekrachtigd. Op 20 april a.s. zal daarover in de Eerste Kamer worden gestemd.

3. Verslag van de vergadering van 1 maart 2004

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

De commissie neemt de toezeggingen voor kennisgeving aan.

4. Ingekomen stukken

Geen aanleiding tot opmerkingen.

5. Rondvraag

De heer Klarenbeek laat weten dat meerdere mensen hem hebben aangesproken op het feit dat zij van de provincie een afwijzing hebben ontvangen op een subsidieaanvraag voor amateurkunst. Graag ontvangt hij daarover meer duidelijkheid.

Voorts signaleert hij dat er vanaf december 2003 niets meer gebeurt met de WEB-site Agenda 2010. Hij stelt voor de WEB-site uit de lucht te halen, wanneer daar niets mee gebeurt, om zo kosten te kunnen besparen. Mevrouw Kamp zegt toe dat zij deze vragen zal doorgeven aan de desbetreffende portefeuillehouder.

De heer Klein Kranenburg heeft eerder verzocht om merken en logo's in het kader van de Vrede van Utrecht vast te leggen. Hij vraagt naar de stand van zaken.

Mevrouw Kamp antwoordt dat de ambtelijke organisatie zich daarmee bezighoudt.

De heer Witteman wil de volgende vraag aan de heer van Bergen voorleggen.

In de vorige vergadering heeft de commissie ermee ingestemd om een bedrag van € 50.000,- te subsidiëren ten behoeve van het openingsfeest van de Pyramide van Austerlitz. De kans is groot dat dit feest niet doorgaat. Graag wil hij weten of dit geld dan teruggaat naar de algemene middelen van de provincie Utrecht.

Ook vraagt hij of de provincie een deel kan terugkrijgen van de eerder verstrekte subsidie voor de restauratie van de Pyramide, nu is gebleken dat de Stichting nog een restant van 3 ton aan subsidie in kas heeft.

6. PS-voorstel Kader Vernieuwend cliëntenbeleid 2004-2007

De voorzitter geeft het woord aan inspreker, dhr.drs. W. Aalten, voorzitter van het bestuurlijk overleg patiënten-/cliëntenorganisaties.

De heer Aalten leest zijn inspraaknotitie voor, die ter vergadering aan de aanwezigen wordt uitgereikt. Korthedshalve zij daarnaar verwezen.

De heer Witteman begrijpt uit de woorden van de heer Aalten dat patiënten- en cliëntenorganisaties een bepaalde subsidie is toegezegd maar dat daar nu 25% op wordt gekort. Concreet is zijn vraag hoeveel geld er nodig is.

De heer Aalten zet uiteen dat de structurele subsidie, oorspronkelijk bedoeld voor 3 organisaties, straks door 5 organisaties moet worden gedeeld. Voorts moet het budget ook worden aangewend voor versterking van cliënten in de jeugdzorg.

Het bestuurlijk overleg heeft een plan opgesteld voor de beoogde toekomstige samenwerking tussen patiënten- en cliëntenorganisaties. Dat plan zal nog deze week gereed zijn en daarin wordt beschreven hoe men in de komende 1,5 jaar verder wil gaan met de samenwerking. In die periode zal er ook zicht ontstaan op het budget dat nodig is. Dat inzicht kan hij nu nog niet bieden.

De heer De Niet vraagt of de organisaties de categorie jeugdigen niet als cliënten beschouwen en of men de bereidheid heeft om in de toekomst nog meer aanverwante organisaties onder de paraplu van het bestuurlijk overleg patiënten-/cliëntenorganisaties op te nemen

De heer Overbeek vindt het opmerkelijk dat er een ambtelijke notitie voorligt, terwijl de organisaties inmiddels zelf ook een stuk hebben opgesteld. Hij vindt het zeer positief dat de organisaties samenwerken en gezamenlijk optreden. Wel constateert hij dat de notities van de samenwerkende organisaties én van de ambtelijke organisatie op punten verschillen, bv. waar het de financiën betreft. Hij vraagt of de ambtelijke organisatie en de belangenorganisaties hierover geen overleg hebben gevoerd.

De heer Hooijer vindt het een goede zaak dat de vijf organisaties een notitie hebben opgesteld die aansluit bij het beleid van de provincie Utrecht. "Dat verdient een warm applaus". Uitvoerig gaat hij in op de financiële ondersteuning (per inwoner) van patiënten-/cliëntenorganisaties in de verschillende provincies. De provincie Utrecht komt in die vergelijking maar matig naar voren, met een bedrag van € 0,36 per inwoner per jaar. Het zou recht doen aan de geografische positie van Utrecht wanneer dit bedrag wordt verhoogd. De huidige verschillen zijn wat hem betreft niet uit te leggen.

De heer Aalten zet uiteen dat ook jeugdigen cliënten zijn en dat de ouderen- en jeugdproblematiek de nodige raakvlakken hebben. Hij kan zich voorstellen dat de organisaties in de toekomst ook een beleid gaan ontwikkelen in het kader van de jeugdhulpverlening.

Hij zou het toejuichen wanneer er meer organisaties onder dezelfde paraplu zouden gaan samenwerken.

Naar aanleiding van vragen van de PvdA, antwoordt hij dat de notitie "Kracht en Kwaliteit" door de organisaties op verzoek van de provincie Utrecht is opgesteld. Tijdens een conferentie in november 2003 kwam naar voren dat de provincie zelf een onderzoek wilde instellen naar patiënten- en cliëntenorganisaties. De organisaties hebben toen aangeboden om de krachten te bundelen en gezamenlijk een notitie op te stellen. De organisaties zijn ook betrokken geweest bij de tot standkoming van de ambtelijke notitie van de provincie Utrecht.

De insteek van de VVD vindt hij zeer positief. Eerst zal worden afgewacht hoe de samenwerking gedurende 1,5 jaar verloopt en daaraan zal een financiële planning worden gekoppeld.

De voorzitter dankt de inspreker voor zijn reactie en geeft vervolgens het woord aan de commissie.

De heer Overbeek zet uiteen dat de PvdA het een goede zaak vindt dat belangenorganisaties met een gezamenlijk voorstel komen en aangeven hoe zij kerntaken, integratie en thema's willen gaan aanpakken. Hij vindt het wel een moeilijke zaak dat de notitie van de organisaties niet bij de commissieleden bekend is. Wel komt naar voren dat de organisaties het principe idee van de provincie onderschrijven maar het grootste knelpunt blijft toch het financiële aspect. Hij vraagt of de twee notities in elkaar moeten worden geschoven. Hij stelt voor de behandeling van dit agendapunt uit te stellen.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat de samenwerkende organisaties, op hun eigen verzoek (en niet op verzoek van de provincie), een notitie hebben opgesteld, echter, daarvan heeft zij nog niet kunnen kennisnemen.

De commissie kan GS vragen hoe verder met de samenwerkende organisaties moet worden omgegaan; daar zal zij dan in een volgende vergadering op terugkomen.

De heer De Niet stelt dat wel degelijk vanuit de provinciale organisatie de vraag aan de organisaties is gesteld hoe hun samenwerking en hun toekomstig beleid eruit zou kunnen gaan zien. Hij wil de woorden van de gedeputeerde terzake toch wat nuanceren.

Mevrouw Kamp licht het volgende toe.

De SBO is één van de organisaties die onder de Sociale Agenda vallen. Een aantal organisaties heeft bericht ontvangen dat ze in 2005 niet meer in aanmerking komen voor een structurele subsidie. Ook SBO heeft dat bericht ontvangen, echter, SBO ondersteunt óók patiënten en wordt derhalve ook als een patiëntenorganisatie beschouwd. SBO valt dus ook onder het cliënten- en patiëntenbeleid.

De 5 organisaties hebben aangeboden om zelf iets in lijn te zetten, voordat de provincie Utrecht met een voorstel zou komen.

De heer Hooijer benadrukt dat het in deze discussie moet gaan om vernieuwing van het patiënten- en cliëntenbeleid. Hij stelt voor dit agendapunt nu af te handelen en de notitie "Kracht en Kwaliteit" op een ander moment aan de orde te stellen.

Spreker verwijst voorts naar de notitie pag. 2, laatste alinea waar het volgende wordt vermeld: "De hoogte van de doeluitkering laat dit vooralsnog echter niet toe.....jeugdzorg ten dele te financieren ten laste van de autonome middelen". Hij vindt deze benadering onjuist. Indien instellingen te kort schieten, dan dienen ze daarop te worden aangesproken, echter, het geeft geen pas om dan autonome middelen in te zetten. Spreker verwijst naar pag. 10, actiepunten 7, alwaar een wettelijke taak wordt beschreven; deze moet uit de doeluitkering worden gefinancierd.

Naar aanleiding van pag. 3, stelt spreker dat de organisaties zich niet moeten gaan toeleggen op het "opvangen van patiënten die hun arts niet begrijpen". Zijn fractie zou tegen een dergelijke ontwikkeling grote bezwaren hebben.

Naar aanleiding van pag. 5, hoofddoelstelling 1, stelt spreker het zeer onzorgvuldig te vinden dat de organisaties plotseling worden geconfronteerd met de mededeling van de provincie dat de subsidie niet langer over 3 maar over 5 organisaties moet worden verdeeld hetgeen concreet resulteert in een korting van 25%.

In het algemeen stelt hij dat de provincie ook gebruik moet maken van organen, zoals bv. Schakels, een organisatie die door de provincie wordt gesubsidieerd. Deze organisatie kan wellicht de cliëntenorganisaties gaan bedienen.

De heer Van Kranenburg laat weten dat zijn fractie de doelstellingen in de notitie in grote lijnen kan onderschrijven, echter, het is moeilijk om de financiële consequenties helder in beeld te krijgen. Hij vraagt zich af hoe de commissie de aparte notitie van de organisaties, die ook een financiële element

bevat, moet beoordelen. Hij steunt de opvatting van de PvdA om een besluit over de notitie uit te stellen.

De heer Witteman stelt dat vernieuwing van beleid geen doel op zich mag zijn. In de notitie komt niet duidelijk tot uitdrukking hoe de belangen van cliënten en patiënten worden versterkt. In de bijlage worden doelstellingen veelal met de kwalificatie “goed” omschreven (goede informatievoorziening, goede begeleiding, goede advisering, goede cliëntondersteuning e.d.) Echter, dit is niet toetsbaar en zijn fractie is van mening dat de doelstellingen concreter moeten worden omschreven, eventueel aan de hand van SMART criteria. Zijn fractie wil dit beleid wel steunen, maar dan moet er wel meer grip op het beleid gaan ontstaan.

De heer Nugteren kan zich vinden in de drie doelstellingen, maar mist daarbij de aandacht voor de zgn. zelforganisaties, het betrekken van de eigen achterban, kortom, het emanciperende karakter in het beleid. Hij is van oordeel dat de provincie daarvoor ruimte in het beleid moet bieden. Daarvan is nu nog onvoldoende sprake. Het verheugt hem dat de organisaties initiatief nemen voor uitvoering, die in lijn ligt met het beleid van de provincie. De provincie moet ruimte bieden aan organisaties om ontwikkelingen mogelijk te maken, zodanig, dat organisaties zich daarin kunnen herkennen. De nota moet voorwaarden bieden om dat mogelijk te maken, in financieel opzicht en in de mate waarin organisaties hun discussie in vrijheid kunnen voeren. In dat licht bezien, zou het onjuist zijn om de organisaties nu met een bezuiniging te confronteren.

Mevrouw Van Keulen verwijst naar pag. 2 van de notitie, beoogd effect. Zij constateert dat hetgeen hier verwoord wordt, anders is dan de omschrijving van het beoogde effect in het statenvoorstel. In de notitie ontbreekt de adviesrol van PGU, terwijl in het Coalitieakkoord is aangegeven dat voor PGU een versterking van de adviesrol was weggelegd. Zij vraagt een en ander alsnog toe te voegen. Op pag. 7 wordt gesteld dat het onafhankelijke karakter van deze functie (klachtopvang) overheids-financiering noodzakelijk maakt. Zij betwijfelt deze stelling ten zeerste.

De heer De Niet vraagt wanneer en hoe het controlemoment van de staten zal zijn, wanneer dit agendapunt wordt vastgesteld. Het jaarlijks vaststellen van een actieprogramma is geen evaluatie of controle. Hij vraagt of hier ook moet worden gesproken over indicatoren en het meten van maatschappelijke effecten. Er dient een goede afweging/verhouding te komen tussen financieel/structureel en projectbasis.

De inhoud geeft een goede invulling van afspraken in het coalitieprogramma Werk in Uitvoering. De nota geeft echter geen duidelijke invulling/taakomschrijving van verbreding van de adviesrol van het PGU.

Zijn fractie is het eens met het voorstel (doelstelling 1) van een goede, resultaatgerichte organisatie van de collectieve belangenbehartiging (krachten bundelen), zie pag. 5.

Het structurele budget van PP/CP PF/VO en PGU (3 organisaties), nu inclusief belangenbehartiging SBO en GGZ, zodat het budget gekort is met 20%. Kan dit worden gerealiseerd door efficiency?

Spreker vraagt of de criteria voor projectsubsidie met ingang van 1 januari 2005 al gereed zijn.

De sectorbrede klachtopvang is onduidelijk (actiepunt 3). Gaat de subsidie aan de individuele organisaties nu hier naar toe en wie heeft dan welke verantwoordelijkheid? Een helpdesk is heel goed, maar zorg dan wel dat er inderdaad deskundigen zitten. Spreker verwijst in deze naar de 3^e, 4^e en 5^e regel van pag. 9. Hij kan hierover vele “van het kastje naar de muur” verhalen opsommen.

Naar aanleiding van pag. 10, punt 8, laat hij weten het tegenstrijdig te vinden dat eerst wordt ingezet op een goede resultaatgerichte organisatie voor collectieve belangenbehartiging terwijl daarnaast een organisatie voor de jeugdzorg wordt opgetuigd. De aanneming van de nieuwe wet is nog onzeker.

Waarom wordt niet aangesloten bij de bestaande organisatie collectieve belangenbehartiging?

Ervaring en kennis moet worden gebundeld maar niet opnieuw worden opgezet. Dat is verspilling van geld.

Zijn advies is om één organisatie te maken, het subsidiebedrag te handhaven en extra geld voor taak jeugdzorg te geven.

De voorzitter memoreert de woorden van de heer Aalten, nl. dat de nota van de samenwerkende organisaties voortbouwt op de inhoud van voorliggende ambtelijke notitie. Haar voorstel is dan ook om beide notities afzonderlijk te bespreken; advisering over voorliggende ambtelijke notitie is h.i. in deze vergadering mogelijk.

De heer Nugteren is van oordeel dat beide notities toch in elkaars verlengde liggen. Wanneer nu met de ambtelijke notitie wordt ingestemd, dan bestaat er een kans dat er zaken worden vastgezet, waardoor de 5 organisaties voor het blok worden gezet. Zijn voorstel is om eerst kennis te nemen van de notitie van de organisaties en dan een en ander verder integraal af te handelen. Dat betekent uitstel van behandeling van voorliggende notitie.

De heer Hooijer wijst erop dat uitstel van behandeling ook inhoudt dat besluitvorming over de subsidie van € 400.000,- nu niet kan plaatsvinden.

De voorzitter leest de inbreng van de heer Bisschop, die in deze vergadering niet aanwezig kon zijn, aangaande dit agendapunt voor:

Structureel extra beschikbaar stellen van € 400.000. De heer Bisschop wil eerst de visie of de reactie van de gedeputeerde (hij vindt dit essentieel) alvorens een standpunt in te nemen. Hij ondersteunt de operatie als zodanig, maar vindt een bezuinigingsoperatie niet aan de orde.

Mevrouw Kamp memoreert dat in de vorige statenperiode de zorgbehoefte binnen de provincie Utrecht in kaart is gebracht. De provincie heeft op het gebied van de zorg niet zoveel wettelijke taken, maar wel degelijk een toegevoegde waarde, in bv. vermaatschappelijking van de zorg, het project “Wel Thuis”, de ondersteuning van patiënten- en cliëntenorganisaties, om zo ook te kunnen komen tot verheldering van de zorgvraag. In het Coalitieakkoord is opgenomen dat er extra geld zal worden ingezet voor ondersteuning van cliënten- en patiëntenorganisatie alsmede particulieren. Er zijn in de provincie vele organisaties en platforms die zich bezighouden met het ondersteunen van patiënten en cliënten. Een aantal daarvan wordt door de provincie gefinancierd, echter, lang niet allemaal.

In voorliggende nota worden duidelijke kaders geschetst voor de vernieuwing van het cliëntenbeleid nl.:

- Goede informatievoorziening
- Keuzemogelijkheden
- Ondersteuning
- Indienen van klachten.

Later zullen de kaders concreet moeten worden ingevuld met prestatie-indicatoren, financiën e.d. Vooralsnog wordt uitgegaan van het huidige beschikbare budget. Wanneer in de toekomst mocht blijken dat de financiën ontoereikend zijn, dan moet worden overwogen om de kaders eventueel bij te stellen.

Zij wijst erop dat de adviserende rol van de organisaties nog nader moet worden uitgewerkt. Het gaat hier slechts om een kader dat later wordt ingevuld.

De heer Hooijer benadrukt dat de instellingen hun wettelijke taken moeten uitvoeren; de provincie behoeft daar geen extra geld bij te leggen. Spreker verwijst terzake naar de doeluitkering.

De provincie dient ook sturend op te treden, daar waar het gaat om de ondersteuning van cliënten en patiënten en vooral de zwakke partij te ondersteunen. De provincie dient de cliëntenparticipatie in de jeugdzorg te subsidiëren. Jongeren zijn ook patiënt of cliënt en hebben recht op ondersteuning.

De heer Nugteren vraagt nogmaals naar de achterbanorganisatie en het emancipatie-effect. Mevrouw Kamp antwoordt dat het platform uit vele organisaties bestaat. Echter, wie daarin participeren weet ze niet, maar wel weet ze dat ook de zgn. zelforganisaties daarin vertegenwoordigd zijn.

De heer Nugteren memoreert dat de provincie in dat kader de Vereniging Eigen Huis en de ANWB aanhaalt, echter, deze organisaties noemt hij niet emancipatorisch. Hij mist in deze de belangenbehartiging via het Awb-model.

Mevrouw Kamp antwoordt dat belangenbehartiging h.i. ook emancipatorisch kan zijn; zij is het er mee eens dat beide elementen in het beleid tot uitdrukking moeten komen. Indien men meent dat het niet emancipatorisch is, dan is er in de notitie wellicht sprake van een verkeerde woordkeus.

In antwoord op een vraag van mevrouw Van Keulen, antwoordt mevrouw Kamp dat het beoogde effect, zoals verwoord op pag. 5 van het statenvoorstel de juiste is.

De heer Hooijer zet uitvoerig uiteen dat de subsidie van € 4 ton, bedoeld voor de samenwerkende organisaties, niet met € 1,5 ton mag worden verminderd om de cliëntenpositie van de jeugdzorg te versterken. De € 4 ton moet in het geheel voor de organisaties worden ingezet.

De heer Overbeek constateert dat in de toekomst niet 3 maar 5 organisaties van de subsidie moet gaan rondkomen. Hij vindt dit een groot knelpunt. Hij mist in de benadering van de provincie bepaalde stimulansen, bv. het honoreren van prestaties in het samenwerkingsverband.

Hij blijft erbij dat de twee notities een financiële tegenstelling bevatten.

De heer Van Kranenburg merkt op dat de organisaties plannen hebben gemaakt, op basis van de subsidies die ze tot nog toe hebben ontvangen. Dat is toch een redelijke veronderstelling geweest. Hij vindt het geen goede werkwijze om nu de nota van de provincie vast te stellen en pas later de nota van de organisaties te beoordelen.

Mevrouw Kamp laat weten dat, wanneer advisering over de nota van de provincie wordt uitgesteld, het bedrag ad € 400.000,- nog niet beschikbaar kan worden gesteld.

De nota van de organisaties is een uitwerking van voorliggende kaderstellende notitie. Er had zich h.i. geen probleem voorgedaan wanneer de commissie geen kennis had gehad van de notitie van de organisaties, die overigens ook niet perse in dit verband behandeld behoeft te worden. Nogmaals stelt ze nadrukkelijk dat het er nu om gaat dat de commissie zich over de kaders buigt.

Ze wijst erop dat, wanneer subsidies structureel worden toegekend, er minder geld overblijft voor financiële ondersteuning van projecten, terwijl de Sociale Agenda juist uitgaat van het honoreren van initiatieven en projecten.

De voorzitter inventariseert of fracties de behandeling van dit agendapunt willen afronden of uitstellen.

De fracties van de PvdA, VVD, CDA, GL en D66 pleiten voor uitstel.

De SP is eveneens voor uitstel mits er in de nota Kracht en Kwaliteit een duidelijke financiële onderbouwing wordt geleverd.

De voorzitter constateert dat de commissie in de volgende vergadering op dit onderwerp zal terugkomen.

7. PS-bestedingsvoorstel Sociale Agenda

De heer Van Oostrum “raakt de draad kwijt”, daar waar het gaat om de doelstellingen. Bij veel voorstellen is het hem niet duidelijk of de bijdrage van de provincie moet worden gekenschetst als een “druppel óf als een plas op een gloeiende plaat”. Zo wordt op pag. 10 melding gemaakt van 50 tot de doelgroep behorende jongeren in een startperiode van 3 jaar, echter, niet duidelijk wordt hoe dit zich verhoudt ten opzichte van de totale doelgroep. Hij hoopt daarover meer terug te zien in het kaderstellende stuk.

Graag verneemt hij of de bijdrage van de provincie aan projecten in de kleine kernen al dan niet substantieel bijdraagt aan oplossingen.

Naar aanleiding van pag. 7 vraagt hij of deze commissie de mogelijkheid heeft om het beleid bij te sturen. Aangegeven wordt dat de commissie periodiek op de hoogte zal worden gehouden van deelprojecten.

Naar aanleiding van het overzicht op pag. 9 vraagt hij welk deel van de bedragen bij de doelgroep terecht komt en welk deel terecht komt in structuren en overlegorganen.

Een toelichting vraagt hij op uitgangspunt 3, pag. 10. Ook heeft hij vragen over de kosten op jaarbasis in relatie tot de eenmalige startkosten van € 100.000,-.

Op pag. 12 wordt melding gemaakt van kosten van € 330.000,-. Hij vraagt of er veel geld omgaat in het opstarten van projecten.

Vragen heeft hij bij de resultaatomschrijving op pag. 17 in relatie tot het thema sociale samenhang in kleine kernen, gelet op het huidige bestand aan postkantoren en winkels dat al onder druk staat.

Mevrouw Van Keulen is er voorstander van om in het resultaat te beschrijven dat het tenminste moet gaan om het behoud van de voorzieningen in de kleine kernen.

De heer Najib laat weten dat zijn fractie zich in dit voorstel kan vinden. Wel vraagt hij om een nog concretere benadering. Ook moeten projecten een sociaal gezicht krijgen.

Speciale aandacht vraagt de PvdA voor een aanvullend project in relatie tot het PS-bestedingsvoorstel Sociale Agenda. Vluchtelingenwerk Utrecht heeft een project Perspectief voor het begeleiden van ama's of ex-ama's. Wanneer de resultaten en de prestaties van dit project ten opzichte van de criteria tegen het licht worden gehouden, dan verdient dit project het om te worden gecontinueerd. Dit project heeft een hele goede preventieve aanpak met olievlekwerking om criminaliteit tegen te gaan. Hij verzoekt GS om in het project Perspectief van Vluchtelingenwerk Utrecht te investeren, temeer, daar dit project kan rekenen op landelijke sympathie. Ook de stad Utrecht is enthousiast. Hij brengt dit voorstel met nadruk onder de aandacht.

Mevrouw Vonk is blij met voorliggende notitie. Wel heeft haar fractie een aantal vragen.

Wie is verantwoordelijk voor de coördinatie, de samenhang en de uitvoering? Ook zij wil graag vernemen wat de meerwaarde is van de financiële bijdrage van de provincie Utrecht aan projecten.

Zijn de middelen voldoende om de doelen te kunnen bereiken?

Indien projecten succesvol zijn, maar subsidiemiddelen ontbreken, hoe kunnen projecten dan worden voortgezet? In totaal is er een bedrag van € 2,5 miljoen beschikbaar. Hoeveel blijft daarvan over t/m 2007?

De steunfunctiestructuren komen in dit kader niet aan de orde.

Er zou een extern onderzoek van start gaan. Zij vraagt wat daarvan de kosten zijn en waarom het onderzoek niet eerder van start kan gaan.

Voor de instellingen is 2004 een overgangsjaar. Zij vraagt of dit voldoende naar betreffende instellingen is gecommuniceerd. De provincie wil vrijwilligers bij de projecten betrekken. Zij vraagt of de provincie dit kan sturen en kan controleren of vrijwilligers wel voldoende betrokken worden.

Voorts verwijst zij naar een projectvoorstel van Humanitas waarover deze commissie op 17 november jl heeft gesproken. Zij vraagt of een goed projectvoorstel van Humanitas vanuit de Sociale Agenda kan worden gefinancierd; daarover is destijds wel gesproken.

Mevrouw Van Keulen is evenals de VVD van oordeel dat de doelstellingen niet helder zijn, o.a. omdat een referentiekader ontbreekt. Zij vraagt hoe wordt gehandeld wanneer de subsidie voor een succesvol project eindigt; zijn dan de startkosten weggegooid geld? De omschrijving van de beoogde resultaten vindt ze te mager. De volgorde “adequate hulp en vermindering van de overlast” lijkt haar een betere volgorde dan andersom.

Het project “Wel Thuis” wordt steeds opnieuw opgevoerd: wordt dat project uit vele potjes gefinancierd? Graag hoort zij waarom dit expliciet in de voorjaarsnota moet terugkomen.

Wanneer wordt gestreefd naar “het behoud van de leefbaarheid van de kleine kernen”, kan daarmee h.i. worden volstaan.

Vragen heeft zij vervolgens over het tempo waarmee projecten worden ingevoerd en de keuze van het VMBO te Eemland. Haar advies is overigens om niet bij de schoolverlaters te starten, maar veel eerder in het opleidingstraject. Leerlingen moeten worden gestimuleerd om een technische opleiding te volgen in plaats van een economisch-administratieve opleiding.

De heer Nugteren is positief over deze notitie, maar plaatst daarbij wel de volgende kanttekeningen:

- Destijds heeft de commissie een presentatie gehad over de opzet van de Sociale Agenda. Hij gaat ervan uit dat de publieke debatten spoedig zullen volgen.
- Hij sluit zich aan bij de opmerking van het CDA. Voorkomen moet worden dat zaken voor de toekomst al te vast worden gelegd. Voorts sluit hij zich aan bij de opmerking dat voorwaarden voor het betrekken van vrijwilligers ontbreken.
- Groen Links is enthousiast over het project voor daklozen (18 plus jongeren). Hij gaat ervan uit dat de andere doelgroepen niet uit het oog worden verloren. In Amersfoort betreft het ca. 100 personen per jaar.
- Het Veiligheidshuis te Amersfoort vereist meer uitleg.
- Positief is hij over het project dat een betere aansluiting tussen beroepsonderwijs en arbeidsmarkt beoogt. Dit onderwerp kent ook andere snijvlakken. Zo heeft de NV Utrecht ook een relatie met het VMBO, EZ en bedrijfsleven.

De heer Witteman steunt de opmerkingen van de VVD. De vraag is of de subsidie van de provincie een substantiële of een marginale oplossing voor knelpunten biedt. Spreker verwijst terzake naar de aanwezige expertise in Utrecht en Amersfoort. Heel positief noemt hij de komende samenwerking tussen de kleine kernen en de dienst Ruimte en Groen van de provincie.

De heer Van Kranenburg ondersteunt de suggestie om het ama-project financieel te steunen. Spreker verwijst naar pag. 16, project 4. Hij wijst erop dat de wet van grote invloed wordt. Zijn voorstel is dan ook om de wet als centraal thema te beschouwen.

Hij vraagt of de keuze voor Tumult, voor het organiseren van publieksdebatten, erin zal resulteren dat er meer publiek dan uitsluitend welzijnsinstellingen en lokale politici worden bereikt. Hij is er voor dat er via RTV ook andere reacties naar voren worden gebracht.

Mevrouw Kamp memoreert dat 2004 als een overgangsjaar wordt beschouwd. In voorliggende notitie wordt overgegaan tot invulling van de kaders voor dit jaar. Concreet is haar vraag of deze commissie zich daarin kan vinden.

Er worden publieksdebatten georganiseerd voor het maatschappelijk middenveld die de provincie kunnen wijzen op lacunes in de sociale samenhang. Data zijn: 26 mei, 2 juni, 10 juni en 16 juni. Ook zij vindt de doelstelling voor de kleine kernen nu nog mager; dit moet op een ander moment nader worden uitgewerkt. Zij memoreert dat er op 4 juni a.s. een conferentie voor de kleine kernen zal worden gehouden. T.z.t. ontvangen de staten daarover meer informatie.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Van Oostrum merkt ze op dat er voor 2004 grote projecten op de rol staan, o.a. in de grote steden. De twee steden hechten daar ook veel waarde aan. Zij wil de bijdrage van de provincie geenszins kenschetsen als een druppel op een gloeiende plaat. De provincie wil met de Sociale Agenda fundamenteel iets betekenen, niet alleen voor de grote steden. Preventie in kleinere gemeenten komt ook aan de orde, echter, niet alles kan in één jaar worden gerealiseerd. Om zaken op de rails te zetten, zijn er meer jaren nodig. Overigens wil de provincie projecten in de grote steden niet blijvend subsidiëren.

De eerder genoemde 50 jongeren zijn een fundamentele bijdrage aan het oplossen van de problematiek in de stad. Dit project heeft een vliegwieleffect. Vragen zijn gesteld over de mogelijkheden van bijsturen. Concreet is haar vraag wat de commissie van deze projecten vindt en hoe daarmee na 2005 moet worden omgegaan. Binnenkort verschijnt er een rapportage over de lacunes op sociaal gebied in de provincie. Die rapportage wordt getoetst aan het maatschappelijk middenveld.

Naar aanleiding van het voorstel van de heer Najib, laat ze weten dat niet voorzien is in de toekenning van extra gelden voor het ama-project. Anderhalf jaar gelden heeft de provincie dit project gesubsidieerd. Eerst wordt de evaluatie van het project afgewacht en daarna zal worden gezien hoe verder.

De PvdA-fractie wijst erop dat de huidige financiën van dit project slechts tot 1 juli a.s. toereikend zijn. Concreet is de vraag of de evaluatie eerder dan dit tijdstip kan plaatsvinden.

Van ambtelijke zijde wordt opgemerkt dat Vluchtelingenwerk in afwachting is van een Europese subsidie aanvraag.

De PvdA-fractie antwoordt dat die projectaanvraag is goedgekeurd, mits ook andere overheden tot subsidiering overgaan.

Nogmaals vraagt de PvdA of de evaluatie eerder dan 1 juli kan plaatsvinden.

Mevrouw Kamp is niet bereid om extra middelen toe te kennen, alvorens de evaluatie heeft plaatsgevonden. Een goede evaluatie is pas mogelijk wanneer een project is afgerond. Voor 2004 heeft zij geen budget meer voor dit project beschikbaar; eventueel kan het wel in 2005.

De PvdA-fractie is van oordeel dat er zo feitelijk een goed lopend project om zeep wordt geholpen. Het is niet duidelijk waarom de gedeputeerde de evaluatie niet wil bespoedigen. Het ama-project heeft vele aanmeldingen en er moet geld achter de hand worden gehouden, wanneer de evaluatie een positief resultaat heeft. Europa en de stad Utrecht hebben daarin vertrouwen en willen het project financieren. Waarom wil de provincie Utrecht dat dan niet?

Mevrouw Kamp verduidelijkt dat de provincie een project voor de ontwikkeling van een methodiek door Vluchtelingenwerk subsidieert. De subsidie van andere partijen is vooral gericht op de instandhouding van ama-projecten. De ontwikkeling van de methodiek heeft langer geduurd dan gedacht, hetgeen overigens niet door de provincie maar door Vluchtelingenwerk zelf werd veroorzaakt. Zij kan deze commissie niet toezeggen dat er voor 1 juli a.s. een evaluatie zal plaatsvinden. Overigens heeft zij van Vluchtelingenwerk zelf een dergelijke aanvullend subsidieverzoek niet ontvangen.

De VVD wil graag weten wat het doel van een dergelijke evaluatie is. Indien uit de evaluatie blijkt dat het om een succesvol project gaat dat doorgang moet vinden, dan is het toch zaak dat daarvoor financiële ruimte wordt gecreëerd.

De heer Bisschop: betreffende het toekennen van de zes subsidies is de vraag of er ook andere subsidies zijn aangevraagd. Voor de projecten die zijn aangedragen zijn de bedragen akkoord. Is er ook een afweging gemaakt t.o.v. de andere projecten die niet goedgekeurd zouden zijn?

Mevrouw Kamp zegt toe dat zij deze commissie, in ieder geval voorafgaand aan de volgende PS-vergadering, zal informeren over de laatste stand van zaken rondom de subsidiering van het ama-project. Inzicht zal worden geboden in de methodiek, de evaluatie en het vervolgtraject. Indien de commissie nog in 2004 extra subsidie voor Vluchtelingenwerk wil toekennen, dan wijkt de

commissie wel van kaders af. Overigens heeft de provincie voor de afronding van de methodiek van Vluchtelingenwerk wél geld beschikbaar, maar niet voor de exploitatie van het inhoudelijke ama-project.

Zij zegt voorts toe deze commissie op korte termijn te informeren over de voortgang van de steunfuncties.

De vrijwilligers zullen een plek vinden in de Sociale Agenda van 2005.

Het project “Wel Thuis” is uit de Sociale Agenda gehaald.

Startkosten horen bij projecten die langer doorlopen. Kosten zijn onderling moeilijk vergelijkbaar. D66 pleitte voor adequate hulpverlening en pas daarna vermindering van overlast. Het gaat erom dat de overlast van met name verslaafde veelplegers verminderd moet worden. Uiteraard is het de bedoeling om adequate hulp te bieden.

Het CDA pleit voor meer nadruk op technische opleidingen. Voorlichting over de perspectieven van een technische opleiding is mogelijk.

GL wil naast de 18 plus jongeren, ook oog hebben voor andere doelgroepen. Spreekster onderschrijft dit, echter, er moeten wel duidelijke keuzes worden gemaakt. Voor 2004 is al een keuze gemaakt die mogelijk in 2005 kan worden verbreed.

Er komt op het gebied van welzijn veel op gemeenten af, ook in het licht bezien van de nieuwe wet. Spreekster memoreert in dit kader bv. de scheiding tussen wonen en zorg. Innovatie is derhalve van belang, juist om nieuwe ontwikkelingen een kans te geven en versnippering tegen te gaan.

Tumult is in staat gebleken om debatten op een uitstekende wijze te organiseren. Zij verwacht dat brede groepen belangstelling hebben voor de publieksdebatten.

De heer Van Oostrum constateert dat de kaderstelling voor de kleine kernen, kennelijk het bedrag is dat hiervoor is uitgetrokken.

Hij vindt het positief dat de bijdrage van de provincie aan projecten substantieel is. Toch vindt hij de inbreng van de provincie moeilijk controleerbaar; mogelijk dat daartoe toch wat meer aangrijpingspunten kunnen worden geboden.

Hij begrijpt van mevrouw Kamp dat een bedrag van € 100.000,- niet kan worden vergeleken met de kosten van andere projecten. Hij vraagt of het hier gaat om een start- of om een investeringsbedrag. Een dergelijke vergelijking biedt wel degelijk meer inzicht.

De voorzitter rondt de discussie over dit punt af.

Hij constateert dat deze commissie binnenkort meer informatie zal ontvangen over het Ama-project van Vluchtelingenwerk Utrecht.

De commissie adviseert positief over dit voorstel, echter, de notitie zal niet als een sterstuk in de staten worden behandeld.

De Christen Unie heeft eerst behoefte aan intern fractieberaad en zal daarop in provinciale staten terugkomen.

8. Inzet wachtlijstmiddelen jeugdzorg

De SP is positief over voorliggende notitie. Wel is het de vraag welke consequenties het heeft voor zorgaanbieders in de provincie Utrecht, wanneer er opdrachten worden gegeven aan zorgaanbieders in andere provincies.

De heer Nugteren vraagt mevrouw Kamp wat deze ronde heeft opgeleverd. Zo is het hem niet duidelijk of hetgeen van de wachtlijsten overblijft, al dan niet een structureel karakter heeft. Worden er nieuwe wachtlijsten verwacht? Hij begrijpt dat er een bedrag van € 75.000,- vrijkomt voor een doelmatigheidsonderzoek. Hij pleit ervoor om de organisaties vanuit de patient c.q. de ketenzorggedachte te benaderen.

Mevrouw Van Keulen laat weten dat zij van voorliggende notitie nog geen kennis heeft genomen.

De heer Klein Kranenburg laat weten dat zijn fractie met dit voorstel kan instemmen.

Op pag. 4 staat dat er voor de provincie in 2004 een bedrag van € 4,6 miljoen beschikbaar is terwijl op pag. 8 terzake melding wordt gemaakt van een bedrag van € 4,1 miljoen, hetgeen een verschil oplevert van ca. € 565.000,-. Hij verzoekt de gedeputeerde om in de notulen van deze vergadering een en ander nader toe te lichten.

Naar aanleiding van pag. 5 meent hij dat het grensoverschrijdende aanbieden van zorg complex zal worden voor dagbehandeling.

Hij constateert dat de effecten op wachtlijsten redelijk positief zijn.

Hij deelt de mening op pag. 14, dat het er niet naar uitziet dat de wachtlijsten volledig zullen gaan verdwijnen.

De heer Overbeek laat weten dat de PvdA zich kan vinden in de verruiming van middelen voor de Jeugdzorg. Aandacht vraagt zijn fractie voor een project op de Mulock Houwer school waar 85 leerlingen, met een indicatie van bureau Jeugdzorg, worden opgevangen, zodanig, dat ze weer naar een reguliere school kunnen. Het bijzondere is dat op deze school een combinatie van onderwijs en jeugdzorg wordt geboden. Echter, het project zal op 31 mei a.s. moeten stoppen. Hij vraagt of de provincie bereid is een subsidie te verstrekken, zodat dit project kan worden gecontinueerd en in de schoolorganisatie kan worden ingebed.

Het is de heer Hooijer niet duidelijk of de wachtlijst incidenteel of structureel is.

In hoofdstuk 10 wordt melding gemaakt van een onderzoek. Zijn fractie vindt dit een goede zaak, maar vraagt zich af waarom dit onderzoek door externen moet worden uitgevoerd. Voorts verwijst hij naar de grafiek op pag. 12, waaruit naar voren komt dat er voor de pleegzorg en de ambulante zorg grote overcapaciteit gaat ontstaan. Dit moet worden aangepakt.

Naar aanleiding van de opmerking van het CDA, laat hij weten dat grensoverschrijdende dagbehandeling wel degelijk mogelijk is, mits afstanden niet te ver uiteen lopen.

De heer Van Kranenburg heeft vernomen dat men in het veld tevreden is over procedures en aanpak. Hij noemt dit zeer positief. Meer informatie wil hij over de voortgang in de systematiek voor elektronische patiëntendossiers. Hij verwacht dat dit zal bijdragen aan een efficiëntere hulpverlening en aan het terugdringen van wachtlijsten. Hij vraagt of daarvoor een budget kan worden vrijgemaakt. Het is van groot belang dat er nu stappen worden ondernomen tot het realiseren van geautomatiseerde patientvolgsystemen.

Mevrouw Kamp onderkent eveneens de noodzaak van elektronische patiëntendossiers.

Zij zegt vervolgens toe dat zij in het verslag van deze vergadering een uitleg zal geven over het budget van € 4,6 miljoen. Overigens is daarvan een bedrag van € 3 miljoen “weggezet”. Het resterende bedrag van € 1,6 miljoen is bestemd voor residentiele zorg en dagbehandeling.

(Ambtelijke toelichting: Voor de wachtlijstbestrijding in de toegang tot de jeugdzorg (i.c. Bureau jeugdzorg Utrecht) en voor het geïndiceerde zorgaanbod gezamenlijk is voor 2004 in totaal € 4.687.500,-- beschikbaar. Dit bedrag is opgebouwd uit 2 componenten, die op pagina 8 en 9 worden toegelicht. De tabel op pagina 8 in de notitie heeft betrekking op de middelen die voor de wachtlijstbestrijding in het zorgaanbod beschikbaar zijn, te weten voor 2004 € 4.119.360,-- . De tabel op pagina 9 geeft aan welke middelen beschikbaar zijn voor productieverhoging bij Bureau Jeugdzorg Utrecht, namelijk voor 2004 € 568.140,--. Bureau Jeugdzorg gaat dit bedrag inzetten voor het wegwerken van de bij hen bestaande wachtlijsten. Ook kunnen deze middelen worden ingezet voor de uitbreiding van de capaciteit bij het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling.)

Overigens worden er terzake nog meer offertes van zorginstellingen afgewacht; mogelijk zijn er op dat gebied in de provincie toch nog meer mogelijkheden. De aannahme is dat 50% van de wachtlijsten structureel zal zijn.

Een bedrag van € 5,2 miljoen is nodig om de wachtlijsten voor de residentiële zorg en de dagbehandeling te kunnen oplossen; met een bedrag slechts van € 1,6 miljoen is het niet mogelijk om de wachtlijsten weg te werken. Per jaar zal het aantal probleemjongeren met 2,5% gaan toenemen, hetgeen zal resulteren in een groeiende wachtlijst. Wel zal er efficiënter moeten worden gewerkt, maar desondanks zal men aan het eind van het jaar met tekorten worden geconfronteerd. Zij zal daarover in het najaar wat meer duidelijkheid geven.

Ook zij vindt het project van de Mulock Houwer school erg positief, echter, het project valt niet onder de criteria voor het oplossen van de wachtlijsten. Dienaangaande is een duidelijke keuze gemaakt. Wanneer de commissie dat toch anders wenst, dan verneemt zij dat graag.

Wanneer zij moet kiezen tussen het accepteren van wachtlijsten, of grensoverschrijdende behandelingen die een oplossing bieden, dan heeft de laatste optie haar voorkeur.

Overigens blijkt dat instellingen scherpere aanbiedingen gaan doen, als gevolg van marktwerking. Zij vindt dit een positief effect, echter, het is zeker niet de bedoeling dat instellingen gaan “omvallen”. Tot nog toe ziet zij van de marktwerking alleen nog maar positieve effecten; dit wordt ook door het IPO onderschreven.

De PvdA-fractie constateert dat de provincie over een bedrag ad € 1,6 miljoen beschikt voor dagbehandeling en residentiële zorg. Het moet toch mogelijk zijn dat het project van de Mulock Houwerschool onder die criteria wordt gebracht. Bureau Jeugdzorg kent de jongeren en het project draagt wel degelijk bij tot bestrijding van de wachtlijst. Het gaat hier om een maatschappelijk zeer belangrijk en vernieuwend project waarvoor een subsidie van € 20.000,- nodig is. Nogmaals wordt de gedeputeerde gevraagd om dit bedrag beschikbaar te stellen.

Mevrouw Kamp antwoordt dat zij zich wil houden aan het beleid voor de bestrijding van de wachtlijsten, totdat de staten terzake een ander besluit nemen. De instelling Zandbergen heeft laten weten dat bedoelde cliënten mogelijk niet op de wachtlijsten voorkomen en dat het project geen invloed heeft op de bestrijding van de wachtlijsten.

De voorzitter constateert dat de commissie positief adviseert over de voorgestane aanpak met betrekking tot het besteding brengen van de nog resterende middelen voor de bestrijding van wachtlijsten. De notitie zal niet als sterstuk aan de staten worden gepresenteerd.

9. Kaderstellende notitie Breedtesportbeleid en besteding middelen coalitieakkoord ten behoeve van breedtesport

De heer Van Kranenburg laat weten dat zijn fractie het niet onjuist vindt dat de provincie de breedtesport nu weer als beleidspunt oppakt. Wel vindt hij het belangrijk dat niet alleen de voordelen, maar ook de nadelen van de breedtesport worden geschetst, zoals daar zijn: hoge kosten voor de gezondheidszorg, hoge kosten voor de maatschappij, ongezond voedsel in de kantine, normloos gedrag van ouders.

Het lijkt erop alsof de provincie niet echt voor projecten kiest. De themalijnen kunnen wat zijn fractie betreft, concreter omschreven worden.

De heer Klarenbeek vindt het een goede zaak dat de SMN wordt ingeschakeld voor de versterking van de lokale breedtesport. Hij pleit ervoor dat de provincie ook iets onderneemt om verenigingen te ondersteunen in projecten op het gebied van de integratie van allochtone ouders. Vele sportverenigingen ervaren het gebrek aan betrokkenheid van allochtone ouders als een groot knelpunt.

Hij heeft het zeer betreurd, dat de provincie in de afgelopen jaren geen actief sportbeleid heeft gevoerd. Het heeft dan ook zijn instemming dat dit punt weer wordt opgepakt, juist, omdat sport ook in sociaal opzicht zo'n belangrijke rol kan spelen. Hij stemt in met de regierol van de provincie en onderschrijft het voornemen om het beleid over twee jaar te gaan evalueren.

De heer Van Dijk zet uiteen dat sport een unieke waarde heeft. We genieten er zelf van en zijn ook collectief trots als onze topsporters goed presteren. Tegelijk heeft sport ook rechtstreeks te maken met de actuele politieke issues onderwijs, gezondheidszorg en veiligheid. Immers, het warm maken van mensen –jongeren voorop- voor sport, vertaalt zich terug en betaalt zich terug in:

- betere fysieke, mentale en sociale vaardigheden
- lagere gezondheidskosten
- actievere werknemers
- sportiviteit ook op latere leeftijd
- een positieve invloed op waarden- en normen patronen
- samenwerken.

Daarom heeft de PvdA de sport weer op de politieke agenda van de provincie laten plaatsen. Er zijn een drietal beleidsterreinen waar het provinciaal sportbeleid van belang kan zijn:

- in de ruimtelijke ordening
- in de maatschappelijke infrastructuur
- in de provinciale profilering.

In het voorstel van GS komen alleen de aspecten van de maatschappelijke infrastructuur in beeld. Zijn fractie heeft daarvoor begrip omdat het provinciaal sportbeleid een groeiproces is. Hij gaat ervan uit dat de andere twee aspecten meegenomen worden in de vervolgacties.

Zijn fractie kan zich vinden in de drie projecten.

Wel stelt hij als voorwaarde dat de activiteiten van de provincie zich niet op het terrein van de gemeenten gaan begeven. Dubbel werk moet worden voorkomen.

Het verbaast de PvdA dat de provincie nog niet ingespeeld heeft op het Europees Jaar van de Opvoeding in de Sport. Waarom niet? Zijn fractie heeft hierover al eerder een vraag gesteld.

De PvdA vraagt GS om te onderzoeken of een strippenkaart voor jongeren kan worden ingevoerd, zodat jongeren, die niet aan sport doen, vrijblijvend kunnen ruiken aan de sport.

Breedtesport heeft prioriteit boven de topsport. Dit spoort met het verkiezingsprogramma van de PvdA. Echter, dat wil niet zeggen dat de provincie niets aan topsport moet doen. Topsport heeft zeker ook een maatschappelijke functie voor de bewoners van de provincie. Dit is nog eens onderstreept door Kardinaal Simonis bij zijn werkbezoek aan FC Utrecht.

De PvdA is blij dat de provincie een bijdrage levert aan de organisatie van het topsportevenement WK jeugdvoetbal 2005.

Van de waarnemend algemeen directeur van FC Utrecht, hoorde hij dat de contracten met Sky Boxen in Galgenwaard in juli 2004 aflopen. Hij vraagt terzake hoe het staat met de Sky Box van de provincie Utrecht.

Mevrouw Vonk is van mening dat deze notitie een goed beeld geeft van de provinciale ambities op het terrein van de breedtesport. Haar fractie kan zich in de drie projecten vinden.

Een aantal gemeenten werkt niet mee aan het breedtesportbeleid, echter, dat heeft h.i. ook te maken met de geringe subsidies. Met name kleine gemeenten hebben geen middelen voor de breedtesport beschikbaar. Zij vraagt hiervoor de speciale aandacht van GS. Voor kleine gemeenten kan op het gebied van de breedtesport, ook in het onderhoud, het nodige worden gedaan. Haar fractie wil in 2005 een evaluatiemoment voor wat betreft de subsidiering inbouwen.

Naar aanleiding van pag. 3, valt het mevrouw Van Keulen op dat de provincie uiteindelijk geen subsidienoodzaak ziet voor het SMN, voor wat betreft Ontwikkeling breedtesportbeleid en

Vitalisering Georganiseerde sport, omdat het om structureel werk zou gaan en de SMN maar andere subsidies moet gaan zoeken. Terzake verzoekt zij om verduidelijking.

Voorts is zij van oordeel dat het welzijn niet een echt logische context is voor de sport.

Naar aanleiding van punt 6, het ondersteunen van gemeenten, vraagt zij of de provincie dat zelf gaat doen of dat dit een taak wordt voor het SMN. De laatste optie heeft haar voorkeur.

Het WK jeugdvoetbal wordt uit de middelen voor de Agenda 2010 gefinancierd. Het is haar niet duidelijk waarom dit evenement ook in het kader van de breedtesport wordt opgevoerd, terwijl in de Sociale Agenda het woord sport niet voorkomt. Zij vraagt terzake om verduidelijking.

Ook wil zij weten hoe de provincie “de € 200.000,-“ gaat oppakken.

De heer Nugteren vindt deze notitie toch wat teleurstellend. Het eerste deel geeft blijk van grote ambities waarmee hij het eens is, echter, de uitvoering daarentegen is zeer mager. Gelet op de ambities die ook in het Coalitieakkoord zijn verwoord, had hij een andere financiële insteek verwacht. De provincie dient op het financieel landelijk gemiddelde voor de breedtesport uit te komen. De provincie Utrecht loopt ver achter en dat is onterecht. Na twee jaar wil hij evalueren of de ingezette middelen GOED besteed zijn; de vraag of de middelen besteed zijn is minder relevant. Hij sluit zich aan bij de suggestie van de heer Klarenbeek om meer aandacht te besteden aan de integratie van allochtone ouders.

Het voorstel van de provincie heeft zijn instemming, echter, de lijn om naar het gemiddelde in Nederland toe te groeien voor wat betreft subsidiering, ontbreekt.

De heer Witteman vindt dit een goed voorstel.

Voorgesteld wordt om na twee jaar te evalueren. Wat hem betreft moet duidelijk zijn dat, wanneer tijdens de evaluatie er een financieel tekort voor de breedtesport wordt gesignaleerd, dit moet resulteren in een hogere subsidie. Wanneer dat bij voorbaat niet mogelijk is, heeft een subsidie ook geen zin.

Zijn fractie is van oordeel dat de breedtesport goed is voor de leefbaarheid, voor wijken en kleine kernen en voor de emancipatie van gehandicapten.

De heer Bisschop: Is er een inhoudelijke wenselijkheid. Wachten gemeenten, sportclubs etc. hierop. Niet overgaan tot reactivering van het breedtesportbeleid, maar eerst het KWATTA resultaat afwachten alvorens te discussiëren over breedtesportbeleid.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat het afvoeren van het sportbeleid van de politieke agenda erin heeft geresulteerd dat er geen infrastructuur meer bestaat. Nu de breedtesport weer wordt ingevuld, moet men bij nul beginnen.

Het budget is maatgevend voor de activiteiten. Het college van GS kiest niet voor een apart sport beleid, maar voor de sport als onderdeel van ander beleid. Zij begrijpt dat de commissie meer ambities heeft voor wat betreft het sportbeleid, echter, met het hier genoemde bedrag moet men het doen.

Het evaluatiemoment is niet voor niets ingebouwd.

De provincie wil aansluiten op de landelijke subsidielijjn. Van de gemeenten heeft 2/3^e deel geld gekregen voor het sportbeleid. Gemeenten, die voor de sport geen budget hebben, wordt via de SMN ondersteuning aangeboden, ook voor wat betreft de financiering van projecten.

In het kader van het sportbeleid, kan de provincie aandacht geven aan kleine gemeenten.

De betrokkenheid van allochtone ouders bij de sport, kan ook worden verbeterd door middel van SMN-projecten.

Over twee jaar zal worden bezien waar de provincie met het sportbeleid staat en of het beleid voldoet. Zij wil niet vooruitlopen op de vraag of de middelen voldoende zijn voor het sportbeleid.

De provincie zal regelmatig de vinger aan de pols houden.

De wereldkampioenschappen jeugdvoetbal worden in deze notitie aangehaald, omdat dit een goed voorbeeld is van hetgeen met sport mogelijk is. PS vonden het een goede zaak dat dit sportevenement in Utrecht zal worden gehouden. In het verlengde daarvan, wordt momenteel onderzocht of het ook mogelijk is om G-toernooien te organiseren.

Vragen zijn gesteld over de inzet van financiën. Verduidelijking dienaangaande wordt op pag. 2 geboden.

De heer Nugteren doelt op de eigen bijdrage van de provincie Utrecht en niet op die van het rijk. Nogmaals stelt hij dat de provincie slechts op de helft van het landelijk gemiddelde zit voor wat betreft subsidiering van de sport.

Mevrouw Kamp geeft aan dat het Presidium zich binnenkort zal buigen over de vraag hoe verder met de skyboxen moet worden omgegaan.

Voorts laat zij op de vraag van de heer Van Dijk weten dat er in het kader van het WK jeugdvoetbal wel degelijk aandacht wordt besteed aan het item opvoeding in de sport. In 2005 zal men daarmee aan de slag gaan.

De heer Klarenbeek vindt de reactie van de gedeputeerde op de vraag over de integratie van allochtonen te vrijblijvend. Zij meldde dat dit element onder de drie themalijnen kan worden meegenomen, echter, spreker benadrukt dat het “5 over 12” is. De betrokkenheid van allochtone ouders bij de sport van hun kinderen is van het grootste belang; zonder de inzet van ouders kunnen sportverenigingen het wel vergeten. Hij kan zich voorstellen dat bv. aan de hand van een enquête onder sportverenigingen wordt geïnventariseerd hoe de betrokkenheid van allochtone ouders wordt ervaren.

Mevrouw Van Keulen vraagt of de provincie zelf projecten van gemeenten gaat beoordelen. H.i. moet daarvoor de SMN worden ingezet.

De heer Nugteren vraagt of de provincie in het kader van verenigingsondersteuning extra budget op incidentele basis wil inzetten voor het vergroten van de betrokkenheid van allochtone ouders bij de sport.

Mevrouw Kamp benadrukt nogmaals dat het hier gaat om een kaderstellende nota. De invulling, zoals deze door de commissie wenselijk wordt geacht, bv. ondersteuning van verenigingen voor integratie van allochtone ouders, is heel goed mogelijk. Dit element zal in de uitwerking worden meegenomen. In de nota wordt niet gekozen voor structurele financiering, teneinde meer geld voor projecten over te houden. Zij is geen voorstander van het structureel subsidiëren van organisaties omdat vermindering van subsidie altijd moet leiden tot afbouwmaatregelen binnen organisaties.

Mevrouw Mooij gaat in op de verenigingsondersteuning. De SMN ontvangt subsidie van de provincie voor een drietal duidelijke themalijnen. Tevens wordt er geld beschikbaar gesteld voor projecten, die nog nader moeten worden ingevuld. Dergelijke projecten kunnen heel goed via SMN wordt uitgevoerd, omdat SMN in tegenstelling tot de provincie over een netwerk beschikt. Restgelden kunnen ook worden besteed voor subsidiering van initiatieven, bv. meer aandacht voor allochtone ouders; daarvoor moet de provincie “los geld in de zak houden”. Indien deze commissie dat wenselijk acht, kan er ook een project voor een sportstrippenkaart voor jongeren worden ontwikkeld.

Mevrouw Kamp voegt eraan toe dat de uitwerking van de kaders weer in deze commissie zullen terugkomen.

De VVD, het CDA en de PvdA stemmen met het voorstel in.

De heer Van Kranenburg laat weten dat de Christen Unie geen anti-sportpartij is, echter, hij heeft wel de keerzijde van sport willen schetsen, omdat dit niet uit de notitie naar voren kwam. Hij heeft geen reden om negatief over dit voorstel te adviseren.

De SP stemt met het voorstel in en neemt de suggestie, om een enquête onder sportverenigingen te houden over de inzet van allochtone ouders, over.

De heer Nugteren laat weten dat zijn fractie het voorstel niet overneemt. In PS zal hij een aantekening bij dit voorstel maken. Wel vindt hij de suggestie van de heer Klarenbeek waardevol.

D66 heeft moeite met het voorstel maar gaat daarmee toch accoord.

De voorzitter constateert dat voorliggend voorstel als een sterstuk aan provinciale staten kan worden voorgelegd, zij het, dat daarbij door Groen Links een aantekening zal worden gemaakt.

10. Beleidsindicator jeugdzorg

Afgesproken wordt de behandeling van dit agendapunt uit te stellen, zodat in de volgende vergadering de indicatoren van twee beleidsvelden zullen worden becommentarieerd.

Afgesproken wordt dat reacties op de indicatoren naar de griffie zullen worden gemaild.

De heren Hooyer, Klein Kranenburg en Overbeek zullen de discussie over de beleidsindicatoren ten behoeve van de commissie ZCW gaan voorbereiden.

TER KENNISNEMING

11. Advisering aanvraag voor het mogen aanbieden van intrasectorale programma's in het VMBO

12. Sluiting

Gememoreerd wordt dat de volgende vergadering zal plaatsvinden op 26 april a.s., aanvang 13.30 uur. De heer Overbeek zal de vergadering voorzitten.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingsvoorstellen voor het verslag van de statencommissie ZCW van 8 april 2004

Ambtelijke aanvulling

Pag. 1: derde asterix onder mededelingen: Werkbezoek Wel Thuis start om 12.00 bij De Onthaasting en loopt door tot 16.30 uur. Het concrete programma volgt nog.

Antwoord gedeputeerde J. van Bergen:

Pag. 2: Rondvraag: antwoord op de vraag van de heer Witteman over de Pyramide van Austerlitz:

Aangenomen mag worden dat het openingsfeest niet op 15 september a.s. door zal gaan, maar wel op een later tijdstip. Van de Stichting Pyramide van Austerlitz wordt daarover nader bericht verwacht. Tot zolang blijft het bedrag van € 50.000,- voor dit doel gereserveerd. Het totaal aan subsidies dat aan genoemde stichting door diverse instanties, waaronder de provincie is toegezegd voor de restauratie van de Pyramide overtreft het in 2001 geraamde bedrag voor de restauratie. Aangezien de restauratie nog niet is afgerond en de Stichting zich bovendien beraadt op een aanpassing van het restauratieplan, lijkt terugvordering van een deel van het subsidie nu niet opportuun. Zodra de restauratie definitief is afgerond zal op basis van een overzicht van de gemaakte kosten tot afrekening worden overgegaan.

Mevr. Van Keulen:

Pag. 9: 2^e alinea. Zij bedoelt daar te zeggen dat *het behoud van de leefbaarheid van de kleine kernen al heel wat is en men daar in eerste instantie naar moet streven en daarna(ast) wellicht naar verbetering.*

Pag. 17. Sport.

De tekst van D66 aanvullen en wijzigen:

D66 vindt het voorstel een begin van waaruit verder gewerkt kan worden. Ondanks de moeite die de fractie heeft met het voorstel gaat de fractie toch akkoord.

De heer Witteman:

Blz. 15: derde alinea. In de zin: Wanneer dat bij voorbaat niet mogelijk is *Subsidie vervangen door evaluatie.*