

**Voorstellen voor wijziging van het verslag van de statencommissie ZCW van 26 januari 2004**

De heer Nugteren

Blz. 6: tekst in laatste alinea wijzigen:

De heer Nugteren laat weten dat GL het positief vindt: schrappen de tekst die begint met: dat er een AIC ..... tot Texaco bezinestation. En daarvoor in de plaats:

*dat de problematiek van de bereikbaarheid nu geregeld lijkt te kunnen worden via parallelwegen langs de A-12. Toegang via de wegen ten zuiden en ten oosten (o.a. Marsdijk) is niet aanvaardbaar vanwege de verkeersdruk. Hij vraagt zich overigens nog af waarom er niet gedacht wordt aan toegankelijkheid via het nabijgelegen parkeerterrein van Texaco.*

Schrappen in de daaropvolgende regel Zijn fractie. En daarvoor in de plaats:

*GL is daar niet tegen, maar zijn fractie tekent daarbij het volgende aan:*

Bij het eerste streepje: schrappen: ..... en moet uitmonden in een publiekstrekker.

Daarvoor in de plaats: ... *omdat juist de combinatie de gedachte-ontwikkeling van Fort Vechten rechtvaardigt en een publiekstrekker zal kunnen zijn.*

Bij het derde streepje toevoegen na Soesterberg: .. *wat wellicht een interessante combinatie kan opleveren gezien de verwante thematiek.*

Blz. 7. Bovenaan. Eerste streepje:

Wijzigen \* Pampus: jaarlijks 55.000 bezoekers in 35.000 bezoekers

Tweede streepje: schrappen wenselijk en wijzigen in *gewenst*. Aan deze zin toevoegen na exploitatie: ... *waar in het onderzoek nog niets over is aangegeven.*

In de daarop volgende zin erg mooi wijzigen in *zeer aansprekelijk*.

Mevrouw Pieper

Blz. 7. Beantwoording door de heer Streng. In de tweede alinea een passage toevoegen:

Wel hebben de opgravingen in Leidsche Rijn en de resten van Romeinse schepen die zijn aangetroffen, de warme belangstelling van GS *en wij zijn eventueel bereid daar financieel aan bij te dragen.*

Van Kranenburg – Gocmen

Blz. 12. De tekst in de tweede alinea die begint met: Nog niet duidelijk is .....met name uit het bedrijfsleven. Is niet gezegd door de heer Van Kranenburg, maar door de heer Gocmen.

Dhr. Bisschop

Dhr. Bisschop heeft zich afgemeld voor de vergadering en wilde het volgende inbrengen, de voorzitter is dit echter abusievelijk vergeten.

Agendapunt 9 Agenda 2010. Is niet gelukkig met de wijze hoe het zich ontwikkelt. Vindt dat de innerlijke relatie ontbreekt. Met name in jeugdkampioenschappen voetbal en de Vrede van Utrecht ziet hij geen enkele relatie. Zijns inziens niet verder ontwikkelen; het is te samen geraapt.

Agendapunt 10 palliatieve terminale zorg. Ziet de tekst als volgt: particuliere instellingen krijgen ruimte geboden om ondersteuning van de Provincie te krijgen. Pleit ervoor om dit niet zonder aanzien des persoons; geen algemene, maar hospices als levensbeschouwende gebonden te zien.