

## **VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 26 januari 2004 in het Provinciehuis**

### Aanwezig:

Mevrouw drs. A.J. Dekker (voorzitter), mevrouw P. Pieper-Hagen (CDA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), H. Hooijer (VVD), drs. B. Nugteren (GL), mevrouw G.B. van Keulen-Saenger (D66), C.J. van Kranenburg (CU), mevrouw mr. E.C.A.M. Boot (LPF), mevrouw J. Vonk-Vedder (CDA), drs. P.C. Pollmann (PvdA), drs. A. Najib (PvdA), M. van Dijk (PvdA), H. Gocmen (GL), H. Klein Kranenburg (CDA), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), drs. R.E. de Vries (D66) en ir. B.A. Witteman (SP)

### Voorts aanwezig:

Mevrouw mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde) alsmede dr. J. Streng (gedeputeerde)

Van ambtelijke zijde aanwezig: mevrouw drs. J.J.C. Stam (adj. griffier), mevrouw B. Vet (commissiesecretaris) alsmede mw. G. van Weerd (verslag).

---

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

## **2. Mededelingen**

- De heren Putters, Klarenbeek, Bisschop en De Niet zijn met kennisgeving afwezig. Mevrouw Boot vervangt de heer Putters.
- Er wordt informatie uitgedeeld over de Piramide van Austerlitz, zie memo van 20 januari jl. De heer Van Bergen licht uitvoerig toe dat de restauratie van de Piramide van Austerlitz is opgeleverd, maar dat er nadien op enkele plaatsen verzakkingen zijn geconstateerd. De Stichting Piramide van Austerlitz inventariseert de problemen en gaat na hoe deze kunnen worden opgelost. De heer Van Bergen zegt toe dat hij deze commissie over de voortgang op de hoogte zal houden.
- Wethouder mw. C. Breuer van Nieuwegein wil de commissie kennis laten maken met twee projecten:
  - \* de Lekboulevard – Hoog Zandveld, een binnenstedelijke herontwikkeling ten behoeve van nieuwbouw zorgcomplex en ontwikkeling woonzorgzone.
  - \* Jutphaas Wijkersloot Zuilenstein.De wethouder nodigt de commissie uit voor een bezoek. Afgesproken wordt de wethouder eerst uit te nodigen voor de commissievergadering van 1 maart a.s. Daar zal zij genoemde projecten toelichten. Later in het jaar zal de commissie vroeg in de avond een werkbezoek brengen aan Nieuwegein.
- De heer Van Oostrum gaat in op de onlangs gehouden voorronden van het nationaal jeugddebate, die in het Provinciehuis zijn gehouden. Eén van de onderwerpen, waarmee de middelbare scholieren zich bezig hebben gehouden, was de betrokkenheid van jongeren bij de politiek in het algemeen en bij de politieke besluitvorming. Naar voren kwam dat jongeren

zich toch op afstand voelen staan en zich niet goed in het jeugdbeleid herkennen. Voorgesteld werd om onder middelbare scholen een enquête uit te zetten, teneinde te inventariseren wat er leeft op het culturele vlak onder jongeren.

Concreet vraagt spreker of deze enquête kan worden meegenomen in het kader van de Sociale Agenda.

Mevrouw Pieper verwijst naar het (politieke) lesplan voor middelbare scholen, dat drie jaar geleden door P.S. werd uitgezet. Wellicht dat dit plan in dit verband kan worden opgepakt. De heer Klein Kranenburg vindt het zinvol om eerst een enquête in 5 of 6 scholen uit te zetten en pas daarna te beslissen of het zinvol is om een dergelijke enquête provinciebreed onder middelbare scholen uit te voeren. De heer Nugteren sluit zich bij deze suggestie aan. De heer Najib vindt het een goede suggestie om een dergelijke enquête eerst kleinschalig uit te zetten en daarna te bezien hoe dit een vervolg kan krijgen. Van groot belang is het dat jongeren structurele interesse in de politiek gaan krijgen.

Mevrouw Kamp vindt het een goede suggestie om een dergelijke enquête onder middelbare scholieren te houden, echter, het is de vraag of dat in het kader van de Sociale Agenda moet worden geplaatst. Een en ander kan h.i. ook als cultuuractiviteit worden beschouwd, omdat aan de hand van de enquête wordt nagegaan of het culturele aanbod wel aansluit bij de belangstelling van jongeren. Overigens is dit een kwestie van nadere uitwerking.

De heer Van Oostrum komt terug op de suggestie van mevrouw Pieper. Genoemd politiek lespakket had een geheel andere strekking dan nu wordt bedoeld. De jongeren zijn er nu primair in geïnteresseerd om activiteiten daadwerkelijk van de grond te krijgen. Overigens zal hij zich alsnog over genoemd lespakket beraden.

Hij zegt toe dat hij tezamen met de voorzitter van deze commissie een concreet voorstel zal uitwerken voor het houden van een enquête onder middelbare scholieren, een en ander in overleg met de portefeuillehouder.

Hij zegt voorts toe dat jongeren bij de opstelling van de enquête zullen worden betrokken. T.z.t. zal hij daarop terugkomen in deze commissie.

Naar aanleiding van een suggestie van de heer De Vries, zegt de voorzitter toe dat de resultaten van de enquête uiteindelijk zullen worden teruggekoppeld naar de jongeren. Het is de bedoeling dat er een interactief proces gaat ontstaan.

### **3. Verslag van de vergadering van 16 december 2003**

Met in achtneming van de wijzigingsvoorstellen, wordt het verslag van de commissievergadering d.d. 16 december jl. vastgesteld.

#### Lijst van toezeggingen

- \* Mevrouw Van Keulen verwijst naar de toezegging van 6 oktober jl., sportnotitie. Zij mist bij dit punt een datum van afdoening.  
De voorzitter constateert dat er nogal wat toezeggingen niet zijn voorzien van een datum van afdoening. Zij verzoekt het ambtelijk apparaat voorliggende lijst in die zin te completeren en te actualiseren.
- \* De heer Van Bergen verwijst naar de toezegging van 6 oktober jl. 3<sup>e</sup> punt, inzake vaststelling Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). De formulering van deze toezegging is niet juist. Bedoeld is te zeggen dat de vaststelling van de CHS onderdeel is van het streekplanproces en derhalve in het kader van het streekplan zal worden meegenomen.

- \* Naar aanleiding van punt 2 van de toezeggingen d.d. 15 september jl., merkt de heer Van Kranenburg op dat mevrouw Kamp heeft toegezegd dat er op 1 maart een notitie over de haalbaarheid van de ontwikkelingen in de eerste lijnszorg aan deze commissie zal worden gepresenteerd.
- \* Naar aanleiding van een toezegging d.d. 17 november jl., merkt mevrouw Kamp op dat de provincie de CPA heeft verzocht rapportages voortaan per kwartaal te leveren. Afgewacht moet worden of een en ander in de praktijk ook zo wordt geëffectueerd.

#### 4. Ingekomen stukken

- a. Brief van de Stichting Kasteel Amerongen: de commissie neemt deze brief voor kennisgeving aan.
- b. Brief van SIMA, vooraankondiging beëindiging subsidie per 1 januari 2005: de commissie neemt deze brief voor kennisgeving aan.
- c. Brief van Provinciaal Overleg gilden Utrecht over de beëindiging van de subsidie.

De voorzitter verwijst voorts naar een notitie d.d. 15 januari jl aan deze commissie, waarin informatie van G.S. wordt verstrekt over de brieven 4.b en 4.c.

Vervolgens geeft zij het woord aan mevrouw R. Trinks van de POGU die aan de hand van een notitie, die aan de commissieleden wordt uitgereikt (bijlage 1), reageert op de aangekondigde subsidiebeëindiging van de provincie. Zij spreekt haar teleurstelling uit over de terzake onzorgvuldige handelwijze van de provincie en verzoekt de subsidie voor de POGU-activiteiten voor 2004 te handhaven op het niveau van 2003.

Mevrouw Van Keulen vindt het onjuist dat instellingen en organisaties kennelijk niet adequaat geïnformeerd zijn over afbouw van de provinciale subsidies. Zij is dan ook van mening dat de subsidie 2004 voor de POGU gehandhaafd moet worden. Voorts is het van belang dat organisaties duidelijk te weten komen wat hun vooruitzichten op toekomstige subsidies zijn. Mevrouw Pieper onderschrijft de reactie van mevrouw Van Keulen. Spreekster memoreert in dat verband dat de provincie had moeten leren van de toenmalige gang van zaken rond het PROM, alwaar het nodige in de communicatie is misgegaan. Zij vindt de huidige gang van zaken een verkeerd signaal van de provincie. Duidelijk moet richting instellingen en organisaties worden gesteld dat 2004 als een overgangsjaar moet worden beschouwd en dat subsidies in de toekomst een meer projectmatig karakter gaan krijgen.

De heer Overbeek betreurt het dat er op ambtelijk niveau zo traag richting instellingen en organisaties wordt gecommuniceerd.

Hij vraagt zich af of een medewerker uit het ambtelijk apparaat organisaties en instellingen kan ondersteunen bij het indienen van projectsubsidies. Het zal voor veel vrijwilligersorganisaties niet eenvoudig zijn om dergelijke projectaanvragen in te dienen.

De heer Hooijer is van oordeel dat de POGU aan het eind van deze maand uitsluitel moet krijgen over de subsidieaanvraag 2004. Overigens is hij van mening dat deze aanvraag daadwerkelijk gehonoreerd moet worden.

Mevrouw Kamp laat weten dat “zaken in 2004 zullen blijven zoals ze zijn”. Overigens zijn er wel degelijk brieven naar organisaties uitgegaan waarin is aangekondigd dat de subsidie-structuur van de provincie zal gaan veranderen. Echter, ook zij beaamt dat de communicatie niet optimaal is geweest.

Overigens is het niet mogelijk subsidieaanvragen voor 2004 nog voor het einde van deze maand af te handelen. Zij zegt toe dat aandacht zal worden besteed aan het communicatievraagstuk.

De voorzitter begrijpt van mevrouw Kamp dat de POGU van de provincie Utrecht in 2004 een subsidie van € 6.200,- zal ontvangen. Dit wordt door mevrouw Kamp bevestigd.

Mevrouw Trinks zegt daarvoor dank. Zij hoopt op een spoedig overleg over subsidie voor projecten in 2005.

## **5. Rondvraag**

De heer Van Kranenburg vraagt naar de gang van zaken in het Diaconessenziekenhuis.

Mevrouw Van Keulen vraagt of Wijk bij Duurstede daadwerkelijk juridische stappen richting provincie Utrecht gaat ondernemen inzake het ambulancevervoer.

Voorts signaleert zij de nodige onrust over het project Nieuw Wonen in Ondiep. Zij verzoekt de provincie dienaangaande juist en adequaat over dit project te communiceren.

Mevrouw Kamp laat weten dat haar geen signalen hebben bereikt dat er onrust zou bestaan over het project Nieuw Wonen in Ondiep. Zij zegt toe een en ander te zullen nagaan.

Voorts memoreert zij dat er in deze commissie discussie over Wijk bij Duurstede heeft plaatsgevonden. Gelet op de besluitvorming, heeft zij de burgemeester van Wijk bij Duurstede laten weten dat juridische stappen h.i. niet de meest geëigende weg zijn. Haar voorkeur gaat er naar uit dat partijen er in gezamenlijkheid uitkomen. De provincie Utrecht wacht nu de stappen van de gemeente af.

Voorts licht spreekster toe dat zij op 8 januari jl. een brief heeft gezonden naar de Raad van Bestuur van het Diaconessenziekenhuis Utrecht, o.a. over de berichten die er in de pers over het ziekenhuis zijn verschenen. Op basis van artikel 3 van de Wet Ziekenhuisvoorzieningen dienen stakeholders, zoals de provincie, bij bepaalde ontwikkelingen te worden betrokken, echter, daarvan is geen sprake geweest.

Voorts heeft zij mondeling overleg gehad over deze kwestie met de wethouders van de gemeenten Doorn, Zeist en Utrecht. Binnenkort wordt het overleg met partijen hervat.

Op een vraag van de heer Van Kranenburg, zegt zij toe dat zij deze commissie over de voortgang van dit dossier op de hoogte zal houden.

## **6. Overboekingsvoorstel van 2003 naar 2004**

De heer Witteman verwijst naar het project “Wel Thuis”. Hij vraagt hoeveel gemeenten in 2003 een subsidie in dit kader hebben ontvangen, en hoeveel gemeenten nog een subsidie in 2004 zullen krijgen.

Mevrouw Kamp antwoordt dat gemeenten maximaal € 50.000,- in het kader van het project “Wel Thuis” kunnen ontvangen. Circa de helft van de gemeenten, die deze subsidie hebben aangevraagd, hebben het bedrag al ontvangen. Overigens is het steeds de bedoeling geweest dat 5 gemeenten deze subsidie pas in 2004 zouden gaan ontvangen. Een en ander verloopt volgens plan.

De voorzitter constateert dat de commissie positief adviseert over voorliggende overboekingsvoorstellen van 2003 naar 2004. Een en ander kan als een sterstuk aan de staten worden gepresenteerd.

## ***Portefeuille J.G.P. van Bergen***

## **7. PS-voorstel haalbaarheidsonderzoek fort bij Vechten**

De voorzitter laat weten dat dit voorstel ten onrechte wordt aangekondigd als een PS-voorstel; het gaat hier om een voorstel van G.S.

Mevrouw M. Bekkenkamp houdt een korte presentatie over de ontwikkelingen rondom Fort bij Vechten. Zij laat weten dat het ernaar uitziet dat er voldoende geldbronnen kunnen worden aangeboord om de plannen op termijn te kunnen realiseren.

De heer Streng laat weten dat het hier inderdaad een voorstel van G.S. betreft, aangezien een en ander betrekking heeft op vervolgstappen voor een Agenda 2010 project. Er zal een stuurgroep worden geformeerd en andere partners zullen bij de planvorming worden betrokken teneinde draagvlak voor de plannen te creëren. Hij vraagt of de commissie kan instemmen met de voorstellen aangaande de vervolgstudie naar het liniecentrum, de ontwikkeling van een Archeologisch Informatie Centrum alsmede de organisatiestructuur voor de envelop Rijnauwen-Vechten.

De heer Hooijer beaamt dat voorliggende voorstellen thuishoren in het domein van G.S. Een presentatie over dit onderwerp vond hij overbodig, aangezien deze commissie voldoende stukken over dit onderwerp heeft ontvangen. G.S. mogen ervan uitgaan dat de commissieleden hun stukken lezen.

De heer Nugteren vraagt wanneer de staten zich aangaande dit project kunnen uitspreken over go/no go.

De heer Streng meent dat dit beslismoment zich reeds in het kader van de agenda 2010 heeft voorgedaan. Wanneer plannen zich anders gaan ontwikkelen, dan wordt dat weer met de staten opgenomen.

De heer Nugteren is het daarmee niet eens. Er ligt een plan voor, waarover nog geen concrete beslissing is genomen. Alle onderdelen uit het plan dienen op hun eigen merites te worden beoordeeld.

De heer De Vries sluit zich aan bij het standpunt van de heer Nugteren. Deze commissie moet worden betrokken bij go/no go besluit. Van groot belang is het dat de commissie steeds over ontwikkelingen geïnformeerd wordt, temeer daar het om grote financiële bedragen gaat. Overigens komen er wel erg veel studies en onderzoeken op de commissie af. Het lijkt hem nu tijd worden om toch eens knopen te gaan doorhakken.

De heer Van Kranenburg krijgt toch de indruk dat deze commissie voor een fait accompli wordt gesteld, c.q. een bepaalde richting in wordt geduwd. Hij gaat ervan uit dat dit toch niet de bedoeling van G.S. kan zijn. Spreker hecht aan een overzichtelijk proces, waarin duidelijk beslismomenten worden geformuleerd, die ook in de tijd worden uitgezet.

Mevrouw Pieper memoreert dat de commissie op 16 juni jl. heeft ingestemd met een onderzoek. Nu blijkt dat er nog iets aan dat onderzoek moet worden toegevoegd. Langzaam maar zeker komt het punt van “no return” in beeld, echter, dat moment is nog niet gepasseerd.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat deze commissie bereid is G.S. te adviseren over het voorstel om een haalbaarheidsonderzoek naar Fort bij Vechten uit te voeren. Echter, de commissie is van oordeel dat er nog geen definitief go/no go besluit over de ontwikkelingen rond Fort Vechten kan worden genomen.

Mevrouw Pieper constateert dat het onderzoek toch nog vragen oproept. Zij noemt dienaangaande het volgende:

- Er zijn toezeggingen gedaan om alternatieve locaties voor het AIC in beeld te brengen. Echter, deze is zij in het rapport niet tegen gekomen.
- Graag hoort zij een toelichting op de relatie met de stad Utrecht over de ontwikkelingen in Leidsche Rijn m.b.t. archeologie.

- Ook wil zij graag weten hoe een en ander zich verhoudt tot de ontwikkelingen in Haarzuilens, dat wil zeggen met name de west kant van Utrecht.

De heer Pollman vindt een vervolgstudie nodig, omdat de haalbaarheidsstudie toch nog veel vragen blijft oproepen, bv. over de bereikbaarheid van Fort bij Vechten, het klimaat, de financiële middelen en dan met name over de tekorten, alsmede de exploitatie op langere termijn. Overigens is zijn fractie wel positief over het voorstel.

De heer De Vries sluit zich aan bij de vragen van mevrouw Pieper. Ook hij constateert dat er veel geld wordt uitgegeven aan studie en advisering, echter, de daadwerkelijke realisering van de plannen zal eveneens forse investeringen vergen.

Vragen heeft hij over de aannahme van Bunker Q betreffende de 100.000 bezoekers per jaar.

Vergelijkingsmateriaal met andere locaties wordt door hem node gemist. In het rapport komt naar voren dat er 2 tot 3 x zoveel bezoekers nodig zijn van feesten en partijen, wil men alle ambities waar kunnen maken. Echter, dat zal dan weer consequenties hebben voor de omgeving, de bereikbaarheid en de parkeerfaciliteiten.

Voorts worden in het rapport extra functies van het fort aangeduid die kunnen worden gerealiseerd, wanneer bepaalde inkomsten tegenvallen. Graag verneemt hij wat daarmee concreet wordt bedoeld. Zijn fractie vindt realisatie van het AIC in het reductie niet haalbaar, gelet op de hoge kosten die daarmee gepaard gaan. Zijn voorstel is om de depot functie te ontvlechten. Hij is er voorstander van om de depot functie met de gemeente Utrecht te combineren en de kosten daarvan te delen.

Voor wat betreft de bereikbaarheid van het fort bij Vechten, is hij niet overtuigd van de oplossingen die worden aangedragen. Er is te weinig materiaal voorhanden en consequenties worden onvoldoende in beeld gebracht.

T.a.v. Bunker Q is hij van oordeel dat voor Fort bij Vechten een eigen programma dient te worden ontwikkeld, anders lijkt het veel op de forten bij Asperen en Naarden.

Het is hem niet duidelijk of er nog een ambitie ligt op het vlak van het Limes centrum. Wat wordt er bv. gedaan met het schip dat in Leidsche Rijn werd aangetroffen? Hij zou het toejuichen wanneer de provincie daarbij betrokken zou worden. Ook aan de westkant van de provincie moeten archeologische waarden zichtbaar worden gemaakt.

Zeer veel kosten worden in de haalbaarheidsstudie als een P.M.-post of als nog onbekend aangeduid. Kennelijk liggen er op dat vlak nog vele onzekerheden.

Wanneer het AIC een nationaal centrum moet worden, dan dienen ook de andere Nieuwe Hollandse Waterlinie provincies daar financieel aan bij te dragen.

De heer Van Kranenburg mist in de rapportage de variant “om het fort te laten zoals het nu is”. Zijn fractie neigt naar dat standpunt.

De heer Nugteren laat weten dat GL het positief vindt dat er een AIC in het fort bij Vechten wordt gevestigd, mits de bereikbaarheid goed is geregeld. Echter, extra verkeersstromen moeten worden voorkomen. Hij vraagt waarom er niet wordt gedacht aan verbreding van het parkeerterrein bij het nabij liggende Texaco benzinstation.

In de rapportage komt naar voren dat er mogelijkheden zijn om een AIC in het fort in te passen. Zijn fractie tekent daarbij het volgende aan:

- de oorspronkelijke ambitie om een tweeledige functie te geven aan Linie en Limes is onderontwikkeld. De optie Limes moet duidelijker worden uitgewerkt en moet uitmonden in een publiekstrekker.
- Graag wil hij weten of overleg heeft plaatsgevonden met onderzoekers van het ROB.
- Spreker wijst erop dat het Legermuseum Delft op termijn wordt overgeplaatst naar Soesterberg.

- De schatting van de bezoekersaantallen die worden geraamd op 100.000 per jaar, vindt zijn fractie zeer optimistisch en eigenlijk niet realistisch. Hij illustreert dit met de volgende vergelijkingen:
  - \* Aviodome: jaarlijks tussen de 100.000 en 200.000 bezoekers, terwijl dit centrum zich in een zeer druk bezocht gebied bij Schiphol bevindt.
  - \* Pampus: jaarlijks 55.000 bezoekers.
  - \* Centraal Museum: 106.000 bezoekers per jaar
- Meer duidelijkheid is wenselijk over de toekomstige exploitatie. Zijn fractie vindt de plannen erg mooi, echter, alvorens daar uitvoering aan kan worden gegeven moeten de knelpunten eerst worden opgelost.

De heer Hooijer laat weten dat zijn fractie zich aansluit bij de vragen die over de bereikbaarheid zijn gesteld. Mogelijk kunnen er toch andere oplossingen in beeld worden gebracht.

De heer Streng gaat over tot beantwoording van de vragen.

De provincie heeft met de stad Utrecht overlegd over de archeologische vondsten in Leidsche Rijn. Het blijkt niet eenvoudig te zijn een en ander te combineren met het fort bij Vechten. Het Liniecentrum hoort samen te gaan met een object uit de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Wel hebben de opgravingen in Leidsche Rijn en de resten van Romeinse schepen die zijn aangetroffen, de warme belangstelling van G.S. Overigens staat het college van G.S. ervoor open om te bevorderen dat het schip naar Leidsche Rijn terugkomt. Echter, dit moet worden losgekoppeld van de zgn. 2010 projecten.

Het voornemen is nu om het fort bij Vechten te conserveren en functioneel aan te wenden, bv. door de vestiging van het Liniecentrum. Overigens spant de nationale projectgroep NHL zich ervoor in om het Liniecentrum in fort bij Vechten onder te brengen. Ook de rijksoverheid biedt daarvoor een bepaald perspectief.

De exploitatie heeft de aandacht, maar dit hangt ook samen met de vervolgstudie. Hij onderschrijft dat er meer zekerheid nodig is over de toekomstige exploitatie. Overigens kan er nu nog geen finaal besluit worden genomen over de vestiging van het Liniecentrum in Fort Vechten, temeer daar ook de commissieleden behoefte hebben aan nader onderzoek en nadere onderbouwing.

Behoeft er onder commissieleden aan vergelijkend materiaal o.a. over bezoekerscijfers. Nu al komen er jaarlijks bij Fort bij Vechten tussen de 30.000-40.000 bezoekers. Wanneer er in het fort additionele functies worden gevestigd, met een verbeterde bereikbaarheid, waarover overigens nog overleg met RWS gaat plaatsvinden, dan komt het go/no go moment pas in zicht.

Spreker geeft aan dat het parkeerterrein bij Texaco in de overwegingen is meegenomen, echter, RWS is daarvan geen voorstander omdat een verkeersstroom vanaf de A12 onwenselijk wordt geacht. Tevens zou de loopafstand naar het fort te groot worden.

Voorts werd de variant “niets doen” genoemd. Deze variant is niet onderzocht, aangezien de staten besloten hebben Fort bij Vechten op de agenda 2010 te plaatsen.

De heer Van Bergen gaat in op de structuur van de nationale stuurgroep Nieuwe Hollandse Waterlinie waarin o.a. 5 provincies vertegenwoordigd zijn. De NHL is in enveloppen opgeknipt. Een van die enveloppen is Rijnauwen/Vechten en deze behoort tot zijn portefeuille. Voor deze enveloppe wordt een stuurgroep in het leven geroepen. De nationale stuurgroep wil het Liniecentrum heel graag in Fort bij Vechten onderbrengen.

Spreker gaat voorts in op de archeologische kant van het project. Het college van G.S. vindt de plek waar Limes en Linie elkaar kruisen uniek. Daarnaast is er een belangrijk relict aanwezig, nl. het Castellum dat bij de ontwikkeling van het Fort bij Vechten zal worden betrokken.

Op grond van haalbaarheidsstudies is duidelijk geworden dat de bereikbaarheid van het fort kan worden verbeterd en dat er fysieke mogelijkheden zijn om het Liniecentrum en het AIC in het fort te huisvesten. Daarvoor worden diverse opties in beeld gebracht.

Op vragen van de heer Nugteren, verduidelijkt de heer Van Bergen dat het college van G.S. unaniem van oordeel is dat er een combinatie van functies in Fort bij Vechten dient te worden gerealiseerd. Overigens heeft de vervolgstudie ook betrekking op het AIC. Het AIC kan ook voor wat betreft bv. de Limes een verwijfsfunctie krijgen. Het AIC zal een centrale plek worden waar bezoekers worden uitgenodigd om van andere plekken in de provincie Utrecht te genieten. Al eerder is aangegeven dat zal worden nagegaan of het combineren van het depot met de stad Utrecht tot de mogelijkheden behoort.

Op een vraag van de voorzitter antwoordt de heer Van Bergen dat het Castellum en het Limes centrum nog niet bij het onderzoek betrokken zijn; deze zullen in de vervolgstudie in beeld worden gebracht.

Mevrouw Pieper vraagt of de stad Utrecht vertegenwoordigd is in de nationale stuurgroep.

De heer Van Bergen antwoordt dat de steden Utrecht, Houten en Bunnik gevraagd zijn om deel te nemen aan de organisatie voor de enveloppe Rijnauwen/Vechten. Echter, Utrecht heeft nog geen gehoor gegeven aan de uitnodiging om zitting te nemen in die stuurgroep.

Op een vraag van mevrouw Pieper antwoordt de heer Van Bergen dat er ambities worden ontwikkeld voor het Castellum, nabij Fort bij Vechten. Overigens kunnen de stad Utrecht en Woerden hun eigen ambities invullen.

De heer De Vries is van oordeel dat de provincie, de stad Utrecht en andere gemeenten de ontwikkelingen rondom Fort bij Vechten, het AIC, het depot, Leidsche Rijn, tentoonstellingsmogelijkheden e.d. zoveel mogelijk met elkaar moeten afstemmen. Dit is een positief signaal richting rijksoverheid, omdat zo ook wordt voorkomen dat overheden elkaar onderling gaan beconcurreren.

De heer Van Bergen licht toe dat er voor de projecten Agenda 2010 bedragen zijn gereserveerd.

De commissie wordt verzocht in te stemmen met het beschikbaar stellen van een bedrag van € 60.000,- voor een vervolgstudie naar het liniecentrum bij fort Vechten.

Met gemeenten is overleg gaande over de inrichtingskosten van het AIC, welke op € 500.000,- worden geraamd. Daarnaast zal er jaarlijks € 200.000,- nodig zijn voor de structurele exploitatie van het centrum.

De voorzitter voegt daaraan toe dat het go/no go besluit pas later aan de commissie zal worden voorgelegd.

Mevrouw Pieper laat weten dat haar fractie kan instemmen met voorliggend voorstel, weliswaar met reserves over de realisering van het project.

De heer Pollmann laat weten dat ook de PvdA-fractie met voorliggend voorstel kan instemmen. Hij gaat ervan uit dat de vervolgstudie vele nu nog openstaande vragen zal beantwoorden.

Mevrouw Boot is positief over dit voorstel maar vraagt zich af of er mogelijkheden zijn om ook andere partijen in financiële zin bij het project te betrekken.

De heer De Vries brengt de volgende elementen onder de aandacht:

- het gaat hier om een “unique selling point”
- de parkeerproblemen moeten de nodige aandacht krijgen
- wordt het AIC een dienstencentrum?
- Kunnen AIC en depot worden ontvlochten?

Zijn fractie kan instemmen met vraag 1: van belang is het dat de exploitatie duidelijk in beeld wordt gebracht. Zijn fractie adviseert negatief over de vragen 2 en 3.



De heer Witteman laat weten dat zijn fractie niet gerust is op de antwoorden van de gedeputeerde. Zijn fractie adviseert op alle 3 vragen negatief.

De heer Van Kranenburg adviseert positief over vraag 1 maar wil in dat verband graag meer weten over een eventueel verlies van natuurwaarden. De vragen 2 en 3 beantwoordt hij negatief.

De heer Nugteren kan alle vragen positief beantwoorden, echter, bij de 2<sup>e</sup> vraag tekent hij nogmaals aan dat het go/no go besluit t.z.t. in deze commissie moet worden genomen.

De heer Hooijer laat weten dat deze fractie positief adviseert over de 3 gestelde vragen. Nogmaals vraagt hij aandacht voor de slechte bereikbaarheid van het Fort bij Vechten.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie in grote lijnen positief is over voorliggend voorstel.

De heer Van Bergen wijst erop dat de stad Utrecht is uitgenodigd om zitting te nemen in de stuurgroep Rijnauwen/Vechten, maar daaraan nog geen gehoor heeft gegeven. Hij is er geen voorstander van om het depot los te koppelen van het informatiecentrum. Z.i. zal dat ook geen financiële voordelen opleveren. Ontvlechting zou z.i. ook betekenen dat er grote kansen worden gemist. Vanuit het depot kunnen er regelmatig nieuwe tentoonstellingen worden georganiseerd. Voorts laat hij weten dat de bereikbaarheid van Fort bij Vechten de aandacht van G.S. heeft.

De voorzitter rondt de discussie over dit onderwerp af.

## **8. Vervolg werkzaamheden modernisering openbare bibliotheek**

De voorzitter memoreert het recente werkbezoek van deze commissie aan de Utrechtse bibliotheek alwaar uitvoerig op de actuele problematiek werd ingegaan.

Mevrouw Vonk merkt op dat er in kader van het Utrechtse bibliotheekwerk drie werkbezoeken zijn afgelegd, die het inzicht van de commissie zeer hebben bevorderd. Wel heeft zij nog een aantal vragen over de modernisering van het Utrechtse bibliotheekwerk.

- Is het budget toereikend om de modernisering tot een goed einde te brengen? Wat is de achterstand in het werk?
- Hoe zit het met de samenwerkingsbereidheid van de bibliotheken in andere gemeenten?
- Houden gemeenten zich aan de voorwaarde van de provincie om de huidige subsidie voor bibliotheken te handhaven?
- Wat gaat er gebeuren indien bibliotheken niet uittreden?
- Kan de omvorming van de PBCU tot een serviceorganisatie gaan mislukken?
- Indien het budget voor de modernisering niet toereikend is, is de provincie dan opnieuw bereid geld te geven?
- De commissie wordt verzocht in te stemmen met het beschikbaar stellen van een budget om zo de procesbegeleiding van Twijnstra & Gudde te bekostigen. Is dit voldoende om iedereen per 1 juli binnen boord te krijgen?
- De regionale bibliotheken ontvangen een bedrag van € 100.000,-. Ontvangen zij terzake een richtlijn voor de besteding van die subsidie?
- Drie gemeenten hebben het contract met de Bibliobus opgezegd. Dit betekent een verschroming voor de leefbaarheid van de kleinere kernen. Haar fractie is er in het kader van het Coalitieakkoord voorstander van om de bibliobus voor alle gemeenten toegankelijk te maken. Zij vraagt of de provincie in dat opzicht een meer sturende rol kan gaan vervullen.

De heer Pollmann dankt voor de verstrekte informatie. Zijn fractie is van oordeel dat de bibliotheek een basisvoorziening is, die ook voor de kleinere kernen behouden moet blijven. Daaraan zijn de nodig kosten verbonden. Zijn fractie kan instemmen met het beschikbaar stellen van bedragen ad € 85.000,- en € 365.000,-, conform de voorstellen in de punten 1 en 2. Wel wil zijn fractie graag een overzicht ontvangen van de bedragen die reeds door de provincie in het Utrechtse bibliotheekwerk geïnvesteerd zijn, en de bedragen die daarvoor in de toekomst nog nodig zijn.

De heer Nugteren laat weten dat zijn fractie positief is over de modernisering van het Utrechtse bibliotheekwerk. Positief noemt hij het dat er ook een budget beschikbaar wordt gesteld voor de regionale voortgang. Hij vraagt of die gelden ook bedoeld zijn voor de functie van regiodirecteur. In een eerdere bijeenkomst heeft de gedeputeerde aangegeven dat hij voorstander is van een centraal model. Echter, wanneer wordt gekozen voor een regionaal model, pakt dat dan niet duurder uit?

De heer Van Oostrum heeft vernomen dat niet alle gemeenten vertrouwen in dit project hebben. Zijn vraag is of de kern van het probleem nu werkelijk boven tafel is gekomen. Gemeenten voelen zich vooral bij hun eigen bibliotheek nauw betrokken. Schrikt een regionale bibliotheek niet af? Hoe kan de provincie actie nemen om de gestelde doelen te bereiken? Het voorgestelde budget voor de begeleiding van Twijnstra & Gudde noemt hij hoog. Hij vraagt waar de eindstreep ligt voor de inzet van externen. Er is weinig zicht op het bedrag dat nog in het budget voor het bibliotheekwerk resteert. Hij vraagt of de bedragen ad € 85.000,- en € 365.000,- wel in het budget passen.

De heer Van Bergen meent dat zich nu een kansrijke ontwikkeling voor doet. Het is de bedoeling van dit project dat alle inwoners van de provincie Utrecht in aanraking kunnen komen met de media in de bibliotheken en daarvan gebruik kunnen maken. Regiovorming is noodzakelijk om zo een kwaliteitsimpuls te kunnen geven, alsmede ondersteuning, ten behoeve van de lokale bibliotheken. Er moet geïnvesteerd worden in de infrastructuur ten behoeve van ICT-systemen en een forse omvorming van de PBCU naar een klantgerichte organisatie is noodzakelijk. De ontwikkelingen gaan de goede kant op.

In de zomer 2004 zal duidelijk worden wat het meest geëigende model moet zijn voor de vernieuwing van het Utrechtse bibliotheekwerk.

Tot voor kort bleef de provincie Utrecht achter bij de investeringen in het bibliotheekwerk. Op grond van het Coalitieakkoord, wordt die investeringsachterstand ingehaald. Voor vernieuwing wordt nu voorgesteld om incidenteel een budget van ruim € 3 miljoen beschikbaar te stellen. Daarnaast wordt voorgesteld om € 1 miljoen beschikbaar te stellen voor de regiovorming. Spreker wijst erop dat het zgn. ICT project Ureka een project is in het kader van de agenda 2010.

Het college van G.S. stelt voor om in de juni-vergadering een model, een organisatievorm en een exploitatieoverzicht voor te leggen. Overigens gaat hij er niet van uit dat het project meer gaat kosten dan in het Coalitieakkoord begroot is. Twijnstra & Gudde hebben het moderniseringstraject tot nog toe begeleid en zijn bij de regiovorming betrokken. De kosten van Twijnstra & Gudde houden op wanneer het model in de zomer kan worden gepresenteerd. Wel zal Twijnstra & Gudde bij de implementatiefase worden betrokken. De kosten daarvan zullen minder bedragen dan € 85.000,-.

Het proces heeft wat vertraging opgelopen, echter, wanneer er per 1 januari 2005 goede afspraken zijn gemaakt over de regiovorming, dan is hij tevreden. Gemeenten zijn zeker tot samenwerking bereid, met name de Heuvelruggemeenten zijn in dat opzicht al heel ver. In Eemland lijkt dit wat lastiger te zijn en dat vraagt om bestuurlijke inspanning. Bunnik is zich nog aan het beraden en Eemnes kijkt over de provinciale grens.

Inderdaad heeft de provincie Utrecht de voorwaarde gesteld dat gemeenten hun budget voor het bibliotheekwerk dienen te handhaven op het huidige niveau. De meeste gemeenten zullen aan die voorwaarde voldoen om zo hun bibliotheekfunctie te ondersteunen.

De Stuurgroep wil een extra investering doen om alle gemeenteraden bij de actuele ontwikkelingen rond het bibliotheekwerk te betrekken. Voorkomen moet worden dat de gemeenteraden een informatieachterstand gaan oplopen.

De provincie zal een kader opstellen voor de regiobibliotheek, waarin zal worden vastgelegd dat de subsidiemiddelen bedoeld zijn voor de regiovorming en niet voor honorering van een directeur. Spreker bevestigt dat de efficiencywinst voor de sector behouden blijft. Zoveel mogelijk moeten activiteiten centraal worden gedaan. Wanneer bibliotheken niet willen meewerken, dan komen zij ook niet in aanmerking voor de revenuen uit dit traject.

De voorzitter constateert dat de commissie een positief advies geeft over voorliggend voorstel.

## **9. Agenda 2010 project Vrede van Utrecht**

De voorzitter stelt voor de bespreking van dit punt in twee delen op te splitsen, nl. Agenda 2010 project Vrede van Utrecht en het Wereldkampioenschap jeugdvoetbal 2005.

### Agenda 2010 project Vrede van Utrecht

De heer Klein Kranenburg laat weten dat zijn fractie positief is over dit voorstel. Wel tekent hij daarbij het volgende aan:

De provincie dient zo spoedig mogelijk de rechten te claimen op namen en merken, teneinde de logo's te beschermen. Daarmee kunnen nl. de nodige inkomsten worden gegenereerd.

Het project loopt door tot 2018, hetgeen vele financiële onzekerheden met zich meebrengt.

Enerzijds wordt aangegeven dat er jaarlijks middelen voor projecten beschikbaar worden gesteld, anderzijds komt dat niet consequent in overzichten en begroting terug. Zo worden de kosten voor de Europese Laboratoriumfunctie voor Community Art niet consequent jaarlijks in beeld gebracht. Hij verzoekt een en ander opnieuw na te gaan.

Duidelijk is dat de opsteller van het voorstel erg enthousiast is over dit project. Dat is een goede zaak. Eén van de doelstellingen is dat de stad Utrecht wordt onderscheiden als Cultureel Hoofdstad van Europa. Hij vraagt of de stad hiervoor extra gelden wil aanwenden.

Zijn fractie is van oordeel dat de aangekondigde bezuinigingen op cultuur dit project niet mogen treffen. Hij vraagt of de gedeputeerde de commissie twee keer per jaar een voortgangsnotitie wil doen toekomen.

De heer Najib onderschrijft de laatste opmerkingen van de heer Klein Kranenburg. Zijn fractie is nog steeds enthousiast over dit project. Het is een ambitieus project dat het nodige inhoudt voor provincie, stad Utrecht en de regio. Hij vraagt hoe waarborging van de duurzaamheid van bepaalde ontwikkelingen kan worden bewerkstelligd.

Mevrouw Boot vraagt of er al een aanvraag is ingediend voor selectie van de stad Utrecht tot cultureel hoofdstad van Utrecht. Ook wil zij weten of er contacten worden gelegd met andere kandidaat-steden en of ervaringen worden uitgewisseld met voormalig cultureel hoofdsteden van Europa.

D66 wil eerst intern fractieberaad over voorliggend voorstel, alvorens daarover een uitspraak te doen. Overigens vindt D66 het wel opmerkelijk dat er zoveel projecten onder de Vrede van Utrecht worden geschaard. Het is zeer de vraag of al die initiatieven financieel haalbaar zullen zijn. Verwezen wordt naar de begroting voor 2010 projecten, die nu al zwaar overschreden wordt.

De heer Van Kranenburg merkt eveneens op dat er wel erg veel onder het thema Vrede van Utrecht wordt ondergebracht. Overigens mist hij in dit kader “De Dag van de provincie Utrecht”. Hij vraagt of dit alsnog aan de projecten kan worden toegevoegd. Enthousiast is zijn fractie over het project inzake de viering van de Grebbelinie. Voorts vraagt hij of de bedragen voor de Piramide van Austerlitz naar 2007 kunnen worden doorgeschoven.

Nog niet duidelijk is wat de structurele effecten zullen zijn van het project Vrede van Utrecht voor de provincie Utrecht. Positief is hij over de sportieve evenementen, echter, ook daarvoor geldt dat de begroting daarmee wordt overschreden.

Ook hij staat achter de wens van de heer Klein Kranenburg om de commissie twee keer per jaar over de voortgang te informeren, juist, omdat er met dit project veel geld gemoeid is. Graag hoort hij of er vorderingen zijn gemaakt met het vinden van potentiële samenwerkingspartners, met name uit het bedrijfsleven.

De heer Van Oostrum is van oordeel dat veel aandacht moet worden besteed aan de doelgroepen die per activiteit moeten worden bediend. Eén van de doelen is de sociale samenhang en de leefbaarheid van het milieu. Toch lijken de voorstellen zich vooral te concentreren op kunst en cultuur, waardoor lang niet iedereen in de provincie zal worden bereikt. Zijn fractie betreurt dat. Hij doet de suggestie om een project aan te dragen, dat iedereen aanspreekt, en waarmee de Vrede van Utrecht breed onder de aandacht kan worden gebracht. In dit kader noemt hij als voorbeeld “zinloos geweld”, dat juist via een aansprekend thema onder de aandacht van de doelgroepen kan worden gebracht. Voorts sluit hij zich aan bij de opmerkingen van de heer Klein Kranenburg over de financiën. Zijn fractie kan volstaan met één voortgangsrapportage per jaar.

Mevrouw Kamp constateert dat de commissie positief is over het agenda 2010 project Vrede van Utrecht. Wegens vertragingen, zijn enkele projecten doorgeschoven naar 2005.

Zij laat naar aanleiding van de suggestie van de heer Klein Kranenburg weten dat de provincie snel actie zal ondernemen voor het laten vastleggen van merken en namen, omdat daarmee bepaalde inkomsten kunnen worden gegenereerd.

Europese en Cultuurfondsen zullen worden aangeboord voor de financiering van projecten. De Kamer van Koophandel heeft zich inmiddels positief over de voorstellen uitgelaten, evenals de stad Utrecht, Amersfoort en de Hogeschool. Echter, het bedrijfsleven neemt in dit stadium nog een afwachtende houding aan.

Vragen zijn gesteld over de toegevoegde waarde van het project alsmede de duurzame profilering. Zij noemt dienaangaande het volgende:

- Cultuur is ook nodig om de kenniseconomie tot ontwikkeling te laten komen. Het leefklimaat in de provincie, waaronder de culturele evenementen, is voor vestiging van bedrijven van belang.
- Cultuur in wijken is een sociaal bindmiddel.
- De provincie wil meer gaan inzetten op het cultureel erfgoed. Dat heeft, ook voor de regio en de stad Utrecht, een grote toegevoegde waarde.

Zij onderschrijft de opmerking dat de voorstellen van veel enthousiasme getuigen. De samenwerking met de stad Utrecht over de voorstellen verloopt zeer positief.

Omdat de selectie van de stad Utrecht tot cultureel hoofdstad van Europa uitstraling zal hebben op stad én regio, staat zij op het standpunt dat de kosten evenredig over stad en provincie kunnen worden verdeeld.

De commissie wil meer dan 1 x per jaar een voortgangsrapportage. Zij stemt daarmee in, mits er relevante informatie te melden is.

Het is de bedoeling dat de stad Utrecht in 2018 wordt benoemd tot cultureel hoofdstad van Europa. De aanvraag dient 5 jaar van tevoren te worden ingediend. Al met al is er nog voldoende tijd om een dergelijke aanvraag te laten uitgaan.

Zij vindt de suggestie om “de dag van de Provincie Utrecht” aan de projecten toe te voegen heel goed. Zij neemt dit mee. De heer Van Kranenburg wijst erop dat er terzake al een toezegging voor 2005 is gedaan.

Vragen zijn gesteld over projecten in relatie tot doelgroepen. Duidelijk is dat projecten verder moeten worden uitgewerkt, met specifieke aandacht voor brede doelgroepen. Mevrouw Kamp vindt het een waardevolle suggestie om het thema zinloos geweld in de uitwerking mee te nemen.

De heer Klein Kranenburg meent dat ook het onderwijs kan worden betrokken bij thema's als het Dick Bruna huis en de Limes-sites.

Mevrouw Boot vraagt of er concurrenten zijn voor de selectie van cultureel hoofdstad van Europa. Mevrouw Kamp bevestigt dit, echter, het is nu prematuur om daar op in te gaan.

Aan de hand van een inventarisatie, constateert de voorzitter het volgende:

Christen Unie en D66 hebben eerst behoefte aan intern fractieberaad, alvorens ze zich over de voorstellen uitlaten.

De SP adviseert negatief over het voorstel.

Alle overige fracties brengen een positief advies over het voorstel uit.

#### Wereldkampioenschap Jeugdvoetbal 2005

De heer Van Oostrum laat weten dat zijn fractie aarzelingen heeft over de forse garantiestelling en over de hoogte van het budget. De dekking van de middelen is onduidelijk en de begroting voor de Agenda 2010 bevat vele onzekerheden en wordt voor vele projecten geclaimd. Zijn fractie wenst hier meer duidelijkheid over. Graag wil hij weten wat de toegevoegde waarde van dit kampioenschap is voor de inwoners van de provincie Utrecht.

De heer Gocmen sluit zich aan bij de vragen van de VVD. Het is een project voor 2005. Hij vraagt of daarvoor wel ruimte is op de begroting of dat dit ten koste gaat van andere activiteiten.

De heer Witteman is van oordeel dat dit voorstel geen nieuwe impuls voor de breedtesport oplevert. Graag hoort hij wat de ervaringen en de positieve resultaten zijn geweest van het WK Hockey toernooi dat in 1998 in de provincie Utrecht werd gehouden.

Mevrouw Van Keulen sluit zich aan bij de vragen over de financiën van dit project. Zij heeft de indruk dat dit toernooi geen uitstralende werking zal hebben op de regiosport.

De heer Najib laat weten dat zijn fractie dit voorstel steunt. Wellicht kan dit een opmaat zijn voor de aanvraag van het WK voetbal in 2014.

De heer Klein Kranenburg merkt op dat zijn fractie positief adviseert over de vragen 1 en 2. Graag wil hij weten hoe groot het financiële risico is dat de provincie Utrecht loopt.

In tegenstelling tot de SP, is hij van oordeel dat het voetbaltoernooi voor de Utrechtse jeugd van groot belang is. De activiteiten zullen een bredere uitstraling krijgen door de televisie-uitzendingen. Hier ligt een grote kans om iets te doen voor de Vrede van Utrecht en het tegen gaan van zinloos geweld, ook in het voetbal. Hij meent dat dit project juist een impuls kan geven aan kleine verenigingen.

Graag wil hij de juiste bedragen vernemen, daar waar het gaat om de maximale bijdrage van de provincie Utrecht en de maximale garantstelling.

Mevrouw Kamp antwoordt dat het toernooi bedoeld is voor jongeren onder de 20 jaar. De provincie Utrecht zet in op de hoofdprijs, nl. de finale, omdat daarmee het best het neventraject kan worden gerealiseerd. Nadrukkelijk stelt zij dat het hier om het belangrijkste kampioenschap van de Fifa gaat, met uitzondering van het WK voetbal voor volwassenen. Het is zeker niet de bedoeling dat alleen rijke voetballers worden gefinancierd. De onderhandelingsresultaten met de KNVB stemmen haar tot tevredenheid. De bijdrage van de provincie Utrecht komt uit op € 250.000,- en de garantiestelling bedraagt € 850.000,-. Zij noemt deze garantie een gecalculeerd risico. Overigens is het de bedoeling dat de sponsorgelden zoveel mogelijk worden terugverdiend; al eerder is aangegeven dat getracht wordt extra gelden te genereren.

De prijs van de toegangskaartjes zal tussen de € 5,- en de € 10,- gaan variëren, zodat het toernooi breed toegankelijk wordt.

Het toernooi heeft wel degelijk uitstraling naar de breedtesport, omdat samenwerking tussen verenigingen wordt gestimuleerd, bv. door:

- schoolvoetbaltoernooien
- jongeren te betrekken bij de organisatie van het voetbal en bij de logistieke dienstverlening. Zo kan ook vandalisme worden tegen gegaan.
- sponsorloop tussen verenigingen.

De activiteiten zijn bedoeld voor sport, cultuur en onderwijs en moeten nader worden uitgewerkt. Voorts laat zij weten dat het WK hockey toernooi bestemd was voor volwassenen en dat daarnaast geen aparte trajecten zijn georganiseerd.

Van ambtelijke zijde wordt hieraan toegevoegd dat het WK Hockey toernooi 1998 een groot succes was, waarmee de provincie Utrecht zich heel duidelijk op de kaart heeft gezet. Het bleek mogelijk te zijn om in Utrecht grote evenementen met een uitstekende sfeer te organiseren. Ook vandaag nog kan aan dat succesvolle evenement worden gerefereerd.

De heer Van Oostrum merkt op dat de provincie Utrecht ook afdrachten aan de KNVB moet betalen. De provincie heeft bepaalde nevenactiviteiten voor ogen maar zijn vraag is waar dat uit betaald moet worden. Spreker wijst erop dat de KNVB zelf de rechten voor het WK jeugdvoetbal zal willen behouden. Hij betwijfelt zeer of de provincie dienaangaande gelden zal kunnen genereren. Feitelijk constateert hij dat de provincie het terugdringen van het risico terug geeft aan de KNVB en de FIFA. Spreker is van oordeel dat deze kwestie in de staten aan de orde moet worden gesteld.

De heer Witteman stelt voor om de kaartverkoop via amateurverenigingen te laten verlopen. Nu al is het zaak dat de Utrechtse clubs met oefenwedstrijden gaan starten. Ook pleit hij er voor om een toernooi voor G-teams (gehandicapten) in te stellen.

Zijn fractie blijft twijfelen aan de financiële haalbaarheid van het project; toch kan zijn fractie met dit voorstel leven.

Mevrouw Van Keulen constateert dat projecten in het kader van de agenda 2010 nu al met aanzienlijke tekorten te kampen hebben. Zij vraagt wanneer zich dienaangaande een keuzemoment gaat voordoen, waarbij deze commissie wordt betrokken.

De voorzitter constateert dat meerdere commissieleden behoefte hebben aan een integrale behandeling c.q. afweging van projecten in het kader van de agenda 2010. Zij vraagt de gedeputeerde hier op te reageren.

Mevrouw Kamp laat weten dat er voor de Agenda 2010 een bedrag van € 79 miljoen beschikbaar is. Per project zal er een bedrag van € 8 miljoen worden uitgegeven. Dat budget is toereikend voor het project Wereldkampioenschap jeugdvoetbal 2005.

Voor wat betreft de totale afweging van projecten in het kader van de agenda 2010 houdt de commissie BEM de vinger aan de pols.

Zij beaamt de suggestie van de heer Witteman dat acties richting sportclubs snel moeten worden uitgezet. Het is de bedoeling dat ook clubs zelf bepaalde zaken gaan betalen, en niet de provincie Utrecht.

Voorts wordt er van ambtelijke zijde ingegaan op de afdracht van de provincie Utrecht aan de KNVB. Uitonderhandeld is dat de provincie niets aan de KNVB betaalt, maar dat er een bedrag van € 250.000,- zal worden betaald voor het organiseren van site events. De provincie zal trachten hiervoor sponsors te werven, om de risico's zoveel mogelijk in te perken.

De suggestie van de heer Witteman om de amateur elftallen zo snel mogelijk bij het toernooi te betrekken, zal mevrouw Kamp doorgeven aan de KNVB.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie positief adviseert over het voorstel inzake het WK jeugdvoetbal 2005.

### *Portefeuille mw. Mr. J.G.J. Kamp*

#### **10. Palliatieve terminale zorg**

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw M. Haak, voorzitter van het bestuur van de stichting Hospice Soest.

Mevrouw Haak spreekt haar waardering uit voor het voorstel om een bedrag ad € 40.000,- bij te dragen aan een op te richten hospice in Soest. Vanuit het veld wil zij onderstrepen dat de initiërende en stimulerende rol van de provincie Utrecht van groot belang is. Zij is voorzitter van de initiatiefgroep in Soest. Gedacht wordt aan een groot huis voor 4 mensen in de terminale fase van hun leven met verzorging in de huiselijke sfeer. De patiënten krijgen zorg, met behulp van vrijwilligers en professionele hulpverleners, zo dicht mogelijk in hun leefomgeving. In de Soester samenleving is veel enthousiasme voor dit project en de vraag naar dit soort zorg is groeiende. In de regio Eemland is aan low care voorzieningen zeker nog behoefte. Contact is opgenomen met het Dôme te Amersfoort teneinde na te gaan of beide hospices elkaar kunnen aanvullen.

De financiering van een hospice is een zeer complexe zaak, omdat gelden alleen van het zorgkantoor niet voldoende zijn. Uit andere bronnen moeten ook geld komen voor een huis en het draaien van een huishouding. Daarvoor moeten fondsen worden aangeboord.

Nogmaals dankt zij voor de stimuleringssubsidie van de provincie Utrecht waarvan melding zal worden gemaakt in een persbericht. Zij hoopt dat de provincie ook in de toekomst enthousiast blijft voor hospices.

De heer Van Kranenburg laat weten dat zijn fractie met dit voorstel kan instemmen. Hij is enthousiast over dit voorstel, temeer daar het gedragen wordt door de lokale bevolking.

De heer Hooijer begrijpt dat de financiering van de hospices geen eenvoudig zaak is. Hij heeft wel begrepen dat patiënten voor een hospice een PGB kunnen krijgen, echter, een forse eigen bijdrage van een bewoner zal nodig blijven. Overigens wordt een PGB door het RIO bepaald.

Vragen heeft hij over de kwaliteitscriteria voor hospices. Toezicht acht hij noodzakelijk. Hij vraagt of de inspectie voor de Volksgezondheid daarop moet toezien of dat dit ook een taak is voor de provincie Utrecht. Overigens is het zaak dat ook de provincie aan deskundigheidsbevordering doet. Een goede zaak is het dat een hospice zich vooral op de patiënt richt. Spreker vraagt of vragen van een patiënt om toepassing van euthanasie kunnen worden belemmerd door de levensbeschouwelijke achtergrond van een hospice. Dat zou rechtsongelijkheid in de hand kunnen werken.

Mevrouw Pieper memoreert dat er in 2001 een motie over palliatieve zorg is aangenomen. Zij is verheugd dat deze motie, aan de hand van dit voorstel, wordt ingevuld. Wel is het zaak dat de vinger aan de pols wordt gehouden, gezien de vergrijzing en nieuwe ontwikkelingen in de zorg. Ook zij vraagt aandacht voor deskundigheidsbevordering, ook onder vrijwilligers. Zij kan zich voorstellen dat de provincie met een zekere regelmaat conferenties voor vrijwilligers organiseert, c.q. herhaalt, juist omdat ook vrijwilligers nogal eens wisselen. De bijdrage van de provincie Utrecht dienaangaande stelt zij op prijs.

De heer Overbeek laat weten dat zijn fractie dit voorstel toejuicht. Duidelijk waarneembaar is dat er in de samenleving een groeiende vraag is naar hospices. Patiënten willen naar een hospice omdat zij daar eigen keuzes kunnen maken. Gelet op deze maatschappelijke ontwikkelingen, vindt hij het van belang dat de provincie deze kwestie opneemt met het zorgkantoor en pleit voor uitbreiding van de financiële middelen voor de hospices, gezien de huidige verschuivingen in de zorg. Het is zaak dat de reguliere zorgverzekeringen de financiering van hospices gaan overnemen. Ook zijn fractie pleit voor kwaliteitsbewaking in de hospices. Inmiddels is gebleken dat diverse thuiszorgorganisaties niet aan de normen voldoen; in de praktijk is gebleken dat controle wel degelijk nodig is.

Mevrouw Kamp is blij met de positieve geluiden van de commissie over dit voorstel. Zij vindt het een goede suggestie om ook deskundigheid voor vrijwilligers, en niet alleen voor artsen en verpleegkundigen, te bevorderen. Zij zal dit punt meenemen naar de Sociale Agenda. Vragen zijn gesteld over het bewaken van de kwaliteit van de zorg. De inspectie volksgezondheid speelt daarin een rol, bv. bij de hospices die aan verpleeghuizen gelieerd zijn. De low care hospices willen vooral een bijna thuis situatie creëren en het is h.i. de vraag of er in een bijna thuissituatie ook inspectie en controle wenselijk is. Zij is wel bereid om een en ander te volgen, echter, intensieve controle heeft niet haar voorkeur. Voorts licht zij toe dat euthanasie waarschijnlijk in sommige hospices niet tot de mogelijkheden zal behoren. Echter, patiënten weten vooraf heel goed wat de identiteit van een hospice is en of dat euthanasie toestaat. Zij hebben daarin zelf keuzevrijheid. Zij is het er mee eens dat de hospices uiteindelijk ook door de reguliere zorgverzekeringen moeten worden gefinancierd. Zolang dat nog niet het geval is, wil de provincie nu een en ander initiëren. Overigens is haar verzekerd dat er voor patiënten geen financiële drempel is om in een hospice te worden opgenomen, ook wanneer er geen PGB wordt toegekend. De hospices krijgen regelmatig te maken met giften en donaties, bv. van serviceclubs, en uit nalatenschappen.

De heer Hooijer is het geheel oneens met de opvatting van de portefeuillehouder dat kwaliteitscontrole in de low care hospices niet wenselijk zou zijn. Ook aan die zorg, die de thuissituatie wil nabootsen, mogen eisen worden gesteld, temeer daar patiënten zelf, in de laatste fase van hun leven, geneigd zijn zeer veel voor lief te nemen. Overigens stemt zijn fractie in met voorliggend voorstel.

Mevrouw Haak zet uiteen dat een patiënt, die in een hospice wordt opgenomen, daarvoor niet betaalt. Er wordt een eigen bijdrage gevraagd, variërend tussen de € 10,- à € 12,- per dag voor voeding e.d. Concreet houdt dit in dat een hospice in sterke mate afhankelijk is van vrijwilligers.

De voorzitter stelt voor de discussie over de kwaliteit van de zorg op een ander moment te hervatten. Zij constateert dat de commissie positief adviseert over voorliggend voorstel.



## **11. Antwoorden naar aanleiding van vragen van de heer C.J. van Kranenburg over de inzet van het AWBZ werkbudget 2003 met betrekking tot subsidieaanvraag Stichting Loco**

De heer Van Kranenburg memoreert dat hij meerdere malen heeft gevraagd naar de visie van het college van G.S. op de 1<sup>e</sup> lijns zorg. Nu ligt er een subsidieaanvraag voor die daarmee duidelijk verband houdt. Z.i. dient eerst gediscussieerd te worden over de taken van de provincie Utrecht in relatie tot de 1<sup>e</sup> lijns zorg, alvorens over voorliggende subsidieaanvraag een besluit kan worden genomen.

Mevrouw Kamp verwijst naar haar notitie waarin duidelijk is verwoord wat het belang is om snel met deze pilot van start te gaan. Het tekort aan huisartsen in de regio wordt door middel van deze pilot in kaart gebracht. De gemeente Gelderland is co-financier en de gemeenten staan positief tegenover dit onderzoek. Daarnaast zal er op 1 maart a.s. een notitie over de 1<sup>e</sup> lijns zorg met deze commissie worden besproken. H.i. behoeft de besluitvorming over deze subsidieaanvraag daar niet op te wachten.

De voorzitter vraagt of ook de andere fracties eerst met G.S. van gedachten willen wisselen over de 1<sup>e</sup> lijnszorg op 1 maart, alvorens een besluit over deze subsidieverstrekking te nemen.

De heer Hooijer laat weten dat hij het voorstel van G.S. steunt.

De heer Nugteren gaat daarmee eveneens accoord.

De heer Overbeek is van oordeel dat de procedure geen schoonheidsprijs verdient. Een en ander mag geen precedentwerking hebben. Wel kan zijn fractie met het voorstel instemmen.

Mevrouw Pieper laat weten dat haar fractie hiermee kan instemmen, zij het dat de procedure niet vlekkeloos is verlopen. Op 1 maart zal de integrale problematiek rond de 1<sup>e</sup> lijns zorg aan de orde moeten komen.

De heer Van Kranenburg stelt dat hij niet tegen dit voorstel is, echter, procedureel had een en ander anders moeten lopen.

De voorzitter rondt de discussie af met de mededeling dat de commissie instemt met de subsidieaanvraag en dat de discussie over de 1<sup>e</sup> lijns zorg op 1 maart a.s. wordt afgewacht.

## **TER KENNISNEMING**

### **12. Subsidietoekenning 2<sup>e</sup> tender 2003 van de woonzorgstimuleringsregeling**

### **13. Ontwikkeling wachtlijsten Advies- en Meldpunt Kindermishandeling**

### **14. Wijze van vergaderen in de commissie**

Op een ander tijdstip, wanneer de agenda meer ruimte biedt, zal dit agendapunt worden besproken, bv. vergaderen op locatie, spreektijden, eindtijdvergadering e.d.

Op voorstel van de heer Hooijer wordt besloten dat de voorzitter een aantal commissieleden zal vragen dit agendapunt voor te bereiden.

### **15. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.