

Behandelingsvoorstel voor de commissie Zorg, cultuur en Welzijn

Onderwerp: Voortgang modernisering Utrechts Bibliotheekwerk

Cie-datum : 26 januari 2004

Cie-nummer: 2004ZCW01

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op:
eerdere behandeling in cie:
in PS:

inspraak:
op:
op:

Behandelend ambtenaar: drs. G.P. Laban
Portefeuillehouder: J. van Bergen

toestel: 3389

Inleiding

1. De procesbegeleiding van Twynstra Gudde te continueren tot 1 juli 2004 en hiervoor een bedrag van maximaal € 85.000 ter beschikking te stellen
2. De regionale bibliotheken i.o. te ondersteunen met procesbegeleiding, hiervoor het gereserveerde OCW-budget beschikbaar te stellen en te verdubbelen met een provinciale bijdrage van maximaal € 365.000 en de uitvoering hiervan te mandateren aan de interne stuurgroep "Ureka!"
3. De opdracht te verstrekken aan de interne stuurgroep "Ureka!" om juni 2004 voor het openbaar bibliotheekwerk in de provincie Utrecht een eindmodel inclusief toewijzing van middelen uit het coalitie-accord aan te leveren.

Vervolg inleiding op pagina 2 ja

Wordt geagendeerd:

Ter bespreking

Toelichting:

1. Inleiding

De vernieuwing van het Utrechts bibliotheekwerk wordt uitgevoerd onder de vlag van het Agenda 2010-project "Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis" (bijlage 1). Provinciale Staten hebben het projectresultaat voor "Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis" gedefinieerd als een nieuw bibliotheekstelsel met een hoogwaardige technologische infrastructuur, waarbij de PBCU dient te worden omgevormd tot serviceorganisatie. Derhalve kunnen drie ontwikkelingssporen worden onderscheiden:

1. het moderniseringsproces; vorming van lokale tot regionale bibliotheken, vaststelling van de vraaggerichte serviceorganisatie en bibliotheekinhoudelijke vernieuwing (collectionering, deskundigheidsbevordering, facilitering)
2. de informatie-infrastructuur; realisatie van hoogwaardige ICT-infrastructuur en uitnodigende multifunctionele bibliotheekgebouwen
3. de omvorming van de PBCU; vaststelling, kostentoeberekening, afstoting/overdraging/samenvoeging van taken en producten.

De wijze waarop de PBCU wordt omgevormd tot serviceorganisatie vloeit voort uit het moderniseringsproces. Ook zal vanuit het moderniseringsproces de behoefte aan informatie-infrastructuur worden aangegeven. Het moderniseringsproces heeft geen kans van slagen zonder ICT-investeringen. Omgekeerd zullen de ICT-investeringen onvoldoende renderen indien de inefficiënte, lokale bibliotheekstructuur in tact blijft.

Met het project "Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis" wil de provincie bereiken dat er een nieuw bibliotheekstelsel ontstaat, dat beschikt over een hoogwaardige informatie-infrastructuur. In het moderniseringsproces levert de provincie een adviserende en faciliterende bijdrage. Dit door de stuurgroep Modernisering Utrechts Bibliotheekwerk (MUB) geleide proces is grotendeels afhankelijk van de samenwerkende bibliotheken en gemeenten in regioverband, de samenwerking in de stuurgroep en de veranderingsgezindheid van de PBCU. Aangezien zowel bibliotheken als gemeenten een autonome positie hebben is de zeggenschap van de provincie over het proces en het resultaat beperkt. Daarentegen zal het proces zonder provinciale inzet niet slagen. Derhalve oefent de provincie veel invloed uit op het proces, als adviserend lid van de stuurgroep, voorzitter van het ondersteuningsteam netwerk, doorgeefluik van rijkssubsidies, subsidieverstrekker van de PBCU en hoofdfinancier van het proces en de informatie-infrastructuur. De projectleider van *Ureka!* vervult onder aansturing van de interne stuurgroep *Ureka!* (Jan van Bergen, Gerrit den Uyl, Erna van der Pers) primair de rol van procesbegeleider, die met diverse instrumenten veel invloed heeft op het moderniseringsproces. Uiteindelijke eindproducten van het proces zijn:

1. de regionale bibliotheken
2. de serviceorganisatie (PBCU nieuwe stijl).

Voor de informatie-infrastructuur van de nieuwe bibliotheek en het stelsel zullen de volgende producten worden ontwikkeld:

3. één afgestemd automatiseringssysteem voor bibliotheken
4. een digitale infrastructuur voor bibliotheken
5. een virtueel informatieloket (internet)
6. nieuwe, multifunctionele bibliotheekgebouwen.

2. Stand van Zaken

Werkwijze

Op de vierde werkconferentie van 26 november jl. is het voorlopige netwerkmodel met alle bibliotheken en gemeenten verder uitgewerkt. Ook statenleden waren hierbij aanwezig. De uitwerking behelst een toewijzing van de bibliotheektaken naar regionaal of provinciaal niveau op basis van kwaliteit, efficiency en continuïteit. De voorzitter van de stuurgroep heeft hierbij toegezegd begin volgend jaar een voorkeursmodel voor te leggen aan alle betrokkenen. Dit zal in de vorm van een inspraakprocedure plaatsvinden. De stuurgroep MUB wil dit voorkeursmodel na consultatie van verschillende adviesgroepen 15 januari as. vaststellen. Dan zal het model worden verstuurd aan alle bibliotheekorganisaties en gemeenten in de provincie Utrecht, die tot 15 maart kunnen reageren. Aansluitend zal de stuurgroep MUB een eindadvies opstellen voor het Utrechtse bibliotheekstelsel. Op

basis hiervan zal u een beleidsadvies inclusief een voorstel voor de middelentoewijzing worden voorgelegd. Gestreefd wordt om alle besluitvorming medio april/mei te vatten in een gezamenlijk convenant.

Voorkeursmodel

- In het concept-voorkeursmodel (bijlage 2) van het nieuwe bibliotheekstelsel worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- Profijt voor de eindgebruiker
- Gehele Utrechtse collectiebezit beschikbaar voor alle Utrechters
- Cultureel ondernemerschap
- Aansluiting op het landelijke bibliotheekstelsel
- Kwaliteitsverbetering en efficiencyvoordelen.

In het concept-voorkeursmodel zijn op basis hiervan de bibliotheektaken opnieuw gedefinieerd en toegewezen aan de toekomstige regionale bibliotheek, dan wel de serviceorganisatie (PBCU nieuwe stijl). In het concept-model zijn de facilitaire taken ondergebracht bij de PBCU nieuwe stijl, zoals ICT, transport, mantelcontracten en administratie. De bibliotheekinhoudelijke back-office behoort toe tot de regionale bibliotheken, waarbij taken als collectioneren, WSF en [Al@din](#) kunnen worden uitbesteed aan Gemeentebibliotheek Utrecht (GBU). Ook wordt ingegaan op de organisatiestructuur. Voor wat betreft de PBCU en het provinciale beleid zullen de regionale bibliotheken een adviesfunctie gaan vervullen. De PBCU zal worden aangestuurd door een onafhankelijke Raad van Commissarissen. In navolging van de huidige ondersteuning van de stuurgroep MUB is het wenselijk dat Twynstra Gudde het voorkeursmodel nader uitwerkt, mogelijk tot een convenant. Het contract met Twynstra Gudde loopt tot 1 januari 2004. Voorgesteld wordt het advieswerk van Twynstra Gudde te continueren tot 1 juli 2004 en hiervoor maximaal € 50.000 beschikbaar te stellen uit het hiervoor gereserveerde budget uit het coalitie-ackoord. Dit voorstel is in het verlengde van het GS-besluit van 16 september jl.

Efficiency en ICT

Door het onderzoeksbureau IOO zijn de inverdieneffecten van de herstructurering van het bibliotheekwerk in de provincie Utrecht recentelijk begroot op jaarlijks circa € 1,3 miljoen. Deze inverdieneffecten worden met name gerealiseerd door taken op provinciaal niveau te organiseren. Hoewel ook andere criteria als kwaliteit, continuïteit en autonomie gelden zal de provincie zich inzetten om de mogelijke efficiencywinst te optimaliseren. Uit de werkconferentie blijkt dat er in beginsel voldoende draagvlak lijkt te zijn voor een provinciale bundeling van bibliotheektaken, zoals is verwoord in het voorkeursmodel. Nagenoeg unaniem zijn de betrokkenen over de noodzaak van een centrale ontwikkeling en aansturing van ICT, wat een voorwaarde is om de overige taken efficiënt op provinciaal niveau te organiseren. Derhalve heeft gedeputeerde Jan van Bergen zich tijdens de werkconferentie uitgesproken voor een versnelde ontwikkeling van ICT voor het bibliotheekwerk, conform het projectplan *Ureka!*. Een haalbaarheidsstudie hiervoor is in november afgerond, waarbij het advies is zowel de infrastructuur als het systeem centraal te organiseren. Als vervolgfase dient hiervoor een gedetailleerd, functioneel programma van eisen (PvE) worden opgesteld, waarmee het aanbestedingstraject kan worden gestart. In deze fase zullen nadere voorwaarden worden gesteld aan de bibliotheekorganisaties, die bij voorkeur tevens worden opgenomen in het mogelijke convenant. Dit onderwerp zal in het kader van de Agenda 2010 verder worden uitgewerkt.

Regionalisering

Uit de werkconferentie blijkt voorts dat er grote zorgen zijn over de afstemming tussen de regionale en provinciale processen. De constatering is dat de vorming van regionale bibliotheken achterblijft op de uitwerking van het nieuwe bibliotheekstelsel. In het projectplan van *Ureka!* is dit ook als grote risicofactor onderkend. In de volgende regio's is inmiddels een intentieverklaring tot samenwerking ondertekend:

- . Angstel, Vecht en Venen
- . Heuvelrug (inclusief Veenendaal, Wijk bij Duurstede)
- . West Utrecht (Woerden en omgeving)
- . Lekstroom (Nieuwegein?)
- . De Bilt/Zeist/Soest
- . Eemnes, Laren/Blaricum, Huizen.

In de overige regio's (Barn/Bunschoten, Utrecht/Bunnik en Amersfoort/Gelderse Vallei) zijn de gesprekken over het initiatief tot samenwerking nog niet afgerond.

De fusieprocessen in de regio's zijn gevoelig en complex. Ook blijkt uit de eerste ondernemingsplannen dat op basis van de vereiste kwaliteitsnormen een inhaalslag in de provincie Utrecht noodzakelijk is. Gezien de relatief lage overheidsbijdrage in de provincie Utrecht voor het bibliotheekwerk zijn extra middelen noodzakelijk. De regionale bibliotheken doen hierbij het verzoek om de voormalige PBCU-kosten aan directievoering in de regio's rechtstreeks ter beschikking te stellen. Gedeputeerde Jan van Bergen heeft op de werkconferentie aangegeven hiervoor een voorstel te willen uitwerken, dat medio april zal worden gepresenteerd. Daarnaast geven de regionale bibliotheken i.o. aan dat professionele procesondersteuning onontbeerlijk is. Tot dusver is de overwegend incidentele begeleiding gefinancierd met middelen van het ministerie van OCW. Gezien de achterstand en de uitwerkingsfase (ondernemingsplan, begroting, statuten, sociaal plan, juridische overdracht) waarin de regionale bibliotheken zich begeven zullen deze middelen in 2004 niet voldoende zijn. Voorgesteld wordt om de regionale bibliotheken te faciliteren met permanente procesbegeleiding, waarvoor de regionale bibliotheken separate, concrete projectopdrachten moeten formuleren. Deze projectopdrachten kunnen bij de provincie worden ingediend als een verzoek tot financiële ondersteuning. Het voorstel is om de OCW-middelen voor 2004 te verdubbelen met provinciaal geld, dat in het kader van het coalitieaccord is gereserveerd. In 2004 zal OCW circa € 365.000 beschikbaar stellen (beschikking wordt eind januari 2004 verwacht), zodat volgend jaar met verdubbeling door de provincie er een budget "procesbegeleiding regionale bibliotheken i.o." is van € 730.000. Op basis van de 7 tot 8 regionale bibliotheken is in 2004 per regionale bibliotheek circa € 100.000 beschikbaar. Dit komt overeen met indicaties die regionale bibliotheken hebben afgegeven wat zij denken nodig te hebben aan procesbegeleiding.

3. Voorstel

Samenvattend wordt voorgesteld:

1. De procesbegeleiding van Twynstra Guddé te continueren tot 1 juli 2004 en hiervoor een bedrag van maximaal € 85.000 ter beschikking te stellen uit het budget bibliotheekvernieuwing, behorend bij het coalitie-accord
2. De regionale bibliotheken i.o. te ondersteunen met procesbegeleiding en hiervoor het gereserveerde OCW-budget te verdubbelen met een provinciale bijdrage van maximaal € 365.000 uit het budget bibliotheekvernieuwing, opgenomen in het coalitie-accord
3. De opdracht te verstrekken aan de interne stuurgroep "Ureka!" om in juni 2004 voor het openbaar bibliotheekwerk in de provincie Utrecht een eindmodel inclusief middelentoe wijzing aan te leveren.

Datum:

Voorzitter commissie,

Adjunct statengriffier,

1. De missie

1.1 De provincie aan zet

De provincie Utrecht wil meer presteren en hierbij een herkenbare speler zijn in de Utrechtse samenleving. Hiertoe hebben Provinciale Staten de Agenda 2010 geformuleerd, een tiental projecten waarmee een substantiële bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteit van de leefomgeving en het voorzieningenniveau. Eén van deze projecten is het voorliggende project “*Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis*”. Met dit project wil de provincie inspelen op de radicaal veranderende manier waarop we kennis en informatie vergaren en de toekomstige rol van de bibliotheek hierin. Gebruikmakend van de ICT-mogelijkheden zal de bibliotheek in 2010 niet alleen het lokale informatieloket zijn, maar ook de digitale wegwijzer naar een breed scala aan kennis en gegevens (bijlage A). Hiertoe wil de provincie een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de bibliotheek als fysieke en virtuele kennispoort, waaraan de culturele, educatieve en recreatieve infrastructuur zal worden gekoppeld.

1.2 Utrechts bibliotheekwerk in perspectief

Bibliotheekwerk is van oudsher een wettelijke overheidstaak, waarmee veel geld is gemoeid. De jaarlijkse uitgaven aan het bibliotheekwerk in de provincie Utrecht bedragen € 30 miljoen, grotendeels opgebracht door de gemeenten. Landelijk gezien is de overheidsbijdrage in Utrecht het laagst. Voor gemeenten bedraagt de gemiddelde bijdrage voor het bibliotheekwerk jaarlijks € 25 per inwoner, de Utrechtse gemeenten (m.u.v de stad Utrecht) besteden jaarlijks gemiddeld € 15 per inwoner. Voor provincies geldt een gemiddelde jaarlijkse bijdrage van circa € 3 per inwoner; de provincie Utrecht betaalt jaarlijks € 1 per inwoner.

Zowel landelijk als provinciaal wordt al ruim tien jaar gewerkt aan de versterking van de bibliotheekstructuur, die zich kenmerkt door kleinschaligheid en versnippering. Zo bestaan in de provincie Utrecht met 32 gemeenten in totaal 41 bibliotheekbesturen en 70 bibliotheekfilialen. Met het rapport Meijer “Open Poort Tot Kennis” is in 2000 voor de bibliotheekmodernisering een breed gedragen leidraad geformuleerd, die momenteel in alle twaalf provincies ten uitvoer wordt gebracht. Dit proces wordt in Utrecht geleid door de Stuurgroep Utrechts Bibliotheekwerk, waarin de provincie een adviserende rol vervult. Tot voor een jaar geleden kenmerkte de Utrechtse situatie zich door een gebrekkige dienstverlening van de Provinciale Bibliotheekcentrale Utrecht (PBCU) en een zwakke regierol van de provincie. Sinds 2002 onderkent het provinciebestuur nadrukkelijk het belang van het bibliotheekwerk en de noodzaak om hiertoe te investeren.

1.3 Wat de provincie wil

Provinciale Staten hebben haar opvattingen over het voorliggend project als volgt in een motie verwoord:

Motie Provinciale Staten op 8 maart 2002

Overwegende, dat:

- de technologische ontwikkeling grote consequenties heeft voor de manier waarop mensen informatie vergaren;
- het belangrijk is dat alle inwoners van onze provincie -ongeacht woonplaats, inkomen of opleiding- gebruik kunnen maken van een publieke informatievoorziening;
- de bibliotheken hierin een belangrijke rol kunnen spelen;
- daarvoor een organisatorische kwaliteitsimpuls voor het bibliotheeknetwerk noodzakelijk is, in lijn met de adviezen van de commissie Meijer,

van mening dat -op zich zeer wenselijke!- investeringen in technologische vernieuwing bij de bibliotheken alleen effectief kunnen zijn wanneer tegelijkertijd de organisatie in een moderne jas gestoken wordt, wijzigen de toelichting van het voorstel “*Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis*” als volgt:

"Het kwaliteitsniveau van bibliotheken in de provincie verschilt zeer. De samenwerking en synergie tussen de zelfstandige gemeentelijke bibliotheken, de 31 bibliotheken aangesloten bij de PBCU en een aantal gespecialiseerde bibliotheken in de provincie zijn niet optimaal. Het is wenselijk om tot een samenhangend netwerk te komen van basisbibliotheken, met een aantal gemeenschappelijke backoffice voorzieningen. Dat moet leiden tot een verruiming van het aanbod, een betere balans tussen het aanbod in een filiaal, de omvang van het verzorgingsgebied en de behoefte van de gebruiker. Resultaat van het project moet zijn dat de bibliotheekorganisatie is geschoeid op nieuwe leest en organisatorisch en technologisch is toegerust voor de informatievraag in de 21^e eeuw. De huidige PBCU zal in het kader van dit project worden omgevormd c.q. geïntegreerd in de nieuwe organisatie."

Provinciale Staten hebben het projectresultaat voor "Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis" gedefinieerd als een nieuw bibliotheekstelsel met een hoogwaardige technologische infrastructuur, waarbij de PBCU dient te worden omgevormd tot serviceorganisatie. Derhalve kunnen drie ontwikkelingssporen worden onderscheiden:

1. het moderniseringsproces; vorming van regionale bibliotheken, vaststelling van de serviceorganisatie en bibliotheekinhoudelijke vernieuwing (collectionering, deskundigheidsbevordering, facilitering)
2. de informatie-infrastructuur; realisatie van hoogwaardige ICT-infrastructuur en uitnodigende bibliotheekgebouwen
3. de omvorming van de PBCU; vaststelling, kostentoeberekening, afstoting/overdraging/samenvoeging van taken en producten.

De wijze waarop de PBCU wordt omgevormd tot serviceorganisatie vloeit voort uit het moderniseringsproces. Ook zal vanuit het moderniseringsproces de behoefte aan informatie-infrastructuur worden aangegeven. Voorliggend projectplan omvat de eerste twee sporen. Het moderniseringsproces heeft geen kans van slagen zonder ICT-investeringen. Omgekeerd zullen de ICT-investeringen onvoldoende renderen indien de inefficiënte, lokale bibliotheekstructuur in tact blijft. Met het project "Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis" wil de provincie bereiken dat er een nieuw bibliotheekstelsel ontstaat, dat beschikt over een hoogwaardige informatie-infrastructuur. De omvorming van de PBCU is primair een intern reorganisatie-proces en valt buiten de projectopdracht. Dit proces, alsmede het provinciale bibliotheekbeleid, valt onder de verantwoordelijkheid van de sector Welzijn en Maatschappelijke Ontwikkeling (WMO) van de dienst Welzijn, Economie en Bestuur (WEB). Logischerwijs zullen de drie sporen nauw op elkaar worden afgestemd.

Samenvattend kunnen doel, positionering en resultaat als volgt worden gedefinieerd:

Doel en positionering

Moderniseringsproces

Het realiseren van een nieuw bibliotheekstelsel in de provincie Utrecht, door een bijdrage te leveren aan het moderniseringsproces in de vorm van:

- *vervulling van de regierol namens het Rijk*
- *participatie in en facilitering van de stuurgroep en overlegorganen*
- *stimulering van bibliotheekinhoudelijke vernieuwing (collectionering, deskundigheidsbevordering)*
- *investeringen in de informatie-infrastructuur.*

Informatie-infrastructuur

Het verbeteren van de informatiefunctie aan de burger in de provincie Utrecht door bij te dragen aan de totstandkoming van een volwaardige technologische en fysieke infrastructuur voor de openbare bibliotheken in de provincie Utrecht in de vorm van:

- *de regierol in de hiervoor op te richten projectorganisaties*
- *cofinanciering, in samenwerking met bibliotheken en gemeenten.*

Resultaat

Moderniseringsproces

In 2006 is in de provincie Utrecht een nieuw bibliotheekstelsel, bestaande uit regionale bibliotheken en een serviceorganisatie.

Informatie-infrastructuur

In 2006 is een volwaardige technologische en fysieke infrastructuur ontwikkeld voor het nieuwe bibliotheekstelsel in de provincie Utrecht, dat een sleutelpositie inneemt voor wat betreft de publieke informatievoorziening in de provincie Utrecht.

1.4 Producten

Met het project "Ureka! Utrechtse Poort Tot Kennis" wil de provincie bereiken dat er een nieuw bibliotheekstelsel ontstaat, dat beschikt over een hoogwaardige informatie-infrastructuur. In het moderniseringsproces levert de provincie een adviserende en faciliterende bijdrage. Dit door de stuurgroep geleide proces is grotendeels afhankelijk van de samenwerkende bibliotheken en gemeenten in regioverband, de samenwerking in de stuurgroep en de veranderingsgezindheid van de PBCU. Aangezien zowel bibliotheken als gemeenten een autonome positie hebben is de zeggenschap van de provincie op het proces en het resultaat beperkt. Daarentegen zal het proces zonder provinciale inzet niet slagen. Derhalve oefent de provincie veel invloed uit op het proces, als adviserend lid van de stuurgroep, voorzitter van het ondersteuningsteam netwerk, doorgeefluik van rijkssubsidies, subsidieverstrekker van de PBCU en hoofdfinancier van het proces en de informatie-infrastructuur. De projectleider van *Ureka!* vervult derhalve de rol van procesbegeleider, die met diverse instrumenten veel invloed heeft op het moderniseringsproces. Uiteindelijke eindproducten van het proces zijn:

1. de regionale bibliotheken
2. de serviceorganisatie.

Voor de informatie-infrastructuur zijn in overleg met het bibliotheekveld concrete projecten benoemd, die leiden tot herkenbare en efficiënte informatieverschaffing,
..... herkenbare en concrete producten zijn,
..... gemeenten en bibliotheken betrekken en binden,
..... maatschappelijke organisaties prikkelen tot samenwerking,
..... een katalysator zijn voor het moderniseringsproces van het bibliotheekstelsel,
..... niet voortvloeien uit de herstructurering van de PBCU,
..... én zonder de provincie niet tot stand komen.

Voor de ontwikkeling van de informatie-infrastructuur voor de nieuwe bibliotheek en het stelsel worden de volgende producten onmisbaar geacht:

3. één afgestemd automatiseringssysteem voor bibliotheken
4. een digitale infrastructuur voor bibliotheken
5. een virtueel informatieloket (internet)
6. nieuwe, multifunctionele bibliotheekgebouwen.

Deze producten zullen in samenwerking met (potentiële) partners worden ontwikkeld en gefinancierd. Partners, die grotendeels al een positie hebben in het moderniseringsproces van de bibliotheek. Bij de ontwikkeling van producten zal gezocht worden naar win-winsituaties met andere beleidsterreinen, zoals cultuur, onderwijs, gezondheidszorg en recreatie. Hierbij zal worden afgestemd met digitale ontwikkelingen als van archieven, onderwijsinstellingen, cultuurpunten, erfgoed bereikbaar en andere media (RTV Utrecht).

1.5 Werkwijze (figuur 2)

Extern

De Stuurgroep Modernisering Utrechts Bibliotheekwerk (MUB) geeft het proces vorm, waarbij de ondersteuningsteams “netwerk”, “gemeenten” en “communicatie” aan de inhoud werken. In de stuurgroep participeren bibliotheken, gemeenten en PBCU. De provincie heeft een adviesrol in de stuurgroep. Een belangrijke taak van de stuurgroep is de voorbereiding van de werkconferenties, waar alle bibliotheken en gemeenten elkaar treffen. Op de derde werkconferentie van juni jl. heeft het bibliotheekveld in de provincie Utrecht gekozen voor een collectief netwerkmodel met geregisseerde aspecten. Dit betekent dat bibliotheektaken waar mogelijk gezamenlijk, dan wel in samenhang zullen worden uitgevoerd. Het ondersteuningsteam netwerk, waarin zes bibliotheken en de PBCU zitting nemen, onderzoekt momenteel welke taken provinciaal dan wel regionaal georganiseerd dienen te worden. De werkzaamheden van de stuurgroep en het ondersteuningsteam worden afgestemd op de behoeften van de regionale bibliotheken i.o. door middel van een toetsgroep, waarin per regio een vertegenwoordiger participeert.

Voorts is het ondersteuningsteam netwerk verantwoordelijk voor de uitwerking van het hoofdthema “informatie-infrastructuur”. Ook kan het ondersteuningsteam netwerk een adviserende rol vervullen voor de uit te werken netwerktaken door de Vereniging Provinciaal Directieoverleg Utrechtse bibliotheken (PDO), te weten “collectionering” en “deskundigheidsbevordering/HRM”. In de huidige organisatiestructuur participeert de projectleider *Ureka!* in de stuurgroep als adviserend lid en vervult in het ondersteuningsteam netwerk de functie van voorzitter (figuur 2). Het voorzitterschap van het ondersteuningsteam communicatie wordt vervuld door de stafmedewerker communicatie van de dienst WEB. Het ondersteuningsteam gemeenten wordt met de presentatie van het Handboek Gemeenten september 2003 opgeheven.

Intern

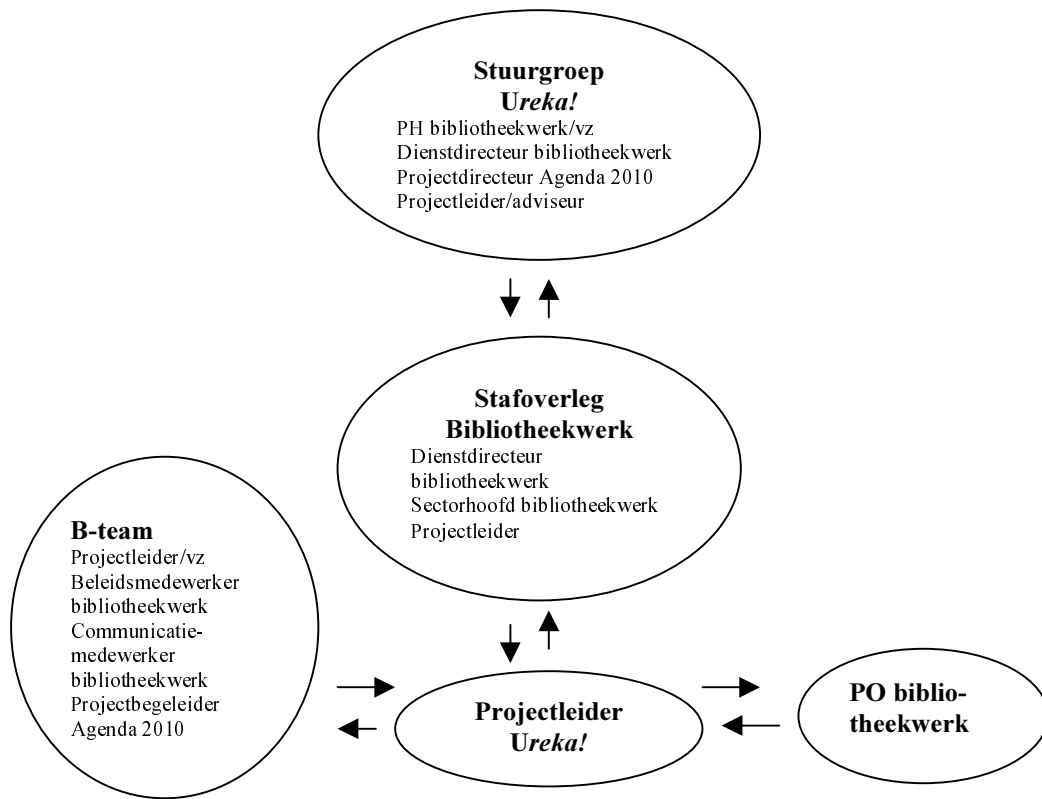
Het project *Ureka!* is een samenwerkingsverband van de projectorganisatie Agenda 2010 en de dienst WEB. Voorheen was Agenda 2010 verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de fysieke en technologische infrastructuur voor het nieuwe bibliotheekstelsel en de dienst WEB voor het moderniseringsproces. April 2003 heeft het management besloten om de projectleider van Agenda 2010 tevens te benoemen als projectleider voor de modernisering. Doordat beide projecten zich afspelen in hetzelfde speelveld van bibliotheken en gemeenten levert dit grote voordelen op: een vereenvoudigde en efficiënte werkwijze, een duidelijke positionering van de provincie en een onderling vliegwieleffect.

Door de koppeling van het moderniseringstraject en de informatie-infrastructuur worden proces en inhoud met elkaar verbonden. Tot dusver is de interne organisatie hierop (nog) niet aangepast. Voorgesteld wordt een interne stuurgroep op te richten, waarin de gedeputeerde *Ureka!*/bibliotheekwerk, de huidige projectdirecteur en de directeur WEB participeren. De gedeputeerde treedt hierbij op als voorzitter. De stuurgroep treedt op als opdrachtgever voor voorliggend projectplan. Ook draagt de stuurgroep de gehele budgetverantwoordelijkheid, betreffende de informatie-infrastructuur (Agenda 2010) en het moderniseringsproces (dienst WEB).

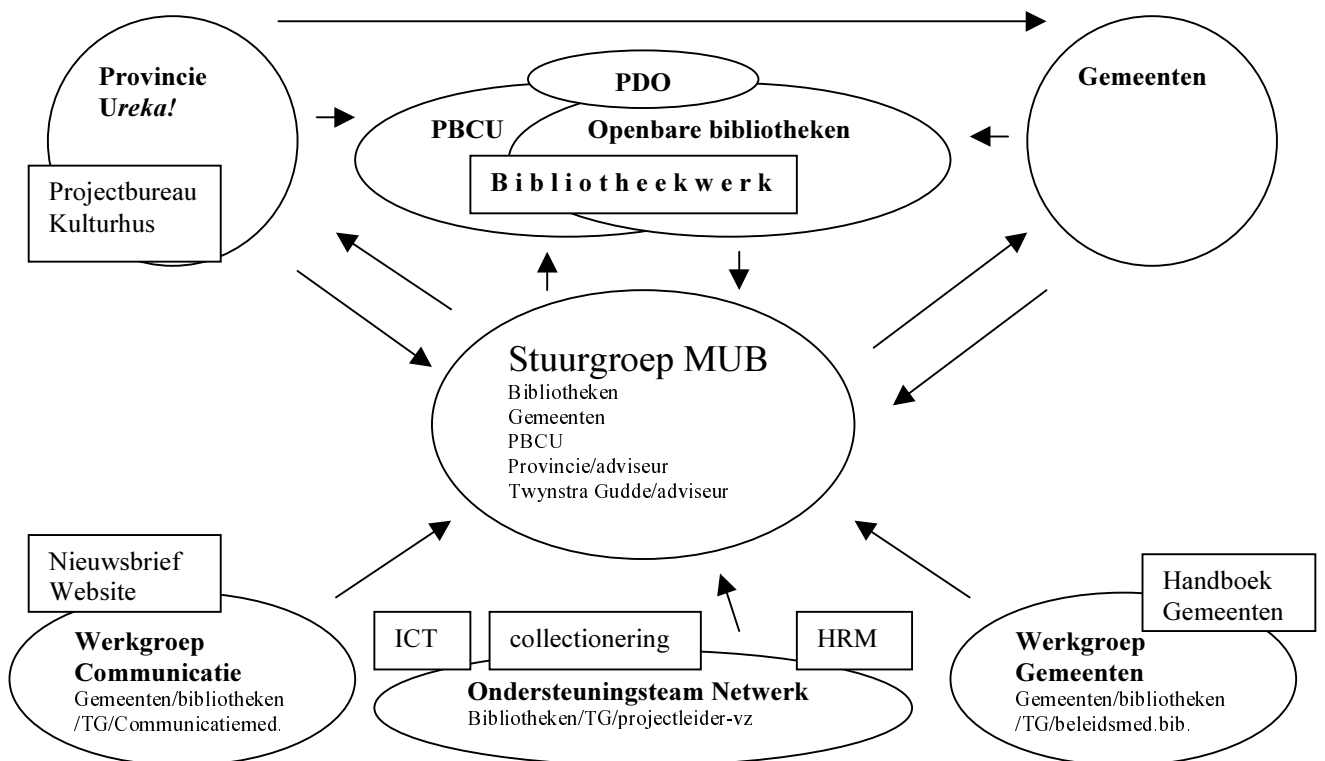
Over de projectvoortgang legt de projectleider *Ureka!* per kwartaal verantwoording af aan de interne stuurgroep. In zijn werkzaamheden wordt de projectleider ondersteund door een interne werkgroep (B-team), waarin het sectorhoofd WMO, de dienstmedewerker communicatie, de beleidsmedewerker bibliotheekwerk en de dienstcontroller participeren. Het B-team komt eens in de twee weken bijeen, waarna terugkoppeling plaatsvindt in een stafoverleg met het sectorhoofd WMO en maandelijks de directeur WEB. Het sectorhoofd WMO is primair verantwoordelijk voor de omvorming van de PBCU en het regulier bibliotheekwerk. Het sectorhoofd participeert tevens in de Stuurgroep Modernisering Utrechts Bibliotheekwerk.

Figuur 2 Organogram

Interne organisatie



Externe organisatie



Bijlage 2 Voorkeursmodel (concept) Utrechts bibliotheekwerk

Bijgevoegd