



Aan:
de fracties van de ChristenUnie en Waterschap@inwonersbelangen
van het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Stichtse
Rijnlanden
t.a.v. de heer J.P. Verweij
Riojagaard 44
3446 WD Woerden

DATUM	14 april 2015	TEAM	BDO/BIN (Financieel toezicht lokale overheden)
NUMMER	814E77AO	REFERENTIE	J.H. de Reuver
UW BRIEF VAN	5 maart 2015	DOORKIESNUMMER	030-2582836
UW NUMMER		E-MAILADRES	jan.de.reuver@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE		ONDERWERP	onjuiste boeking van financiële middelen bij Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden

Geachte heer Verweij,

Namens twee fracties uit het Algemeen Bestuur (AB) van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) informeert u ons als toezichthouder met bovengenoemde brief over een financiële boeking van HDSR. Dat betreft de boeking van een financiële bijdrage van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van € 4,4 miljoen die voortvloeit uit het tussen HDSR en AGV gesloten Waterakkoord Weerdsuis en het in samenhang daarmee gesloten Dijkgravenakkoord. U acht de boeking onrechtmatig en vraagt ons en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als toezichthouders dat te onderzoeken. Naar aanleiding van dat verzoek berichten wij u mede namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het volgende.

Vooraf

Een van de taken van de provincie is toezicht te houden op de financiën van de waterschappen. Dit toezicht richt zich niet op de uitvoering van taken van het waterschap, maar op de financiële gevolgen van deze taakuitvoering. Met dit financieel toezicht wordt beoogd de financiële continuïteit van het waterschap te beoordelen, dat wil zeggen vast te stellen of het waterschap financieel 'in control' is en derhalve in staat is om de zijn opgedragen taken naar behoren te kunnen (blijven) uitvoeren.

Dit financieel toezicht is gebaseerd op de Waterschapswet en de Wet financiering decentrale overheden.

De Waterschapswet bevat een algemeen kader voor het financieel toezicht op de waterschappen. De Wet financiering decentrale overheden geeft een meer specifieke uitwerking bij onderdelen van het financieel toezicht. Het uitgangspunt bij het toezicht op de financiën van een waterschap is het primaat van het AB. Wij stellen ons als toezichthouder daarom terughoudend op bij het financieel toezicht.

Op grond van 109 artikel 101, lid 2 (begroting) en artikel 107 (jaarrekening en jaarverslag) hebben de waterschappen uitsluitend een inzendplicht.

Inhoudelijk

Op grond van de beschikbare documenten hebben wij het volgende vastgesteld. Het Waterakkoord Weerdsuis en het Dijkgravenakkoord kunnen worden gezien als een compromis tussen HDSR en AGV. Dat compromis bood beide waterschappen de mogelijkheid die akkoorden en de daarbij door AGV verleende financiële bijdrage volgens eigen inzicht te interpreteren. HDSR zag die bijdrage als een vergoeding voor de gemaakte kosten van waterleverantie aan AGV via de Weerdsuis (waterkwantiteitsbeheer, later watersysteembeheer) en AGV als een tegemoetkoming in de kosten van maatregelen aan de rwzi Utrecht ter verbetering van de waterkwaliteit van de Vecht (zuiveringsbeheer). AGV wilde niet betalen aan de kosten van waterleverantie. In 2007 heeft het

AB van HDSR ingestemd met het Waterakkoord Weerdsloop en met het voorstel van het Dagelijks Bestuur (DB) om die bijdrage toe te rekenen aan het watersysteembeheer en niet aan het zuiveringsbeheer. Overeenkomstig deze keuze is die bijdrage vervolgens boekhoudkundig verwerkt. Gezien de daaraan gegeven interpretatie respecteren wij de door het AB van HDSR gemaakte keuze. Wij achten deze niet in strijd met wettelijke voorschriften. Dat het AB hiermee voorbijgegaan is aan de bestemming die AGV voor ogen had doet daaraan niet af. Het is de autonome bevoegdheid van het AB om reserves in te stellen, op te heffen dan wel een eerder gegeven bestemming te wijzigen. De toetsing hiervan is naar ons oordeel overigens een taak van de accountant en is niet een taak van de financieel toezichthouder.

In dit verband merken wij nog op dat er geen sprake is van een 'kruissubsidiëring' tussen de reserves van het zuiveringsbeheer en het watersysteembeheer, aangezien de desbetreffende voorstellen door het DB in 2014 zijn ingetrokken.

Tot slot

Op grond van de ons ter beschikking staande stukken hebben wij ons een volledig beeld kunnen vormen van de door u aan ons voorgelegde zaak en de voorgeschiedenis daarvan. Wij hebben er daarom van afgezien om u de gelegenheid te bieden om hierover gehoord te worden.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

