

MEMORANDUM

2013WMC47

DATUM	30-9-2013
AAN	Commissie Wonen Maatschappij en Cultuur
VAN	Gedeputeerde Staten, mw Mariëtte Pennarts
DOORKIESNUMMER	030-2583500
ONDERWERP	Conclusies inspectierapport naar aanleiding van casusonderzoek Zeist

Inleiding

In mei 2013 overleden de twee broers Ruben en Julian uit Zeist. De omstandigheden waaronder dit gebeurde hebben ons diep getroffen en veel maatschappelijke onrust teweeg gebracht. Aangezien er vanaf 2008 verschillende jeugd- en gezondheidsinstellingen betrokken waren bij het gezin, is er door de Inspectie jeugdzorg en Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspecties) onderzoek verricht. Dit heeft geresulteerd in het rapport "Casusonderzoek Zeist; onderzoek na het overlijden van twee kinderen (zie: www.inspectiejeugdzorg.nl). Bureau Jeugdzorg Utrecht, Trajectum en Timon zijn de jeugdzorgorganisaties die betrokken waren bij het gezin.

Onderzoeksvraag Inspecties

De centrale vraagstelling in het onderzoek was of de bij het gezin betrokken instellingen (vanaf de eerste melding) bij het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling in 2009) voldoende gericht zijn geweest op een veilige en gezonde ontwikkeling van de twee broers.

Oordeel Inspecties

De Inspecties oordelen dat 'de bij het gezin betrokken instellingen voldoende gericht zijn geweest op deze veilige en gezonde ontwikkeling'. Er is navolgbaar en adequaat gehandeld. 'De betrokken instellingen werkten volgens bestaande wet- en regelgeving, protocollen en afspraken, zoals in het kader van het verlenen van verantwoorde zorg van hen verwacht kan worden. De bij het gezin betrokken hulpverleners wisselde tijdig en volledig informatie uit met elkaar en met de ouders'.

Aanbevelingen Inspecties

De Inspecties hebben enkele verbeterpunten voorgesteld voor o.a. BJU en Timon.

Aan Timon wordt voorgesteld: 'maak expliciet voor alle betrokkenen op welke manier Signs of Safety wordt ingezet bij een toepassing binnen Ambulante Spoedhulp of Gezin Centraal en bepaal hoe het netwerk daarin actief betrokken wordt, zodat voor ouders en ketenpartners helder is wat van Timon kan worden verwacht. Besteed in het bijzonder aandacht aan de inzet van Signs of Safety bij problematische scheidingen'.

Aan BJU wordt voorgesteld: 'maak expliciet een afweging welke aspecten van Signs of Safety passend zijn bij de behoefte van een gezin en zie er op toe dat deze aspecten door de zorgaanbieder worden ingezet'.

Voorts vragen de Inspecties zich af of in het geval van problematische echtscheidingen - hetgeen het geval was in deze casus - het terecht is dat er automatisch gekeken wordt naar de rol van jeugdzorg en jeugdgezondheidszorg, onder meer omdat het merendeel van de factoren die een rol speelt buiten de invloedsfeer van de jeugdzorg en de gezondheidszorg ligt, zoals de financiële gevolgen van een scheiding en een visieverschil tussen ouders over de opvoeding van kinderen.

Reactie Gedeputeerde

Vanuit mijn handhavingsrol zal ik er op toezien dat Timon en Bureau Jeugdzorg Utrecht - zo snel mogelijk - doch binnen vier weken een verbeterplan hebben opgesteld en dat Timon en Bureau Jeugdzorg Utrecht de verbeterpunten verankeren in hun reguliere proces.

Het oordeel van de Inspecties dat de instellingen die onder mijn verantwoordelijkheid vallen navolgbaar en adequaat gehandeld hebben, dat de instellingen steeds oog hebben gehad voor de veiligheid van de kinderen en

tijdig en volledig informatie uitwisselden met elkaar en de ouders, is geruststellend maar onbevredigend, gelet op de schrijnende afloop. Ik onderschrijf dan ook het pleidooi van de Inspecties dat alle partijen die betrokken zijn bij vechtscheidingen in gezamenlijkheid richtlijnen dienen te ontwikkelen hoe te handelen. Hierbij gaat het met name om een verbinding tussen de juridische strijd van de ouders enerzijds en de effectiviteit van de geboden hulp anderzijds. In het kader van de overdracht van de jeugdzorg naar gemeenten zal ik dit onder de aandacht brengen van gemeenten en - indien gewenst - de kennis die er bij jeugdzorgorganisaties al is, aan hen beschikbaar stellen.