

2012WMC29
Memorandum

Datum: 23 april 2012
Aan: Commissie Wonen Maatschappij en Cultuur
Van: Gedeputeerde M. Pennarts
Onderwerp: Wachtlijsten jeugdzorg

Tel: 3153

Hierbij informeer ik u over de wachtlijsten in de jeugdzorg bij Bureau Jeugdzorg Utrecht en bij de aanbieders voor Jeugd- en Opvoedhulp.

1. Bureau Jeugdzorg Utrecht

Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)

Bij het AMK is er een toename van het aantal gezinsonderzoeken die naar aanleiding van een melding zijn gestart (zie tabel). In 2011 is dit, ten opzichte van 2009, een toename van 28%. Zeer waarschijnlijk hebben de publiciteitscampagnes van afgelopen tijd een verhogend effect gehad op het aantal meldingen bij het AMK.

Tabel aantal gestartte gezinsonderzoeken.

2009	2010	2011	2012									
Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1
233	181	200	226	229	250	219	216	256	257	271	288	278

Definitie wachtlijst AMK: Er is sprake van een wachtlijst bij het AMK wanneer meldingen langer dan 5 dagen moeten wachten op start onderzoek. Na iedere melding vindt er risicotaxatie plaats of de veiligheid van het kind in het geding is en of onmiddellijke actie noodzakelijk is.

Het aantal wachtenden dat op 1 april 2012 langer dan 5 dagen op gezinsonderzoek wacht is nul.

Jeugdbescherming

Op peildatum 1 april 2012 is er geen wachtlijst bij Bureau Jeugdzorg Utrecht voor de jeugdbescherming.

2. Aanbieders Jeugd- en Opvoedhulp

Definitie netto wachtlijst: Aantal jeugdigen die langer dan 9 weken wachten op provinciaal gefinancierde jeugdzorg, en die in de wachtperiode geen enkele vorm van provinciaal gefinancierde jeugdzorg ontvangen

Tabel bruto/netto wachtlijst geïndiceerde jeugdzorg peildatum 1 april 2012:

Bruto wachtlijst	122
Af: Jeugdigen die in de wachtperiode een vorm van provinciaal geïndiceerde jeugdzorg ontvangen.	38
Netto wachtlijst	84

Tabel verloop wachtlijst

2011	2012			
Q1	Q2	Q3	Q4	Q1
95	135	109	140	84

Toelichting

- De aanbieders van Jeugd- en Opvoedhulp hebben zich gecommitteerd om de wachtlijst in 2012 sterk te reduceren. Op basis van collectieve analyse en gezamenlijke verantwoordelijkheid zetten zij zich in op een optimale benutting van het totale zorgaanbod. De resultaten van deze inspanning zijn nu zichtbaar. De wachtlijst is met 40% afgenomen ten opzichte van Q4 2011. Te verwachten is dat de wachtlijst in de loop van 2012 verder afneemt.
- Maandelijks rapporteren de aanbieders van jeugd- en opvoedhulp over jeugdigen die langer dan negen weken op de wachtlijst staan, wat de reden van wachten is (zie tabel). Uit deze registratie blijkt dat 71% van de wachtenden – ook al was er voldoende capaciteit – op peildatum 1 april 2012 om andere redenen niet instromen. Deze redenen zijn divers: matching pleegouders, nog een machtiging kinderrechter, ouders/kind blijken onvoldoende gemotiveerd, aanvullend onderzoek noodzakelijk, vakantie, etc.

Indeling reden van wachten op peildatum 1 april 2012

Reden	Percentage	Toelichting op de reden van wachten
Administratieve redenen	4%	Administratie loopt achter op peildatum.
Logistiek	19%	Clïënt is vanuit niet provinciaal gefinancierde jeugdzorg alvast op de wachtlijst geplaatst (jeugdzorgplus/jeugd-GGZ), maar is nog niet klaar met de behandeling aldaar.
Capaciteit	29%	Capaciteitstekort.
Inhoudelijke redenen	8%	Aanvullend IQ- of diagnostisch onderzoek noodzakelijk. Kind is uit voorzorg op de wachtlijst geplaatst (bijv. voor als lichtere hulp mislukt).
Persoonlijke redenen	5%	Onvoldoende motivatie bij ouder/kind.
Praktische redenen	10%	Nog geen machtiging kinderrechter. Intake afspraak door ouders/BJU om diverse praktische redenen verplaatst.
Matching	19%	Matchingsproces pleegouder-kind (of kind-locatie) loopt.
Anders	7%	Overig.

