

## 2012WMC74 bijlage 5 Memorandum

**Datum:** 12-11-2012  
**Aan:** Commissie Wonen Maatschappij en Cultuur  
**Van:** Gedeputeerde M. Pennarts  
**Onderwerp:** Wachtlijsten jeugdzorg

Tel: 3153

### 1. Bureau Jeugdzorg Utrecht

#### Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)

In Q3 wordt de stijging van het aantal meldingen ten opzichte van eerdere kwartalen voortgezet. Ook landelijk is deze trend te zien. Uit IPO-gegevens blijkt dat er in de provincie Utrecht historisch sprake is van een relatief lage meldingsdichtheid gezien ten opzichte van het landelijk gemiddelde.

Tabel aantal gestarte gezinsonderzoeken.

2009				2010				2011				2012		
Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3
233	181	200	226	229	250	219	216	256	257	271	288	278	321	335

*Definitie wachtlijst AMK: Er is sprake van een wachtlijst bij het AMK wanneer meldingen langer dan 5 dagen moeten wachten op start onderzoek. Na iedere melding vindt er risicotaxatie plaats of de veiligheid van het kind in het geding is en of onmiddellijke actie noodzakelijk is.*

Het aantal wachtenden dat op 1 oktober 2012 langer dan 5 dagen op gezinsonderzoek wacht is van 21 in Q2 gedaald naar 11 in Q3. Dit is een daling van plm. 50 %.

#### Jeugdbescherming

Op peildatum 1 oktober 2012 rapporteert Bureau Jeugdzorg Utrecht voor de jeugdbescherming geen wachtenden.

### 2. Aanbieders Jeugd- en Opvoedhulp

*Definitie netto wachtlijst: Aantal jeugdigen die langer dan 9 weken wachten op provinciaal gefinancierde jeugdzorg, en die in de wachtperiode geen enkele vorm van provinciaal gefinancierde jeugdzorg ontvangen*

Tabel bruto/netto wachtlijst geïndiceerde jeugdzorg peildatum 1 oktober 2012:

	2011				2012		
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3
Bruto	177	161	154	202	122	157	121
<i>Af: Cliënten die een vorm van geïndiceerde jeugdzorg ontvangen</i>	82	26	45	62	38	89	66
<b>Netto</b>	<b>95</b>	<b>135</b>	<b>109</b>	<b>140</b>	<b>84</b>	<b>68</b>	<b>55</b>

#### Toelichting op de tabel:

- De aanbieders van Jeugd- en Opvoedhulp hebben zich gecommitteerd om (in het project “weg met de wachtlijsten”) de wachtlijst in 2012 te reduceren. Op basis van flexibilisering van het aanbod, flexibele inzet van medewerkers, de verbetering van logistiek en samenwerking zetten zij in op een optimale benutting van het totale zorgaanbod. De resultaten van deze inspanning zijn zichtbaar. De netto wachtlijst is met 61% afgenomen ten opzichte van Q4 2011.
- Per 1 december 2012 zijn de resterende flexibele middelen (1 miljoen) ingezet om een structurele oplossing te bieden voor problemen in doorstroom en capaciteit.
- De bruto wachtlijst bestaat enerzijds uit jeugdigen die al een vorm van geïndiceerde jeugdzorg ontvangen en alvast voor vervolgzorg zijn aangemeld (trajectzorg), anderzijds uit jongeren die (conform de prioriteitenladder) met ambulante hulp zijn gestart in afwachting van of ter voorkoming van de zwaardere geïndiceerde zorg.
- Maandelijks rapporteren de aanbieders van jeugd- en opvoedhulp aan de provincie over jeugdigen die langer dan negen weken op de wachtlijst staan, wat de reden van wachten is (zie tabel). Uit deze registratie blijkt dat 73% van de netto wachtenden – ook al was er voldoende capaciteit – op peildatum 1 oktober 2012 om andere redenen niet instromen. Deze redenen zijn divers: matching pleegouders, nog geen machtiging kinderrechter, ouders/kind blijken onvoldoende gemotiveerd, aanvullend onderzoek noodzakelijk, vakantie, etc.

#### Indeling reden van wachten op peildatum 1 oktober 2012

Reden	Percentage	Toelichting op de reden van wachten
Administratieve redenen	5%	Administratie loopt achter op peildatum.
Logistiek	6%	Cliënt is vanuit niet provinciaal gefinancierde jeugdzorg alvast op de wachtlijst geplaatst (jeugdzorgplus/jeugd-GGZ), maar is nog niet klaar met de behandeling aldaar.
Capaciteit	27%	Capaciteitstekort.
Inhoudelijke redenen	9%	Aanvullend IQ- of diagnostisch onderzoek noodzakelijk. Kind is uit voorzorg op de wachtlijst geplaatst (bijv. voor als lichtere hulp mislukt).
Persoonlijke redenen	29%	Onvoldoende motivatie bij ouder/kind.
Praktische redenen	6%	Nog geen machtiging kinderrechter. Intake afspraak door ouders/BJU om diverse praktische redenen verplaatst.
Matching	13%	Matchingsproces pleegouder-kind (of kind-locatie) loopt.
Anders	5%	Overig.

#### (On)verantwoord wachten

In vervolg op het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer over (on)verantwoord wachten op jeugdzorg heeft de inspectie jeugdzorg op verzoek van de staatssecretaris landelijk onderzoek gedaan naar de veiligheid van jongeren die wachten op zorg.

Ofschoon het rapport nog niet is aangeboden aan de Tweede Kamer en het standpunt van de staatssecretaris nog niet bekend is, wil ik u de conclusies van de inspectie u al doen toekomen (zie bijlage voor het gehele rapport).

In haar rapport “Onderzoek naar de veiligheid van jongeren die wachten op geïndiceerde jeugdzorg” komt de inspectie tot de volgende conclusies:

1. *De onderzochte bureaus jeugdzorg<sup>1</sup> hebben, voordat een jongere op een wachtlijst voor geïndiceerde jeugdzorg komt, de veiligheidsrisico's voldoende ingeschat.*
2. *De onderzochte bureaus jeugdzorg en organisaties voor jeugd & opvoedhulp hebben voldoende zicht op de situatie van:*
  - *Jongeren die in een gedwongen kader wachten op de geïndiceerde jeugdzorg.*
  - *Jongeren die in een vrijwillig kader wachten en die te maken hebben met een vorm van intensief casemanagement gedurende de wachttijd.*

<sup>1</sup> Dit zijn Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam, - Gelderland, -Noord-Brabant, -Overijssel en -Zuid-Holland.

- *Jongeren die gedurende de wachttijd hulp of begeleiding van de organisatie voor jeugd & opvoedhulp krijgen.*

*De onderzochte bureaus jeugdzorg hebben **onvoldoende** zicht op de situatie van:*

- *Jongeren die in een vrijwillig kader wachten op de geïndiceerde jeugdzorg en die in deze periode geen intensief casemanagement en geen hulp of begeleiding van de organisatie van jeugd & opvoedhulp krijgen.*
3. *Als de onderzochte bureaus jeugdzorg en organisaties voor jeugd & opvoedhulp tijdens de wachtperiode acute risico's voor de veiligheid van de jongeren signaleren, dan beperken ze deze risico's **voldoende**.*