



Aan Provinciale Staten
Statencommissie WMC

Datum : 28 augustus 2012
Uw kenmerk : 2012WMC57
Ons kenmerk : 80B8FF47
Contactpersoon : W.D. Reinders
E-mail : pim.reinders@provincie-
utrecht.nl

Doorkiesnr. : 3339
Bijlage(n) : 2

Onderwerp: Voortgangsrapportage huisvesting vergunninghouders 1e halfjaar 2012

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

Aanleiding:

Het Rijk legt op basis van de Huisvestingwet (HVW) ieder halfjaar aan gemeenten een kwantitatieve taakstelling op voor de huisvesting van asielzoekers met een verblijfsvergunning (vergunninghouders). De provincies en WGR+gebieden hebben op basis van de HVW een faciliterende, toezichthoudende en sanctionerende rol bij de realisatie van de gemeentelijke taakstellingen m.b.t. de huisvesting van deze doelgroep. Ieder halfjaar brengen de gemeenten aan ons verslag uit over de voortgang in de huisvesting van de vergunninghouders. De provincie moet als toezichthouder verslag (voortgangsrapportage) uitbrengen aan de Minister van BZK over de wijze waarop het toezicht is ingevuld. In de bijgevoegde voortgangsrapportage wordt verantwoording gegeven over het 1^e half jaar 2012 (zie bijlage). Het BRU-bestuur rapporteert rechtstreeks aan de Minister.

Essentie / samenvatting:

De taakstelling voor gemeenten die onder ons toezicht vallen bedroeg voor het 1^e halfjaar 2012 106 personen. Inclusief de nog per 1 januari 2012 bestaande achterstand van 104 vergunninghouders betekende dit de huisvestingsopgave van 210 personen. De gezamenlijke gemeenten hebben in de verslagperiode 211 vergunninghouders gehuisvest. Hiermee hebben de gemeenten hun huisvestingsopgave voor deze doelgroep gerealiseerd. Vrijwel alle gemeenten hebben aan dit resultaat bijgedragen. Dit is een verheugende ontwikkeling. Het door ons in 2010/2011 ingezette geïntensiveerde toezicht werpt hiermee zijn vruchten af. Ook de per 1 april 2012 door het Rijk verlaagde taakstelling (van 141 naar 106) in combinatie met de in ons toezichtgebied uitgetroefde nieuwe uitplaatsingsmethodiek hebben aan dit positieve resultaat bijgedragen. De door ons eind 2011 voor 6 gemeenten in gang gezette indeplaatstredingsprocedure hebben wij op grond van de positieve ontwikkelingen kunnen stopzetten. In drie gemeenten loopt deze procedure nog. Wij verwachten dat gezien de in gang gezette huisvesting van meerdere vergunninghouders in die gemeenten ook deze procedures op korte termijn kunnen worden ingetrokken. Ondanks de positieve ontwikkelingen stellen wij voor het huidige intensieve toezichtbeleid voorlopig te continueren.

Invulling toezicht:

Het geïntensiveerde toezicht dat in 2010/2011 is ingezet, is in de verslagperiode zowel bestuurlijk als ambtelijk voortgezet. Bestuurlijk zijn eind 2011 een 9-tal indeplaatstredingsprocedures in gang gezet. Dit heeft er toe geleid dat 6 gemeenten aan hun wettelijke verplichtingen hebben voldaan. Voor deze



gemeenten is in maart 2012 de procedure stopgezet. Het ging hierbij om Amersfoort, Bunschoten, Rhenen, Woerden, Lopik en Montfoort. Voor drie gemeenten (Utrechtse Heuvelrug, Eemnes en Oudewater) loopt de procedure nog maar gezien de op handen zijn huisvesting van meerdere vergunninghouders in die gemeenten is de verwachting dat op korte termijn ook voor deze gemeenten de procedure kan worden afgesloten. Voor de komende periode wordt niet verwacht dat de indeplaatsstredingsprocedure opnieuw zal hoeven te worden ingezet. De huisvestingsopgave in het 2^e halfjaar 2012 is namelijk opnieuw verlaagd door het Rijk en bedraagt nu voor de gezamenlijke gemeenten 52 personen. Aanleiding voor deze correctie vormt enerzijds de verlaagde instroom van asielzoekers naar Nederland. Anderzijds is dit het gevolg van het feit dat door alle inspanningen die toezichthouders en gemeenten de afgelopen jaren hebben gepleegd de voorraad van vergunninghouders bij het COA, dus feitelijk het aantal mensen dat het COA ‘in voorraad’ heeft, naar een kritisch (maar gewenst) niveau is gedaald. Toch willen wij voorlopig het geïntensiverde toezichtbeleid continueren. Dit wordt vooral ingegeven door de slechte economische ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen hebben een groot negatief effect op de woningproductie als gevolg waarvan de doorstroming in de woningvoorraad sterk is teruggelopen en er weinig geschikte woningen voor de doelgroep vergunninghouders beschikbaar komen. Gemeenten zullen dus grote moeite hebben deze doelgroep te huisvesten. Aan de hand van de ontwikkelingen in het 2^e halfjaar 2012 zal beoordeeld worden of dit intensieve toezicht kan worden terug geschroefd.

Naast het bestuurlijk traject is er ook ambtelijk overleg gevoerd. Dit gebeurde veel in regionaal verband waarbij o.a. de nadruk is gelegd op de gezamenlijke verantwoordelijkheid die gemeenten hebben bij dit onderwerp.

Ook is met het Rijk i.c. de huidige inspectie LET (voormalige VROM inspectie) regelmatig overleg geweest over de voortgang in de huisvesting van vergunninghouders in de gemeenten die onder ons toezicht staan. In verband met de achterstand die bij veel gemeenten was ontstaan, had het Rijk in mei 2010 de provincie onder verscherpt toezicht geplaatst. Wij hebben daarna het toezicht op de gemeenten sterk opgevoerd o.a. tot uiting komend in de in gang gezette indeplaatsstredingsprocedures voor een groot aantal gemeenten. Dit beleid heeft er mede toe bijgedragen dat de ontwikkelingen zeer positief zijn verlopen. In ons verslag over het 2^e halfjaar 2011 hebben wij het Rijk hierover geïnformeerd. De Inspectie LET heeft in een brief van 7 mei 2012 op grond daarvan besloten het verscherpt toezicht in te trekken.

Pilot Sneller Thuisgeven

In de vorige verslagperiode is uitgebreid ingegaan op de door het Rijk geïnitieerde pilot “Sneller Thuisgeven”. Centraal hierin staat het toepassen van een nieuwe uitplaatsingsmethodiek in een drietal toezichtgebieden t.w. de provincies Friesland, Drenthe en Utrecht (exclusief BRU). De pilot is gestart in mei 2011 en is afgerond op 1 april 2012. De essentie van de nieuwe methodiek is dat het COA in de persoon van de regievoerder een groep vergunninghouders aan een gemeente aanbiedt. Aan die vergunninghouders is persoonsinformatie gekoppeld (geslacht, leeftijd, gezinssituatie, etniciteit e.d.). De betreffende gemeente kan vervolgens aan de regievoerder aangeven welke vergunninghouder(s) zij in hun gemeente wil huisvesten. De filosofie achter deze hele benadering is dat als een gemeente de samenstelling van deze groep personen kent het voor de gemeente makkelijker is een geschikte woning voor deze mensen te vinden. Gemeenten moeten binnen 10 weken nadat de vergunninghouder aan de gemeente is gekoppeld de vergunninghouder huisvesten. Naar aanleiding van de ervaringen van alle betrokken partners (inclusief de gemeenten) is een eindrapport opgesteld waarin uitgebreid de ervaringen met en de resultaten van de pilot zijn beschreven. Uit het rapport blijkt dat de resultaten over het algemeen positief zijn. Gemeenten ervaren de korte lijnen die zij hebben met de regievoerder als een groot voordeel. Er is een grote transparantie in de wijze waarop de kandidaten worden aangeleverd. Eventuele problemen die tijdens het gehele uitplaatsingsproces zich voordoen worden sneller opgelost. De meeste gemeenten hebben met de nieuwe werkwijze een flinke inhaalslag gemaakt. Tijdens de Pilot hebben wij frequent overleg gehad met de regievoerder en de coördinator van de pilot. Ook is er 6-wekelijks overleg gevoerd met alle betrokken actoren (dus inclusief gemeenten). In deze overleggen werd duidelijk dat gemeenten zich nu meer bewust zijn van elkaars problemen en meer bereid zijn de samenwerking te zoeken, er bestaat minder concurrentie.



Op grond van de resultaten van de Pilot heeft het Rijk inmiddels besloten per 1 oktober 2012 de nieuwe werkwijze landelijk in te voeren. Tot die datum wordt de nieuwe werkwijze voor de pilotgebieden gewoon voortgezet.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Het toezicht heeft als doel dat gemeenten tijdig de taakstelling realiseren om statushouders de gelegenheid te geven uit de centrale opvang te vertrekken, zelfstandig in een reguliere woning te wonen en zo snel mogelijk de inburgering te starten.

Financiële consequenties

Vervolprocedure/voortgang

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen
De secretaris, H. Goedhart