

# Advies Commissie Festivals 2013-2014

---

## Inleiding

Voor u ligt het advies van de Adviescommissie Festivals 2013-2014, in juli 2012 uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. In het kader van de Cultuurnota 2012-2015 'Cultuur van U' wordt door de provincie Utrecht subsidie beschikbaar gesteld voor vier grootschalige én vier of vijf kleinschalige festivals. De keuze voor de grootschalige festivals is al bepaald en de commissie heeft daarom haar licht laten schijnen over de kleinschalige festivals. In totaal waren er twaalf aanvragen.

Het advies van de commissie is gericht aan Gedeputeerde Staten en leidt uiteindelijk tot een toekenning of afwijzing van de subsidieaanvragen. De commissie werd voorgezeten door Johan Moerman (directeur Rotterdam Festivals) en bestond verder uit Ellen Walraven (dramaturg Toneelgroep Amsterdam) en Bart Huydts (directeur Art Business Centre ArtEZ Hogeschool). De oordelen over de ingediende aanvragen zijn samengevoegd in voorliggend advies.

## Proces

### *Werkwijze*

De provincie Utrecht heeft als voorwaarde voor subsidiëring gesteld dat de gemeente Amersfoort of Utrecht ook bijdraagt aan het festival. De adviezen van de commissie zijn daarom gebaseerd op de adviezen van de commissies van de gemeenten Utrecht en Amersfoort. De commissie heeft voor de volledigheid de adviezen van beider commissies als bijlage opgenomen bij haar advies. De adviescommissie toetst de aanvragen aan de hand van onderstaande criteria.

### *Criteria kleinschalige festivals*

- a. Het festival beschikt over een helder profiel en duidelijke missie zodat het zich naar het publiek en naar commerciële partners eenduidig kan presenteren.
- b. Het festival voldoet in meer of mindere mate aan de volgende vier waarden:
  - 1<sup>e</sup>. artistieke waarde, te beoordelen op grond van de kernbegrippen vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid; het festival heeft een (inter)nationale betekenis of de potentie dat te worden;
  - 2<sup>e</sup>. culturele waarde, te beoordelen op grond van de bijdrage aan de culturele infrastructuur van Utrecht en aan de culturele verrijking en ontwikkeling van het publiek; het geheel van festivals is een goede afspiegeling van het kunstaanbod in de provincie: de kunstdiscipline is een aanvulling op de festivals die de provincie Utrecht in hetzelfde tijdvak subsidieert;
  - 3<sup>e</sup>. sociale waarde, te beoordelen op grond van de regionale worteling wat betreft publiek en samenwerking met regionale organisaties;
  - 4<sup>e</sup>. economische waarde, te beoordelen op grond van de potentie van het festival wat betreft economische spin-off/financieel profijt voor de regio.

c. De organisatie van het festival beschikt over voldoende zakelijke kwaliteit, te beoordelen op grond van cultureel ondernemerschap, productionele en organisatorische kwaliteit. Gekeken wordt naar de kwaliteit van het festival op het gebied van productie, organisatie, financieel beheer, publiekswerving, pr/marketing en samenwerking met andere (culturele) organisaties in de regio.

d. Het festival is qua geografische spreiding een voldoende aanvulling op de festivals die de provincie Utrecht in hetzelfde tijdvak subsidieert.

### *Beleidsinhoudelijk kader*

De Nota festivals 2013-2016 vormt de inhoudelijke basis van het provinciale festivalbeleid. De aanvragen dienen bij te dragen aan de in de nota geformuleerde doelstellingen. Dit geldt zowel voor de individuele aanvragen als het samenwerkingsplan van de vier grootschalige festivals.

De doelstellingen van het provinciale festivalbeleid zijn:

- De festivals die de provincie ondersteunt dragen in positieve zin bij aan het behoud van het vestigingsklimaat, het cultuuraanbod en het leefklimaat in de regio.
- Met het geheel van ondersteunde festivals wordt een globale presentatie gegeven van de bekendste kunstdisciplines ('voor elk wat wils') en de ontwikkeling van de kunsten. Zodoende slaan de festivals een brug tussen kunstaanbod en publiek, tussen kwaliteit en kwantiteit.
- De festivals die de provincie ondersteunt, hebben een (inter)nationale kwaliteit en uitstraling, dragen bij aan de versterking van de Utrechtse culturele infrastructuur en zijn onderdeel ervan, mede met het oog op de nominatie van Culturele Hoofdstad 2018.
- De samenwerking tussen de festivals wordt bevorderd op terreinen als marketing, innovatie, personeel, publieksonderzoek, educatie, om meer eenheid tussen de festivals te creëren, het profiel van Utrecht duidelijker voor het voetlicht te brengen en overheadkosten te drukken. Ook worden afspraken gemaakt over de samenwerking van de festivals met Vrede van Utrecht 2013/UCH2018 en tussen provincie en gemeente Utrecht.

#### 1. Grootschalige festivals

Volgend uit de kerntaken en speerpunten van de provincie, de beleidsdoelen van het festivalbeleid en de budgettaire ruimte, selecteert de provincie op voorhand een aantal festivals waarvan zij denkt dat zij hierop het best zijn toegerust. De provincie kiest in eerste instantie voor vier grootschalige festivals omdat deze het meest zichtbaar, typisch Utrechts en het meest geworteld zijn in de regio. Daarnaast heeft de provincie vertrouwen in de stabiliteit en continuïteit van de organisatie. Op grond van hun verdiensten is te verwachten dat de vier festivals het meest voldoen aan de genoemde waarden. Ook trekken zij grote aantallen publiek, van regionaal tot internationaal. De provincie verbindt zich in eerste instantie aan de volgende festivals (in alfabetische volgorde):

- Festival aan de Werf
- Festival Oude Muziek
- Nederlands Film Festival
- Tweekt Festival

N.B. Met ingang van 2013 wordt Festival aan de Werf omgevormd tot het Springfestival (voorlopige naam) als gevolg van een fusie met het Springdance Festival.

## 2. Kleinschalige festivals

Naast deze vier ondersteunt de provincie ook vier meer kleinschalige festivals omdat zij het van belang acht dat er ruimte is voor vernieuwing. Daarnaast valt op dat bij kleinschaliger festivals de efficiency groot is en dat een relatief lage provinciale bijdrage een flink multipliereffect heeft, waardoor eventuele doorgroei naar een grootschaliger evenement mogelijk is.

Gezien het ruime aanbod van festivals van goede kwaliteit in de provincie en de ontwikkelingen die deze momenteel doormaken, selecteert de provincie deze instellingen op een andere manier: ieder festival kan een aanvraag voor ondersteuning indienen. Een deskundigencommissie beoordeelt deze aanvragen op basis van door de provincie samengestelde selectiecriteria. Uit de kandidaten worden zo vier of vijf festivals geselecteerd die provinciale ondersteuning ontvangen. Gemene deler is dat deze organisaties internationale betekenis of de potentie hebben die te krijgen, maar ook regionaal geworteld zijn. Verder wordt gelet op geografische spreiding binnen de provincie.

De acht of negen festivals samen dragen bij aan het beleidsdoel dat met het geheel van ondersteunde festivals een globale presentatie wordt gegeven van de bekendste kunstdisciplines, een evenwichtige afspiegeling van het kunstaanbod in de provincie. Tevens trekken zij gezamenlijk een zo breed en divers mogelijk publiek. De vier of vijf te selecteren kleinschaliger evenementen dienen op deze punten een aanvulling te zijn op de vier andere festivals.

### *Financieel kader*

Voor de vier grootschalige festivals stelt de provincie een budget van in totaal € 650.000,- per jaar beschikbaar in de periode 2013-2016.

De vier of vijf kleinschalige festivals ontvangen een maximale bijdrage van € 25.000,- per jaar aangezien er een budget van € 100.000,- per jaar beschikbaar is. Deze worden voor twee jaar toegekend. Reden hiervoor is omdat de provincie ruimte wil houden voor nieuwe kandidaten.

# Advies

---

## Beoordelingscriteria

Om de doelstellingen en criteria die de provincie heeft geformuleerd concreet te kunnen toepassen heeft de commissie ze voor de beoordeling als volgt vertaald:

1. De kracht van een festival ligt in de toegevoegde waarde op het bestaande culturele aanbod. Zij laten aanbod zien dat normaliter niet of nauwelijks aan een publiek getoond worden;
2. Festivals hebben een 'ontsluitende rol' naar het publiek en in sommige gevallen ook naar een nieuw publiek. Zij maken het cultuuraanbod toegankelijker;
3. Een goede spreiding in disciplines en in de regio is van belang;
4. Het festival is van (inter)nationaal belang;
5. Het festival moet een grote mate van professionaliteit hebben, een helder profiel en ondernemend zijn.

## *Aanbevelingen aan de provincie*

De commissie is van mening dat het totale aanbod van festivals in de provincie Utrecht een mooi en divers geheel vormt. Het aanbod omvat grotere (inter)nationale festivals, maar ook kleinere met een meer regionale werking. De beeldende kunst is ondervertegenwoordigd, maar verder zijn er weinig hiaten in het totale aanbod. De provincie heeft volgens de commissie een festivalaanbod om trots op te zijn. Wel doet de commissie de aanbeveling om meer aandacht te genereren voor het jonge publiek van stad en provincie Utrecht.

De commissie merkt op dat de provincie Utrecht een groot aantal algemene en ook lastig te meten doelstellingen en waarden heeft opgesteld. Daarbinnen is geen hiërarchie aangebracht. Zij adviseert de provincie daar in het vervolg scherpere keuzes in te maken. Door het stellen van deze brede criteria verdwijnen de artistiek-inhoudelijke keuzes die de aanvragers hebben gemaakt naar de achtergrond, hoewel de commissie zich realiseert dat de provincie hier beleidsinhoudelijk voor heeft gekozen.

## *Aanbevelingen aan de festivals*

De commissie merkt op dat zowel de stad als de provincie Utrecht een jonge bevolking kent. De commissie vindt het opvallend dat het aanbod van festivals weinig overeenstemt met de bevolkingsopbouw. Er zou meer aandacht voor deze scheefgroei kunnen zijn. Er liggen hier duidelijke kansen: wat betreft het aanbod voor een jong publiek is er nog winst te behalen.

De commissie doet de aanbeveling aan festivals om een duidelijker focus aan te brengen: benoem de specifieke kracht van het evenement, formuleer een glashelder, eenduidig profiel en leg daar als organisatie de nadruk op. Dat komt ten goede aan de professionele uitstraling en de herkenbaarheid van het festival.

## Advies kleinschalige festivals

Hieronder volgt de bespreking van de individuele festivals (in alfabetische volgorde). Voor deze beoordeling baseert de commissie zich op de adviezen die door de lokale adviesorganen zijn geformuleerd.

De provincie Utrecht heeft als voorwaarde voor subsidiëring gesteld dat de gemeente Amersfoort of Utrecht ook bijdraagt aan het festival. De adviezen van de commissie zijn daarom gebaseerd op de beoordelingen van de commissies van de gemeenten Utrecht en Amersfoort.

Omdat zij een negatief advies van de lokale commissie hebben gekregen, vallen de festivals De Beschaving en het Latin American Film Festival om deze reden af. De provinciale commissie heeft deze twee dan ook niet meegenomen in de beoordeling.

Voor SLAU en De Coöperatie geldt dat zij bij de gemeente Utrecht een aanvraag hebben ingediend die breder is dan alleen een festival. De provincie heeft zich bij de behandeling van de aanvraag van deze twee organisaties tot het festival beperkt.

De commissie heeft een keuze gemaakt voor vijf kleinschalige festivals. Dit betekent niet dat de commissie de overige festivals negatief waardeert. De commissie heeft zeer veel waardering voor alle plannen. Geen enkel plan is afgewezen vanwege een gebrek aan kwaliteit. Bij het maken van haar keuze heeft de commissie vooral gelet op het (inter)nationale belang van het festival, de spreiding over de regio en disciplines, publieksbereik en de mate van professionaliteit. Daarbij maakt de commissie de opmerking dat zij sommige initiatieven wel van groot belang acht voor het culturele leven in Utrecht, maar niet noodzakelijkerwijs binnen het totale aanbod van festivals.

Op basis van bovenstaande argumenten, doet de commissie de aanbeveling aan de provincie Utrecht om te kiezen voor de volgende festivals (in alfabetische volgorde):

- Amersfoort Jazz
- Internationaal kamermuziek Festival
- Holland Animation Film Festival
- SLAU: City2Cities
- Spoffin Festival

De commissie merkt op dat, mocht het geval zich voordoen dat een van de gekozen festivals afvalt, zij ervoor kiest om vier festivals te steunen met ieder € 25.000,-.

Hieronder een toelichting op de festivals die naar mening van de commissie het meest in aanmerking komen voor subsidie.

### Amersfoort Jazz

De commissie is van mening dat het hier voor regionale begrippen om een groot festival gaat. Het festival weet veel eigen middelen te genereren en stelt zich ondernemend op. Dat is een bewijs dat het een breed draagvlak in stad en regio heeft. Hoewel het festival internationaal georiënteerd is, is het vooral regionaal van belang. Dit festival neemt volgens de commissie een unieke plaats in het geheel van festivals, met name vanuit het oogpunt van de spreiding van disciplines over de regio. De commissie merkt op dat het festival getuigt van goed ondernemerschap. De festivalleiding is goed in het zakelijk benaderen van de markt (sponsoring, binding met artiesten, marketing, etc.). De aanpak levert een breed festival op voor een brede doelgroep. Voor wat betreft de artistiek-inhoudelijke kant heeft de commissie vertrouwen in de Amersfoortse commissie. Tevens juicht de commissie de fusie met het Global Village Festival (wereldmuziek) toe omdat zij gelooft dat een diverser aanbod het festival versterkt, met name voor wat betreft publieksbinding en -differentiatie.

### **Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht**

De commissie is van mening dat dit festival, grotendeels dankzij Janine Jansen, een grote internationale uitstraling heeft die een weerslag heeft op stad en regio. De commissie hecht er grote waarde aan dat kunstenaars zich manifesteren als ambassadeurs voor hun kunstvorm. Dankzij Jansen is haar grote internationale netwerk hier te zien en dit biedt, meer dan andere klassieke muziekfestivals, kansen om ook een jong publiek aan te trekken. De commissie raadt de organisatie aan om dit sterke punt verder uit te bouwen.

### **Holland Animation Film Festival**

De commissie is van mening dat dit een belangrijke speler is in het Utrechtse veld, en dat het festival een goede aansluiting heeft op de gamingopleidingen en -industrie in Utrecht. Het vormt zowel een goede opstap voor talent als een platform waar grote namen zich presenteren. Dit festival vormt een mooie aanvulling op de diversiteit aan disciplines en is internationaal van belang. Daarnaast is de commissie verheugd over het feit dat dit festival een breed publiek trekt. Wel plaatst de commissie in aansluiting op het Utrechtse adviesorgaan een kanttekening bij de zakelijke kwaliteiten van dit festival.

### **SLAU**

De commissie is van mening dat dit festival een groot onderscheidend vermogen heeft, ook vanuit een nationaal perspectief: het versterkt het imago van Utrecht als stad van schrijvers. Het is tevens een verrijking voor het bestaande culturele veld en andere festivals. Ook past het goed bij het profiel van stad en provincie Utrecht met zijn jonge publiek. De commissie heeft er vertrouwen in dat het dit publiek weet te trekken. Daarnaast sluit dit festival mooi aan bij het totale aanbod vanuit het oogpunt van de spreiding van disciplines.

### **Spoffin**

De commissie is positief over de laagdrempeligheid van dit festival. Het publiek komt direct in aanraking met kunst en cultuur door de sterke focus op openbare locaties. Het festival is ook van groot belang voor Amersfoort en biedt een plek aan jonge Amersfoortse kunstenaars. Bovendien sluit het goed aan op de regionale spreiding en de spreiding van disciplines. De commissie maakt in aansluiting op het Amersfoortse adviesorgaan wel de opmerking dat er een kwaliteitsslag in de programmering moet worden gemaakt.

Hieronder een toelichting op de festivals die naar mening van de commissie op dit moment niet in aanmerking komen voor subsidie. De commissie merkt op dat onderstaande festivals niet zijn afgevallen wegens een gebrek aan kwaliteit. Echter, de commissie zag zich genooddacht scherpe keuzes te maken wegens het ontbreken van voldoende middelen. Onderstaande festivals voldeden in mindere mate aan de gestelde criteria.

### **Gaudeamus Muziekweek**

De commissie acht dit festival zeker van belang voor jonge kunstenaars en prijst de samenwerking met de VPRO. Toch geeft zij dit festival geen prioriteit. De commissie acht het van groot belang dat festivals nieuwe kunstenaars ontsluiten, naar een breder publiek dan professionals, en is van mening dat voor Gaudeamus hier nog veel winst te behalen is. Ook gezien het grote aanbod van muziekfestivals in de provincie Utrecht acht de commissie de muziekweek minder subsidiabel dan de overige festivals.

### **De Coöperatie – Stichting Het Kaasschaafcollectief**

De commissie waardeert het dat dit festival bottum up is ontstaan. De commissie is enerzijds positief over het feit dat hier een jonger publiek wordt bereikt en dat hier een nieuw aanbod naar een nieuw publiek wordt gebracht. Dit beantwoordt aan de mening van de commissie dat het festivalaanbod in de provincie beter zou kunnen aansluiten op het relatief jonge publiek. Anderzijds is de commissie van mening dat een evenement van een dag met een bezoekersaantal van 1500 mensen te weinig is om daar een flinke bijdrage aan te kunnen leveren. Ook vindt zij dit aantal laag in verhouding tot het aangevraagde bedrag. De commissie ziet de Coöperatie graag op instellingsniveau voor de overige activiteiten gehonoreerd, niet als festival.

### **Impakt**

De commissie vindt dit een waardevol initiatief, dat zich al jaren bewijst. Het gaat hier om een gespecialiseerd festival waarmee een relatief smal publiek wordt bereikt en de commissie ziet niet direct dat het met de huidige koers andere doelgroepen aanspreekt. Het heeft volgens de commissie in het bredere spectrum van het cultuurbeleid zeker een plaats, maar in mindere mate in een festivalbeleid. Omdat de commissie is aangesteld in het kader van het festivalbeleid adviseert zij dit festival niet te ondersteunen.

### **Internationaal Franz Liszt Pianoconcours**

De commissie heeft voor wat betreft het genre van de kamermuziek al gekozen voor het Internationaal Kamermuziekfestival, en concludeert daarom dat vanuit het oogpunt van de diversiteit in aanbod en de aansluiting op het (jonge) publiek in de regio dit festival minder voor ondersteuning vanuit de provincie in aanmerking komt. De commissie merkt ook op dat het festival voor een periode van twee jaar gesubsidieerd zou worden, terwijl hier maar één festival tegenover staat. Daarnaast is de commissie van mening dat dit festival, wellicht meer dan andere festivals, de potentie heeft om bijdragen vanuit het bedrijfsleven te genereren.

### **SCENECS**

De commissie vindt dat dit festival zich beter kan onderscheiden van andere filmfestivals. Zij vindt het onderwerp debuutfilm nauwelijks een criterium waarop de organisatie (alleen) zou moeten selecteren. De commissie raadt dit festival aan om nog meer focus aan te brengen en duidelijk te maken wat hen onderscheidt van de rest.

## Aanbevelingen met betrekking tot samenwerking festivals

De commissie krijgt sterk de indruk dat het plan voor samenwerking tussen de festivals niet vanuit hen zelf is gekomen, maar tamelijk top down is opgelegd door de provincie. De commissie begrijpt de wens van de provincie en denkt ook dat een dergelijke samenwerking absoluut voordelen op kan leveren, maar het initiatief voor samenwerking moet van beide kanten komen. Pas als de festivals zelf de voordelen zien van samenwerking, kan het daadwerkelijk voordelen opleveren.

Dat die voordelen er zijn staat voor de commissie buiten kijf. Zo valt er voor de festivals veel winst te behalen wanneer zij hun publiek beter leren kennen door middel van een publieksonderzoek. Betere kennis van het publiek leidt volgens de commissie tot een duidelijker profilering en kan een verbetering van de marketing en de P.R. opleveren. Door dit onderzoek gezamenlijk op te pakken zijn de publieksgegevens vergelijkbaar en uitwisselbaar. De commissie acht dit een reguliere taak van de festivals: samenwerking op dit gebied levert ook voordelen op voor de individuele festivals.

Zoals gezegd constateert de commissie dat er een hiaat is tussen het aanbod van de festivals en de bevolkingsopbouw van de provincie Utrecht: er zijn publieksgroepen die nu nog niet worden bereikt en die belangrijk zijn voor de toekomst van de festivals en met het oog op de nominatie van Utrecht Culturele Hoofdstad 2018. Mede daarom zou een publieksonderzoek van grote waarde kunnen zijn. Ook op het gebied van efficiency kunnen er voordelen worden behaald maar samenwerking is daarvoor geen garantie omdat festivals over het algemeen in staat zijn zeer scherp in te kopen. Toch acht de commissie het zeker het onderzoeken waard. Een verbetering van de efficiency sluit tevens aan op het cultureel ondernemerschap dat van groot belang is voor de festivals.

De commissie stelt voor dat er een overleg tussen de festivals en betrokken overheden wordt gestart. Daarbij heeft de commissie onderstaande suggesties:

- Formuleer een gemeenschappelijk (en aantrekkelijk) doel;
- Laat iemand (het liefst een aansprekend persoon) het voortouw nemen;

Daarbij is een open houding en de inzet van alle partijen van groot belang. Ook andere belangrijke partijen kunnen daarvoor worden uitgenodigd.



# Bijlagen

---

## Adviezen gemeente Utrecht

### Gaudeamus Muziekweek

De commissie is ervan overtuigd dat met de verhuizing van Gaudeamus naar de stad het Utrechtse profiel op het gebied van nieuwe muziek een krachtige impuls heeft gekregen. Gaudeamus produceert een artistiek-inhoudelijk interessant festival en is in de muziekwereld een gerenommeerde instelling. Het meerjarenplan voor de cultuurnotaperiode 2013-2016 zit inhoudelijk goed in elkaar, vindt de commissie. De publiekscijfers baren haar zorgen. De commissie realiseert zich dat moderne gecomponeerde muziek geen volle zalen trekt, maar hoopt wel dat de organisatie daarin een verbetering weet te bewerkstelligen. De media-aandacht die het festival weet te genereren is wel bewonderenswaardig, vindt de commissie. Gaudeamus vervult vanuit haar standplaats Muziekhuis Utrecht steeds nadrukkelijker een verbindende rol in de Utrechtse nieuwe muzieksector, vindt de commissie. Dat Gaudeamus naar New York en Rusland reist zou, naar haar oordeel, nadrukkelijker verbonden moeten worden met de ambassadeursfunctie die de organisatie verwezenlijkt voor de nieuwe muziek en haar ensembles in Utrecht. Maar in de ogen van de commissie rechtvaardigen deze toegevoegde functies niet de aangevraagde verdrievoudiging van de huidige gemeentelijke subsidie.

**Conclusie: subsidiabel**

---

### De Coöperatie

De commissie staat positief tegenover de samenwerking van Habek en het Kaasschaafcollectief. Beide organisaties zitten in de haarvaten van de stad, vindt de commissie. Ze zou het toejuichen wanneer Habek en het Kaasschaafcollectief zouden besluiten tot een echte fusie. De kracht op zakelijk gebied van het Kaasschaafcollectief gecombineerd met de artistieke visie van Habek zou, in de ogen van de commissie, tot een evenwichtige en sterke organisatie kunnen leiden. Het meerjarenplan van beide instellingen - ingediend onder de naam De Coöperatie – beoordeelt de commissie als creatief en sprankelend. De hoofdactiviteiten zijn concreet, helder gestructureerd en goed uitgewerkt. De commissie mist in de aanvraag een link naar de kunstvakopleidingen waar het gaat over educatie en talentontwikkeling. Hoe de instellingen zich verhouden tot de Herman Brood Academie, de MBO dansopleiding en andere partners zoals 'STRAAT' komt onvoldoende duidelijk uit de aanvraag naar voren. De commissie begrijpt dat het professionaliseren van de beide instellingen van invloed is op de hoogte van de begroting, maar ze vindt de forse sprong omhoog in het aangevraagde bedrag onvoldoende gefundeerd en in deze tijd niet verantwoord. De commissie vindt echter dat De Coöperatie de gelegenheid moet krijgen om het in potentie interessante meerjarenplan de komende jaren te ontwikkelen.

**Conclusie: subsidiabel**

---

## Holland Animation Film Festival

De commissie vindt het Holland Animation Film Festival een belangrijk festival, met een 'moderne blik', zowel voor Utrecht als voor het eigen vakgebied. Dit bescheiden en charmante festival vindt zij van nationale en internationale betekenis en ze heeft waardering voor de samenwerking die het zoekt met diverse partijen. De kwaliteit van de selectie en programmering heeft zich inmiddels bewezen. De commissie constateert dat filmmakers hun werk graag in het aanbod opgenomen zien. Een prijs winnen bij het HAFF heeft status: het wordt gezien als een kwaliteitsstempel. Ook waardeert de commissie het initiatief om door middel van *blockbusters* een nieuw publiek te trekken met als doel het iets te laten meepikken van het overige, meer artistieke aanbod van het festival. De commissie maakt zich echter zorgen over de organisatie. De commissie mist een zakelijk leider in de zin van 'cultureel ondernemer'. In de vorige vierjarenbegroting was de aanstelling van een zakelijk leider opgenomen, maar daaraan heeft HAFF geen prioriteit gegeven en die is derhalve niet aangesteld. Volgens het nieuwe plan zal er in 2013 wel een zakelijk leider zijn. De commissie stelt met nadruk vast dat zij die aanstelling van groot belang acht, omdat de zakelijk leider zorgt voor meer financiële stabiliteit en structurele samenwerkingsverbanden kan creëren met het bedrijfsleven. Ook uit dit meerjarenplan blijkt het ontbreken van een cultureel ondernemer: het HAFF heeft relatief lage eigen inkomsten (30 procent). Het HAFF toont een duidelijke ambitie om te groeien qua publieksbereik, maar de ambitie om de sponsorbijdragen te vergroten ontbreekt. Daarentegen wordt wel een verdrievoudiging van de gemeentesubsidie gevraagd. Het is ambitieus maar ook een risico om te ramen dat het bezoekersaantal zal stijgen van 25.000 naar 40.000. Als dit doel niet wordt bereikt, vormt dat een probleem voor de begroting. De commissie is van mening dat het festival door de jaren heen bewezen heeft een interessante bijdrage aan de stad te leveren. Het festival is een ware trekpleister gebleken. Animatiebedrijven hebben zich in Utrecht ontwikkeld of gevestigd. Het onderzoek naar een 'Animatielab' in Utrecht en de verdergaande samenwerking met de Dutch Game Garden worden als waardevol gezien. De commissie vindt het verder verstandig dat het HAFF focust op volwassenen en ziet het belang in dat HAFF op het gebied van educatie zich toespitst op studenten. De commissie adviseert positief over het meerjarenplan, maar adviseert als voorwaarde mee te geven dat zo snel mogelijk versterking op zakelijk gebied moet worden gezocht.

### Conclusie: subsidiabel

---

## Impakt

De commissie is van mening dat het Impaktfestival zijn bestaansrecht heeft bewezen, zeker ten aanzien van het *screenings*programma. Op festivalniveau bekleedt het een unieke positie. De commissie vindt dat Impakt er in principe goed aan heeft gedaan een jaarprogramma aan de hand van thema's te introduceren. Dat draagt bij aan de naamsbekendheid en een betere ontsluiting van kennis en expertise. Zeker met de beperkte middelen die Impakt tot haar beschikking heeft, doet de organisatie het bedrijfsmatig redelijk goed. In de toekomst wil Impakt zich meer gaan toeleggen op de interactie tussen kunst, mediacultuur en samenleving. Een mooi streven, vindt de commissie, maar vraagt zich af op welke manier deze ambitie zich vertaalt. Vooral nog blijkt de inhoudelijke rol van de kunst die de mediakunst brengt, beperkt tot het illustreren van thema's, die op zichzelf nog aan scherpte, frisheid en actualiteit kunnen winnen. Het inhoudelijke niveau laat te wensen over, ook als het gaat om de uitwerking van het centrale aandachtsgebied, technologie en samenleving. Impakt blijft op dat gebied volgens de commissie inhoudelijk te veel achter de feiten aanlopen. Mede om die reden vormen de tentoonstellingen en symposia de zwakste onderdelen. De curatoren die Impakt via het *residency*programma weet aan te trekken, zouden een positieve impuls kunnen geven aan die

gewenste inhoudelijke verbetering, mits zij meer de vrije hand krijgen. De commissie heeft echter de indruk dat Impakt nog onvoldoende openstaat voor originele ideeën. Wil Impakt de frontlinie vormen op het gebied van technologie en samenleving dan zou die artistieke inbreng permanent ingebed moeten zijn in de organisatie, bijvoorbeeld door wisselende curatoren. Uit het meerjarenplan blijkt tevens dat Impakt meer in het buitenland wil gaan opereren, maar de commissie mist op dit punt een motivatie en de wijze waarop Impakt dat zou willen gaan doen. De commissie heeft ook de educatieve taak tegen het licht gehouden. Ze acht het van belang dat jongeren op verschillende manieren ‘mediawijsheid’ wordt bijgebracht en waardeert het dat Impakt een creatief partnerschap is aangegaan met twee scholen. De workshops die Impakt organiseert zijn volgens de commissie eerder bedoeld om jong publiek te werven voor het festival, dan dat ze een educatief doel dienen, namelijk verrijking en verdieping op het gebied van media. Impakt kan zich beter beraden of ze op dit terrein werkelijk iets ambieert, want in principe zijn er voldoende deskundige organisaties op het gebied van mediakunst die deze functie kunnen vervullen.

**Conclusie: subsidiabel**

---

### **Internationaal Franz Liszt Pianoconcours**

De commissie is vol lof over het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht. Het is een dynamisch en bruisend festival, naar het oordeel van de commissie, dat ook jongeren bereikt en zijn educatieve taken origineel en creatief integreert. De familie aantrekkelijkheid is groot. De commissie vindt het een prestatie dat het festival en artistiek leider Janine Jansen dit met kamermuziek en een zeker niet luchtige programmering teweegbrengen. Het Kamermuziekfestival heeft een goed geschreven ondernemingsplan ingediend, open en met frisse ideeën, vindt de commissie. De programmering voor de komende cultuurnotaperiode is interessant, evenals het lijstje gerenommeerde componisten die een compositieopdracht krijgen. De uitvoeringskwaliteit ligt hoog met de internationale top als vaste gasten. De combinatie van bekende festivalmusici en nieuw talent, werkt goed naar haar oordeel. De betekenis van het Internationaal Kamermuziek Festival voor de stad is groot; er wordt met Utrechtse partijen samengewerkt en er wordt inventief gebruik gemaakt van historische of bijzondere locaties in de binnenstad – onder meer met de ‘Krasconcerten’ waarover de commissie enthousiast is. De commissie hoopt dat het kamermuziekfestival de stad zal blijven bespelen, ook na de opening van het Muziekpaleis. Het festival kent een groeiend publiek en heeft een landelijke en zelfs internationale uitstraling. De begroting beoordeelt de commissie als goed. Ze heeft er waardering voor dat het festival belangrijke sponsors aan zich heeft weten te binden. De commissie is van mening dat het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht zich de afgelopen negen edities heeft bewezen.

**Conclusie: subsidiabel met prioriteit**

---

### **Internationaal kamermuziek festival**

De commissie is vol lof over het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht. Het is een dynamisch en bruisend festival, naar het oordeel van de commissie, dat ook jongeren bereikt en zijn educatieve taken origineel en creatief integreert. De familie aantrekkelijkheid is groot. De commissie vindt het een prestatie dat het festival en artistiek leider Janine Jansen dit met kamermuziek en een zeker niet luchtige programmering teweegbrengen. Het Kamermuziekfestival heeft een goed geschreven ondernemingsplan ingediend, open en met frisse ideeën, vindt de commissie. De programmering voor de komende cultuurnotaperiode is interessant, evenals het lijstje gerenommeerde componisten die een compositieopdracht krijgen. De uitvoeringskwaliteit ligt hoog met de internationale top als vaste gasten. De combinatie van bekende festivalmusici en nieuw talent, werkt goed naar haar oordeel. De betekenis van het Internationaal Kamermuziek Festival voor de stad is groot; er wordt

met Utrechtse partijen samengewerkt en er wordt inventief gebruik gemaakt van historische of bijzondere locaties in de binnenstad – onder meer met de ‘Krasconcerten’ waarover de commissie enthousiast is. De commissie hoopt dat het kamermuziekfestival de stad zal blijven bespelen, ook na de opening van het Muziekpaleis. Het festival kent een groeiend publiek en heeft een landelijke en zelfs internationale uitstraling. De begroting beoordeelt de commissie als goed. Ze heeft er waardering voor dat het festival belangrijke sponsors aan zich heeft weten te binden. De commissie is van mening dat het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht zich de afgelopen negen edities heeft bewezen.

**Conclusie: subsidiabel met prioriteit**

---

## SLAU

De commissie is van mening dat Het Literatuurhuis door de bundeling van krachten van Utrechtse literatuurinitiatieven verdere verankering van het literaire aanbod garandeert. Het surplus van deze fusie is volgens de commissie evident. Deze getuigt, zeker in het huidige tijdsgewricht, van strategisch inzicht. Door samenwerking worden niet alleen in organisatorische en inhoudelijke zin de krachten gebundeld, maar wordt ook geanticipeerd op zwaarder weer in het economische klimaat. De commissie schaaft zich achter de plannen van Het Literatuurhuis op het gebied van talentontwikkeling. Als een soort festivalbureau treedt het op als bemiddelaar tussen talentvolle schrijvers en professionals. Vanuit deze rol kan het Literatuurhuis de taak van co-coördinator op zich nemen om landelijke spelers die zelf educatieve programma’s ontwikkelen te introduceren bij scholen, festivals of andere activiteiten in de stad. De commissie heeft er alle vertrouwen in dat de organisatie het sprankelende en bevlogen karakter van alle projecten zal weten te garanderen. Het festival ‘City2Cities’, bijvoorbeeld, heeft beslist potentie en biedt mogelijkheden om snel te reageren op actuele ontwikkelingen in het literaire veld. De commissie hoopt wel dat de bestaande A-status van bepaalde evenementen onder de koepel bewaard blijft en wordt uitgevent. Vanuit deze verworven positie kan Het Literatuurhuis nog een flinke stap maken door aansluiting te zoeken bij instellingen met vergelijkbare doelstellingen. Dat geldt zowel voor de inhoudelijke, als voor de zakelijke kant, namelijk sponsoring door en samenwerking met boekverkopers, uitgeverijen, distributeurs. Op termijn zullen deze nieuwe verbindingen leiden tot een veel grotere uitstraling van Het Literatuurhuis, zodat ook haar nationale positie wordt versterkt, en een stevigere financieringsbasis. Een meerjarige subsidie maakt de continuïteit en verdere professionalisering van de organisatie mogelijk. De commissie adviseert dan ook positief over het meerjarenplan.

**Conclusie: subsidiabel met prioriteit**

---

## Adviezen gemeente Amersfoort

Gegevens Aanvraag	
Aanvrager	St. Amersfoort Jazz
Beschrijving activiteit	Bovenregionaal bekend jazzfestival op meerder binnen- en buitenlocaties in Amersfoort, met een programmering bestaande uit zowel aanstormend talent als gevestigde namen.
Aangevraagd	€ 65.000,-
<b>Advies:</b>	
Prioritering	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ met prioriteit subsidiëren</li> <li>● <b>subsiëren</b></li> <li>○ niet subsidiëren</li> </ul>
<p>Toelichting:</p> <p>Amersfoort Jazz schrijft een goede aanvraag. Door de aanvraag en door de vorige edities van het festival heeft de adviesgroep vertrouwen dat het niet alleen bij een mooi plan blijft, maar dat ook de artistieke kwaliteit van hoog niveau is. Ook ziet de adviesgroep een duidelijke toegevoegde waarde van het festival op het Amersfoortse aanbod.</p> <p>De adviesgroep ziet de samenwerking met het Global Village festival als positief. Amersfoort Jazz is voor het publiek breed toegankelijk.</p> <p>Onduidelijk is de samenwerking met Jazz NL. De vraag is of de activiteiten in deze aanvraag (showcases, conferentie, jazz aan de Amer, hospitality programma) op zichzelf staan. De BACK ziet de activiteiten van JazzNL als onderdeel van Amersfoort Jazz. Een deel van de activiteiten van JazzNL kunnen volgens de BACK binnen de begroting van Amersfoort Jazz worden gerealiseerd (zie ook het advies bij JazzNL).</p> <p>Het festival heeft op twee uitersten naam en faam. Enerzijds is dat naam en faam in een brede regionale context. Anderzijds is dat binnen een internationale context (getuige de bezoeken aan het buitenland, de vele internationale optredens). Daarmee lijkt de grote middendoelgroep (Nederland) Amersfoort Jazz iets minder te kennen. De BACK denkt dat Amersfoort Jazz het waard is om meer bekend te worden in heel Nederland. De adviesgroep adviseert het PR/marketingbudget hiervoor wat meer ruimte te geven.</p> <p>De BACK adviseert te subsidiëren.</p>	

<b>Gegevens Aanvraag</b>	
Aanvrager	SCENECS
Beschrijving activiteit	Internationaal filmfestival dat zich richt op debutanten, geflankeerd door educatieve, community art- en talentontwikkelingsprojecten.
Aangevraagd	€ 50.000,-
<b>Advies:</b>	
Prioritering	<input type="radio"/> met prioriteit subsidiëren <input checked="" type="radio"/> <b>subsidiëren</b> <input type="radio"/> niet subsidiëren
<p>Toelichting:</p> <p>De adviesgroep is op hoofdlijnen positief over de aanvraag die SCENECS doet, en ziet duidelijk de artistieke kwaliteit in de activiteiten. Vooral jonge makers krijgen goede mogelijkheden zich te ontwikkelen en een podium om zichzelf te presenteren.</p> <p>De aanvraag bestaat uit zeer diverse activiteiten en elementen. Ondanks het feit dat de adviesgroep positief is over het festival en de activiteiten vraagt de BACK zich af of SCENECS zich niet zou moeten focussen op een beperkt aantal van haar activiteiten.</p> <p>De activiteiten op zichzelf zijn een waardevolle aanvulling op het Amersfoortse aanbod, en het festival is toegankelijk voor een breed publiek, maar (boven)regionaal en landelijk zou Scenecs zich nog meer kunnen onderscheiden van andere filmfestivals.</p> <p>SCENECS opereert in een breed veld van concurrerende festivals. De BACK wil daarom adviseren om het unieke van SCENECS (nieuw talent, debuutfilms) meer te benadrukken en te onderzoeken hoe dit beter kan worden doorontwikkeld. De adviesgroep is van mening dat dit noodzakelijk is om overeind te blijven in een markt waar veel aanbod is.</p> <p>Het gevraagde bedrag is erg hoog, zeker in verhouding tot de aanvragen bij andere fondsen. Onduidelijk is ook in hoeverre deze fondsen al toegezegd hebben.</p> <p>De BACK adviseert te subsidiëren.</p>	

<b>Gegevens Aanvraag</b>	
Aanvrager	Zomertheater Amersfoort
Beschrijving activiteit	Straattheaterfestival op meerdere locaties in de binnenstad en daarbuiten, voorafgegaan door zomeravondvoorstellingen. Het festival biedt een eigen programmering, maar geeft andere theatermakers de gelegenheid om aan te haken onder dezelfde paraplu.
Aangevraagd	€ 130.000,-
<b>Advies:</b>	
Prioritering	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>met prioriteit subsidiëren</b></li> <li>○ subsidiëren</li> <li>○ niet subsidiëren</li> </ul>
<p>Toelichting:</p> <p>Zomertheater bestaat uit twee festivals: Theater Terras en Spoffin, met ieder een eigen signatuur.</p> <p>De BACK is positief over het ingezette beleid om de samenwerking van de Keistadfeesten, festival Etcetera en Theaterterras te optimaliseren. Dat heeft tot een interessant nieuw evenement geleid dat Amersfoort als festivalstad siert. De adviesgroep is van mening dat het festival onderscheidend aanbod heeft ten opzichte van andere culturele instellingen in Amersfoort. Daarmee is het festival een aanvulling en vervult het een waardevolle functie in de stad.</p> <p>Het gebruik van de openbare ruimte geeft een andere kunstconfrontatie en kan daarmee veel publiek trekken. Het festival bestaat uit zowel gratis als betaalde voorstellingen, van toegankelijk tot experimenteel. De avond met Amuses is een goede opwarmer voor het festival (hoewel het programma zich grotendeels binnen afspeelt). Deze mix maakt het een festival voor iedereen.</p> <p>Toch heeft de BACK een aantal kanttekeningen. De keuze om voornamelijk voor aanbod uit Oost-Europa te kiezen kan ten koste gaan van de vernieuwing, kwaliteit en de breedte van het aanbod. De BACK adviseert om scherp te blijven in het maken van artistieke keuzes, of hier zelfs nog scherper in te worden. De BACK legt hierbij de lat voor het festival hoog en geeft aan dat steeds naar ondersteuning en vernieuwing in het artistieke beleid gezocht moet worden. Daarbij geeft zij aan dat zij het plan voor het circusprogramma in Vathorst geen aanvulling vindt op het huidige culturele klimaat en adviseert zij dat traject niet door te zetten.</p> <p>De BACK adviseert met prioriteit te subsidiëren.</p>	