

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat

A27 Lunetten–Rijnsweerd (ZSM 2)

Postbus 30316

2500 GH Den Haag

17 december 2006

Inspraakreactie van de 109 bewoners van de wijk Rijnsweerd te Utrecht op de Startnotitie A27 Lunetten-Rijnsweerd.

De bewoners van de wijk Rijnsweerd maken zich ernstig zorgen over de toenemende overlast van de A27 in Utrecht Oost en in onze wijk in het bijzonder tengevolge van de toenemende verkeersstromen over dit traject. Deze overlast veroorzaakt steeds meer geluidshinder en tast de luchtkwaliteit steeds verder aan.

In de Startnotitie worden voorstellen gedaan om de capaciteit van het betreffende wegvak aanzienlijk te vergroten door de aanleg van extra rijstroken, iets wat de bovengenoemde overlast alleen maar zal doen toenemen.

In paragraaf 5.2 van de startnotitie komen deze zaken weliswaar aan de orde, maar zinsneden als:

-“Als uit onderzoek blijkt, dat grenswaarden worden overschreden, zal worden aangegeven *of* de verslechtering teniet kan worden gedaan” (onder kopje Lucht, blz. 27) en
-“in het onderzoek wordt rekening gehouden met *eventueel* nog uit te voeren saneringen en *reeds vastgestelde hogere grenswaarden*” (onder kopje Geluid, blz.27) ,
versterken bij ons de indruk, dat de nadelige effecten ondergeschikt worden gemaakt aan de al gekozen oplossing.

Wij zijn van mening, dat in een woonwijk:

- met veel jonge kinderen en
- met twee scholen (Openbare Dalton basisschool Rijnsweerd en Mytylschool),
- met het Utrecht College, waar ca. 600 studenten wonen en werken en
- met een openlucht zwembad in de onmiddellijke omgeving,

de luchtkwaliteit -concentraties fijnstof en NO₂- ruim binnen de Nederlandse en Europese normen dienen te blijven. Zwaar verkeer heeft negatieve effecten op de gezondheid van basisschoolkinderen en ouderen (Brunekreef, 2005; RIVM, 2003).

Ook vinden wij, dat de geluidsoverlast in onze wijk de afgelopen jaren is toegenomen en moet worden teruggedrongen. Wij vernemen graag van Rijkswaterstaat of de huidige geluidsschermen op dit moment nog wel toereikend zijn om de geluidsoverlast binnen de gestelde normen te houden. De geluidsschermen zijn naar onze mening te laag en onderbroken.

Wij missen in deze Startnotitie alternatieve oplossingen om de geschetste file problematiek aan te pakken en vinden, dat deze zouden moeten worden opgenomen en onderzocht.

Ervaring uit het verleden leert, dat bij elke uitbreiding van het wegennet in de praktijk de verkeersintensiteit vervolgens na kortere of langere tijd toch weer verder toeneemt: meer asfalt trekt meer verkeer aan.

Toch is wederom uiterst eenzijdig gekozen voor capaciteitsuitbreiding van de weg en niet of nauwelijks gekeken naar mogelijkheden om juist de verkeerintensiteit constant te houden of zelfs te verlagen, zodat én de verbreding overbodig wordt én de overlast afneemt.

We willen hier een aantal punten noemen.

Ten eerste onderzoek naar de effecten van het instellen van een maximum snelheid van 80km op dit traject, zoals ook op andere wegvakken is gedaan.

Ten tweede het (ev. versneld) invoeren van rekeningrijden op dit wegvak om de verkeersintensiteit te verlagen.

Ten derde onderzoek naar de mogelijkheden en effecten van gecoördineerde aanpak en uitbreiding van het openbaar vervoer in de spitsuren (spitsbussen, transferia.e.d.) ten behoeve van verkeer met bestemming Utrecht Oost en de Uithof.

Een en ander moet de verkeerstromen, die van de op- en afritten op dit tracé gebruik maken en veel files veroorzaken, doen afnemen.

Wij verzoeken u nadrukkelijk het vorenstaande bij uw verdere planvorming te betrekken en daarmee rekening te houden.

Als bijlagen bij deze brief ontvangt u 109 steunbetuigingen voor deze inspraakreactie van verontruste bewoners van Rijnsweerd. Het verzoek is om deze mensen individueel antwoord te geven op hun inspraakreactie.

Met vriendelijke groet,

A.P.M. Frowijn,
Johan Buziaulaan 83
3584 ZV Utrecht
namens 109 verontruste bewoners van de wijk Rijnsweerd Utrecht.