



Vergadering

DEFINITIEVE AGENDA

Vergadering van Commissie Ruimte, Groen en Water

Datum: 22-05-2019 09:30 uur

Locatie: Commissiekamer Voorzitter: Mw. D. van Ulzen Griffier: Mw. C. Selman			
1	Opening en algemeen		0
1.1	Opening		0
1.2	Vaststellen agenda Twee verzoeken tot opwaarderen komen op een volgende agenda RGW terug: - Het PCL advies 'Evaluatie en toekomst van de PCL' wordt geagendeerd in september; ná de kennismakingsgesprekken, en mét een behandelvoorstel erbij. - GI heeft n.a.v. de SB voortgangsrapportage Integraal Gebiedsontwikkelingsprogramma verzocht om een gesprek over de nieuwe visie en ambities, en de vraag gesteld of de circulaire economie hierbij als centraal denkkader wordt gezien. Het onderwerp is op de termijnagenda geplaatst voor behandeling 4e kwartaal 2019.		0
1.3	Mededelingen		0
1.4	Conceptverslag statencommissie RGW van 4 februari 2019 (2019RGW33) <i>Vaststellen</i>		7
1.5	Rondvraag		0
1.6	Termijnagenda versie 1 mei 2019 (2019RGW34) <i>Ter kennisname</i> Behandelend ambtenaar: Mw. C.Selman 06 - 40 78 89 87		1
2	Ter bespreking (Ruimte en Wonen)		0
2.1	SB voornemen vervolg motie 145 ontwikkeling bedrijventerreinen (2019RGW36) <i>Ter bespreking</i>		4

	<p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg Behandelend ambtenaar: Dhr. J. Blom 030-2583250</p> <p>Voor dit agendapunt heeft zich een inspreker gemeld: Mw. Kooijman uit Woerden</p> <p>Advies om bij dit agendapunt ook te betrekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De ingekomen brief uit de gemeente Woerden 2019RGW36-04. • In antwoord op technische vragen van SGP, heeft het College gemeld dat in reactie op de brief uit gemeente Woerden, GS aan gemeente Woerden en overige gemeenten de Statenbrief met bijlagen zoals behorend bij dit agendapunt hebben toegezonden. Een bestuurlijk overleg met betreffende gemeenten is gepland op 16 mei. <p>Voor dit agendapunt heeft zich een inspreker gemeld: Mw. Kooijman uit Woerden.</p> <p>Fractie SGP Wij zijn bepaald nog niet overtuigd dat de route die door GS wordt voorgesteld de juiste is. Daarnaast hebben we een aantal vragen bij het proces, mede ontstaan na het lezen van de ingezonden brief van de gemeente Woerden (mede namens een aantal andere gemeenten).</p> <p>Fractie PvdA PvdA gemeentes zijn teleurgesteld in het afzeggen van afspraken en dat zij niet worden betrokken noch worden geïnformeerd over voorgenomen onderzoeken. Daar zou ik graag opheldering over krijgen</p> <p>Fractie CDA In motie 145 heeft PS aan GS verzocht om op korte termijn met een oplossing te komen voor het ontstane probleem m.b.t. de voorgenomen ontwikkeling van bedrijventerreinen. De Statenbrief geeft geen uitwerking aan dit verzoek. Wij willen bespreken hoe we hier als PS mee omgaan, in combinatie met de eventuele inhoudelijke consequenties. Verder stellen wij vast dat er in het bijgevoegde rapport van Tauw fouten staan.</p> <p>Fractie PVV Uitvoering motie 145 wordt nu opgenomen in de omgevingswet. Maar wat als de omgevingswet de genoemde deadline niet haalt hetgeen niet denkbeeldig is?</p> <p>Fractie CU GS hebben gekozen om de voorgenomen uitbreidingen van bedrijfsterreinen onderdeel te maken van de nieuwe Omgevingsvisie en om toch geen partiele herziening van de PRS/PRV voor te bereiden. Dat geeft vertraging, en nog extra vertraging als het opstellen van de Omgevingsvisie onverhoopt nog eens zou worden uitgesteld. Wij willen graag met de andere Statenfracties discussiëren over de voor- en nadelen van deze keuze.</p>	
2.2	<p>SB 1e partiële herziening PRS/PRV (2019RGW48) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg Behandelend ambtenaar: Mw. M. Braam 030-2583019</p>	1
2.3	<p>SB eerste reactie op conceptplan energielandschap Rijnenburg (2019RGW49) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg Behandelend ambtenaar: Dhr. R. Koppers 030-2582308</p> <p>Fractie PVV Gezien het feit dat dit gebied tzt bestemd is voor grootschalige woningbouw (is rode bol in PRS); dat wij honderdduizenden woningen moeten bouwen; en dat de stad ook sneller groeit dan verwacht, trekt PVV in twijfel of windmolens op deze plek wel</p>	4

	<p>rendabel kunnen worden, als na 2030 met woningbouw kan worden begonnen? Waarom geen keuze om nu grootschalig te bouwen met goed geïsoleerde woningen en zonnedaken in plaats van windmolens. Dat is een politieke keuze en PVV wil weten hoe collega fracties hierover denken.</p> <p>Fractie PvdA: Stelt vragen bij de wijsheid om nu uitspraken te doen over een tijdelijke invulling voor pauzelandschap Rijnburg. Misschien besluit de nieuwe coalitie liever meteen toekomstbestendig in te richten? Welke kaders zijn meegegeven? Het lijkt verstandig geen onomkeerbare besluiten te nemen in deze fase van de staten.</p> <p>Fractie GL Vraagt het College of, gezien de grote maatschappelijke opgave en ambities die er zijn m.b.t. de energietransitie en het 'bod' dat door de regio gedaan moet worden op de Regionale energiestrategie (RES), GS een windturbinepark in Lage Weide als een serieuze optie ziet die een significante bijdrage kan leveren aan het realiseren van de energieambities van de regio en de provincie Utrecht.</p> <p>Fractie VVD De gemeente Utrecht vraagt vóór 1 juni 2019 een reactie van de provincie op het conceptplan voor het energielandschap Rijnburg. De VVD fractie wil dat Provinciale Staten het belang van de polder Rijnburg voor de provinciale woningbouwopgave benadrukken, zoals ook al in eerdere moties is verwoord. De VVD overweegt daartoe een motie voor de PS vergadering van 27 mei. In de commissievergadering vragen wij de collega fracties te reageren op de concept tekst, voor een zo breed mogelijk gedragen voorstel naar de Statenvergadering.</p>	
2.4	<p>SB ruimtelijke kader Paleis Soestdijk (2019RGW52) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefuillehouder: Dhr. P. van den Berg Behandelend ambtenaar: Mw. M. van Gessel 030-2583501</p> <p>Fractie GL: De statenbrief is gedateerd 9 april. Inmiddels heeft de gemeenteraad van Baarn op 17 april unaniem besloten "geen besluit te nemen of oordeel uit te spreken over het ruimtelijk kader" Wat is de achtergrond van dit besluit, en wat betekent dit voor de voortgang van het proces.</p>	3
3	<p>Ter bespreking (Natuur)</p>	0
3.1	<p>SB Definitieve beheerplan Natura 2000 Kolland & Overlangbroek (2019RGW35) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Dhr. J. Kievit 030-2582421</p> <p>Fractie SGP Wij zijn wel geschrokken van het hoge aantal zienswijzen. Inhoudelijk zijn het punten waar ons inziens in het voortraject beter op had moeten worden ingespeeld. Wij gaan graag in gesprek met de gedeputeerde hoe dit heeft kunnen gebeuren en hoe deze mensen toch nog kunnen worden betrokken.</p>	3
3.2	<p>SB vervolg verkoop kavels Dolderseweg (2019RGW43) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Dhr. R. Jonge Poerink 0621124673</p> <p>Fractie PVV PVV wil graag duidelijkheid over de toegezegde bespreken met de andere politieke partijen en het college. Het college zegt toe een "geheime bijeenkomst" te organiseren, maar een datum is daarvoor nog steeds niet bekend, terwijl het proces ongetwijfeld verder gaat. De PVV wil over de mogelijke schadeclaims van de makelaar</p>	1

	<p>en anderen in debat, overigens zonder over de geheime bijlagen te praten. En wil op de hoogte worden gehouden van de nieuwe (provinciale) verkooporganisatie en een concreet tijdpad horen. Bewoners en adspirant kopers hebben o.i. recht op een openbaar debat.</p>	
3.3	<p>SB Matergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug en Grondexploitatie project Vliegbasis Soesterberg (2019RGW45) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Mw. C. Bisseling 030-2582750 bijlage 1 en 2 geheim Fractie PVV</p> <p>De PVV wil hierover met het college en de andere partijen spreken. De Grex laat een kleine verbetering zien van 0,3 mln. Maar toch zijn er ook tegenvallers, zoals voor de Richelleweg. Dat roept bij de PVV vraag op, nu het zo goed gaat in de onroerend-goed markt en de prijzen alsmaar stijgen, hoe komt het dat wij toch minder opbrengsten hebben? En wat betekent dat voor de begroting? Fractie SGP</p> <p>Wij willen graag in gesprek met de gedeputeerde over de risico's van dit project. Voorafgaand hebben we nog een aantal technische vragen</p> <p>Fractie VVD VVD is bezorgd over de voortgang van het project. De fractie is van mening dat we nú het marktmomentum moeten gebruiken om opbrengsten te maximaliseren, en de risico's in de grondexploitatie beperken. We zullen ook voorstellen doen om de geconstateerde zorgen in te perken</p>	1
3.4	<p>SB Natuurbeheerplan 2020 (2019RGW50) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Dhr. C. Klemann 030-2583142 Fractie GroenLinks</p> <p>Dit beheerplan gaat onder meer over de kaders voor toekenning van subsidie voor aanleg en onderhoud van kleine landschapselementen. Hiervoor is destijds 700.000 euro beschikbaar gesteld. Klopt het dat dit geld nu alleen beschikbaar wordt gesteld voor de aanleg van landschapselementen en dus niet voor het onderhoud? En kan hiervan alleen gebruik gemaakt kan worden via de agrarische collectieven? Zo worden particuliere eigenaren van kleine landschapselementen dus uitgesloten. De GroenLinks-fractie wil graag weten of dit klopt en zo ja, waarom?</p>	4
4	Ter bespreking (Groen)	0
4.1	<p>SB uitwerking motie 98 (2018) "Asbest eraf, zonnepanelen erop" (2019RGW55) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Dhr. E. Blokker 06-21124561 Fractie SGP</p> <p>We willen graag met de gedeputeerde van gedachten wisselen over de wenselijkheid van deze uitvoering van motie 98. Dit is in ieder geval niet wat wij voor ogen hadden toen we de motie indienden. Wij vragen ons sterk af of de manier die nu gekozen is voldoende effectief is. Fractie PvdA</p> <p>In de SB vraagt PS zelf om een opiniërende bespreking, om het gevoel in de staten te toetsen voor de idee voor de erfbegeleider. PvdA vind het onderwerp erg belangrijk, en wil er in elk geval in de commissie van RGW over van gedachten wisselen, nu of in</p>	2

		een latere vergadering.	
	5	Sluiting	0
	6	Ter informatie	0
	6.1	Memo voortgang Geluidswal Veldhuizen (2019RGW37) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg	1
	6.2	SB ontwerp natuurbeheerplan 2020 (2019RGW38) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Dhr. C. Klemann 030-2583142	4
	6.3	SB stand van zaken Ringpark Utrecht (2019RGW39) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Dhr. B. Cornelissen 030-2582985	2
	6.4	SB beheerplan Natura 2000 Binnenveld (2019RGW40) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Dhr. L. Vogelesang 06-18300469	3
	6.5	Advies ARK inzake veestal Leersum (2019RGW41) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers	1
	6.6	SB vaststelling nieuwe subsidieregeling voor aankoop NNN-gronden (2019RGW42) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Mw. I. v.d. Berg-de Boer 030-2582584	1
	6.7	SB voortgangsrapportage Integraal Gebiedsontwikkelingsprogramma 2012-2019 (2019RGW44) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Dhr. Straat Behandelend ambtenaar: Dhr. E. Versloot 030-2582156	2
	6.8	PCL-PAL advies "checklist omgevingskwaliteit" (2019RGW47) <i>Ter informatie</i>	2
	7	Ad hoc omgevingsvisie <i>Ter informatie</i>	0

7.1	Memo uitkomst en vervolg Utrechtse Omgevingswetdag 2018 (2019RGW51) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. M. Maasdam-Hoevers	1
8	ingekomen brieven	0
8.1	Ingekomen brief stichting Groen in Amersfoort MKBA rapport <i>Ter kennisname</i>	1