

**College van Gedeputeerde Staten
statenbrief**

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

DATUM	23 april 2019	REFERENTIE	E. Blokker
ONS NUMMER	81EB8399	DOORKIESNUMMER	030- 2583 483
NUMMER PS	2019RGW55	E-MAILADRES	Etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE		PORTEFEUILLEHOUDER	M. Pennarts-Pouw, M.Maasdam-Hoevers

Onderwerp Statenbrief: uitwerking Motie 98 (2018) “Asbest eraf, zonnepanelen erop” en Motie 13 (2019) “Landbouwcoaches breder inzetten”

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

Aanleiding

In uw vergadering van 24 september 2018 heeft u motie 98 aangenomen. Met de motie wordt Gedeputeerde Staten opgedragen om geld vrij te maken voor een nieuwe subsidie “Asbest eraf, zonnepanelen erop”. Wij hebben onderzocht op welke wijze wij uitvoering kunnen geven aan motie 98 zodat die effectief is voor de versnellingsaanpak van asbestdaken die in juli 2018 door Provinciale Staten is vastgesteld, de energietransitie ondersteunt en aansluit bij de overwegingen van de indieners van de motie. In dit bespreekvoorstel wordt een andere invulling gegeven aan motie 98 die beter bijdraagt aan het beoogde resultaat (asbest saneren en zonnepanelen plaatsen).

Die andere invulling sluit inhoudelijk aan bij motie 13, die is aangenomen in uw vergadering van 18 februari 2019. Met die motie wordt Gedeputeerde Staten gevraagd om uit te werken hoe landbouwcoaches breder inzetbaar en dienstbaar gemaakt kunnen worden. Daarom willen wij deze moties gecombineerd uitvoeren met de inzet van erfbegeleiders.

Voorgeschiedenis

A. Opgave motie 98 (2018)

De Tweede Kamer heeft inmiddels de wettelijke verankering van het asbestdakenverbod vastgesteld en dit zal op 31 december 2024 in werking treden.

In de provincie Utrecht is nog ca. 4,5 miljoen m² aanwezig, verdeeld over circa. 34.000 asbestdaken. Wij zetten ons in om samen met gemeenten en omgevingsdiensten eigenaren te stimuleren om zo spoedig mogelijk hun asbestdak te vervangen. Daarmee wordt bijgedragen aan een schone en veilige leefomgeving en zo laag mogelijke handhavingskosten na 2024.

Circa tweederde van het oppervlak asbestdaken (3 mln m²), verdeeld over circa 12.000 daken, ligt in het landelijk gebied. Ruim de helft daarvan (naar schatting 1,5 – 2 mln²) is in gebruik bij agrarische bedrijven, de rest is in bezit van particulieren. Ongeveer de helft van het dakoppervlak in het landelijk gebied (circa 1,5 mln m²) betreft 2000 daken die groter zijn dan 500 m². Een (voormalig) agrarisch bedrijf waar nog asbestdaken aanwezig zijn heeft meestal meerdere asbestdaken op het erf, gemiddeld 2,5 asbestdak per erf. De grotere daken liggen dus verspreid over ongeveer 800 erven. Het zijn juist deze grotere daken die een forse vervangingsinvestering vergen en in potentie een substantiële bijdrage aan de energietransitie kunnen leveren.

Vervanging van grotere asbestdaken of sloop van het hele gebouw kost gemiddeld € 40/m². Vervanging van een dak van 1000 m² kost dus gemiddeld € 40.000. Deze kosten komen voor rekening van de eigenaar. Winstgevende ondernemingen kunnen deze kosten fiscaal verrekenen, particulieren niet. Zonnepanelen op grotere oppervlakken kosten circa € 150-200/m² (inclusief alle bijkomende kosten). Een dak van 1000 m² benutten voor zonnepanelen kost dus tussen de € 150.000 en € 200.000 euro. Deze kosten kunnen meestal worden terugverdiend met behulp van SDE+-subsidie of andere regelingen.

De meest eenvoudige uitwerking van motie 98 zou zijn om de oude subsidieregeling (2013-2016) 'asbest eraf, zonnepanelen erop' opnieuw vast te stellen voor de komende jaren: Dit houdt in een bijdrage van € 4,50 per m² gesaneerd asbestdak onder voorwaarde van de plaatsing van minimaal 5 kWp aan zonnepanelen op het nieuwe dak, bij agrarische of voormalige agrarische gebouwen. Deze regeling is echter weinig effectief:

- Met de oude regeling is 175.000 m² asbest gesaneerd, maar slechts 15% van dit oppervlak is benut voor zonnepanelen, veelal omdat eigenaren niet méér stroom nodig hebben voor eigen gebruik.
- De dakvervanging kost gemiddeld € 40/m² en de plaatsing van zonnepanelen op 15% daarvan, omgerekend naar het gehele dakoppervlak, circa € 25/m² dakoppervlak¹, bij elkaar € 65/m². De subsidie bedraagt dus slechts 7% van de investering. Er zullen weinig eigenaren zijn die om deze reden het asbestdak vervangen. De subsidie zal dus voornamelijk terecht komen bij eigenaren die ook zonder de subsidie hun dak gaan vervangen.

De effectiviteit van een dergelijke regeling kan alleen substantieel verhoogd worden met een veel hoger subsidiebedrag per m² asbestdak (bijvoorbeeld € 20 per m²). Daarvoor is dan ook een hoog budget nodig. Om deze redenen hebben Gedeputeerde Staten eerder besloten om geen m²-subsidie te gaan verstrekken voor de vervanging van asbestdaken (PS2018MME140).

B. Opgave motie 13

In de Landbouwvisie 2018 en de daarvan afgeleide Samenwerkingsagenda landbouw wordt beschreven hoe de provincie de transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en natuurinclusieve agrarische sector met behoud van een economisch gezond bedrijfsmodel wil faciliteren en ondersteunen. Eén van die ondersteuningsvormen is de inzet van agrarisch coaches die ondernemers helpen bij keuzes die tot de benodigde transitie kunnen leiden. Met motie 13 verzoekt u ons om deze coaches breder inzetbaar en dienstbaar te maken. Dat is naar ons oordeel mogelijk door de uitwerking van moties 98 en 13 te combineren.

Zoals blijkt uit de Samenwerkingsagenda voorzien diverse programma's in advisering, ondersteuning en begeleiding van agrarisch ondernemers. Om die reden willen wij de verbrede inzet van agrarische coaches als volgt afbakenen:

- a. Complementair (afgestemd, met zo min mogelijk overlap) met andere bestaande ondersteuningsvormen zoals kavelruilcoördinator, activiteiten in het kader van Deltaplan Agrarisch Waterbeheer, activiteiten in het kader van Regiodeals, Duurzame Landbouw met Natuur, VAB-loket.
- b. Primair gericht op ondersteuning bij beslissingen over investeringen op het erf (gebouwen en inrichting).

De problematiek op het erf moet daarnaast verbonden zijn aan bestaande provinciale opgaven:

- Investerings voor verduurzaming van het erf en/of circulaire, natuurinclusieve of klimaatneutrale landbouw en/of
- Aanpak van vrijkomende agrarische bebouwing, en/of
- Substantiële investeringen in verband met functiewijziging.

C. Doelgroep

Uit de tekst en toelichting van motie 98 leiden wij af dat deze is bedoeld voor ondersteuning van agrarisch ondernemers die door het asbestdakenverbod genoodzaakt worden om hun dak te vervangen. Het asbestdakenbeleid van de provincie is gericht op versnelling en spreiding van de dakvervangingen in de periode tot eind 2024. Om beide doelen (ondersteuning en versnelling) te combineren moeten agrarisch ondernemers worden gesteund en gestimuleerd om eerder hun dak(en) te vervangen dan ze zonder de provinciale ondersteuning zouden doen.

¹ Zonnepanelen kosten € 150-200/m². Als 15% van het dakoppervlak hiervoor wordt benut hebben de zonnepanelen grofweg € 25 per m² van het totale dakoppervlak gekost.

Uit contacten met deskundigen (LTO, adviesbureaus) is gebleken dat agrariërs met een economisch gezonde bedrijfsvoering de dakvervanging al hebben uitgevoerd of voorzien en deels gepland. Zij hebben geen steun nodig en alleen forse subsidies zouden een versnelling kunnen realiseren.

Agrariërs met een minder economisch gezonde bedrijfsvoering en/of grote onzekerheid over het voortbestaan van het bedrijf zijn ontvankelijker voor overheidssteun bij investeringsbeslissingen. Die beslissingen betreffen echter veelal veel meer zaken dan alleen het asbestdak, zoals opvolging, mechanisatie, milieu-investeringen, productinnovaties, etc. De groep agrariërs die het meest ontvankelijk is voor ondersteuning/stimulering betreft ondernemers die hun bedrijf langere tijd willen voortzetten en met de steun ontlast worden van de voorbereiding/organisatie en financiering van de investering.

Er is ook een groep eigenaren die al vrij zeker weet dat zij hun bedrijf binnen enkele jaren zullen beëindigen en de bedrijfsgebouwen verkopen of slopen. Zij zijn vooral gebaat bij ondersteuning bij het bepalen van de toekomst van het hele erf en alles wat bij de bedrijfsbeëindiging komt kijken, inclusief de sanering van het asbestdak.

Tenslotte is er een flinke groep voormalige agrariërs en andere particuliere eigenaren die nog voormalige bedrijfsgebouwen met een asbestdak op hun erf hebben. Zij kunnen de dakvervanging niet (meer) fiscaal verrekenen. Zij kunnen vooral gestimuleerd worden door de dakvervanging te koppelen aan een businesscase van een andere partij (zie hieronder) in combinatie met een besluit over de toekomst van de betreffende gebouwen.

Daarmee komt de doelgroep van motie 98 grotendeels overeen met die van motie 13: agrariërs die met een transitie en verduurzaming hun bedrijf willen voortzetten, of de functie van het erf willen veranderen en/of het landbouwbedrijf willen beëindigen, aangevuld met particulieren die nog voormalige agrarische gebouwen op het erf hebben.

D. Hele dak benutten voor zonnepanelen

In het kader van de energietransitie stimuleren wij de opwekking van elektriciteit met wind en zon. De stimulering is effectief als het hele dak wordt benut voor zonnepanelen, of na sloop de vrijgekomen ruimte hiervoor wordt benut. Agrarisch ondernemers gebruiken veelal (veel) minder energie dan er met hun dakoppervlak kan worden opgewekt. Met een kleinverbruik-aansluiting (salderingsregeling) is terug leveren van overtollige energie aan het net (anders dan bij particulieren) economisch niet rendabel voor ondernemers. Benutting van het hele dak is alleen rendabel te maken met investering in een grootverbruik-aansluiting, benutting van SDE+ of een andere investeringssubsidie en fiscaal voordeel. Dan kan de opbrengst ook worden gebruikt om de asbestdakvervanging te financieren. Een dergelijk project vergt echter specialistische kennis, organisatie en middelen die de meeste agrarisch ondernemers niet hebben. Dit is wel mogelijk met hulp van een andere partij (zie hieronder) en met steun van de provincie kan dit makkelijker worden gemaakt.

Als de voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt is het voor de meeste eigenaren in Utrecht rendabel om de vrijkomende ruimte deels opnieuw te bebouwen (bijvoorbeeld met één of meer woningen) of de "sloopmeters" als bouwrecht te verkopen aan een andere partij die elders bouwt. Als dat niet mogelijk is en er voldoende ruimte vrijkomt door sloop kan soms een zonneparkje op het erf rendabel zijn.

E. Bestaande mogelijkheden voor asbestdakvervanging en zonnepanelen

Er bestaan al diverse, en steeds meer, mogelijkheden om met subsidies en/of marktpartijen daken volledig te benutten voor zonne-energieproductie, soms ook specifiek bedoeld om de asbestdakvervanging te financieren. Soms is de (verzwaring van de) aansluiting op het stroomnet een belemmering, afhankelijk van de locatie. Soms is ook de dakconstructie niet sterk genoeg en moet die versterkt worden om het hele dak voor zonnepanelen te kunnen benutten.

Voorbeelden van bestaande mogelijkheden zijn:

- a. *In eigen beheer*: SDE+ subsidie voor grootschalige opwek. Dit is vaak rendabel vanaf 500-1000 m². Resterende belemmeringen voor asbestdakeigenaren: organisatie, voorbereidingskosten, projectrisico's, financiering.
- b. *Andere partij exploiteert het dak*:
Daken vanaf circa 800 m² kunnen met zonnepanelen worden geëxploiteerd door derden. Soms is daarbij de asbestdakvervanging inbegrepen. De eigenaar moet hiervoor 15-20 jaar zijn dak afstaan aan de exploitant en dus ook het gebouw die tijd laten staan.
- Lokale energiecoöperatie met Postcoderoosregeling huurt dak: vergoeding voor dakeigenaar voldoende om ook dakvervanging mee te financieren; soms ook voorfinanciering door coöperatie mogelijk. De provincie Utrecht ondersteunt reeds coöperaties met advies en financiering (via het Provinciaal Energiefonds).
Resterende belemmeringen: vaak lange voorbereidingstijd, afhankelijk van lokale initiatiefnemers,

- eigenaar moet zelf de dakvervangingsorganisatie organiseren.
- Commerciële dakhuur: Friesland Campina, Agrifirm, Eneco en vele andere partijen. Andere partij regelt en financiert en benut SDE+. Vergoeding voor dakeigenaar voldoende om ook dakvervangingsmee te financieren.
- Resterende belemmeringen: eigenaar moet zelf de dakvervangingsorganisatie organiseren.
- Volledig ontzorgd inclusief dakvervangingsorganisatie en financiering: Essent Dakvrienden, Kingspan Futureproof, Protium dakverhuur. Andere partij benut SDE+.
- Resterende belemmeringen: eisen aan solvabiliteit/bedrijfszekerheid bedrijf, de capaciteit van aanbieders om aan de vraag te voldoen.
- c. *Financiering:*
 - Kan gecombineerd worden met a.
 - Provinciaal Energiefonds. Lening met lage rente.
 - Nationaal fonds voor financiering asbestdakvervangingsorganisatie (verwacht in 2019). Marktconforme rente; ook toegankelijk voor niet-draagkrachtige eigenaren. Ook voor alleen asbestdakvervangingsorganisatie.
 - Resterende belemmeringen: organisatie, voorbereidingskosten, projectrisico's.
- d. *Alleen advies en organisatie uitvoering:*
 - Veel aanbieders van daksanering en zonnepanelen en onafhankelijke adviseurs bieden dit aan. Voor ontzorgende ondersteuning moet veelal afzonderlijk worden betaald en alle projectrisico's blijven bij de eigenaar.

Asbestdakeigenaren die toegang hebben tot de bij a en b genoemde mogelijkheden, en de voorwaarden accepteren, hebben dus geen (extra) financiële overheidssteun nodig om hun asbestdak te vervangen en te (laten) benutten voor zonne-energie. Drempelverlagende ondersteuning kan wel helpen om eigenaren eerder of makkelijker te laten beslissen om van deze mogelijkheden gebruik te maken.

Essentie / samenvatting:

De complexiteit van de opgave op bedrijfsniveau, de diversiteit binnen de doelgroep, en de vele bestaande mogelijkheden vragen om maatwerk bij de ondersteuning van eigenaren van asbestdaken. Daarom willen wij uitvoering geven aan motie 98 door het beschikbaar stellen van professioneel advies en ondersteuning middels een erfbegeleider. Deze wijze van uitvoering van motie 98 heeft veel overlap met de uitvoering van motie 13. Daarom willen wij deze moties combineren door het aanbod van een **erfbegeleider**. Deze adviseert en begeleidt de eigenaar bij zijn/haar beslissingen over:

- De toekomst van zijn erf met aandacht voor investering in of wijziging van bedrijfsvoering in verband verduurzaming van het erf en/of circulaire, natuurinclusieve of klimaatneutrale landbouw;
- De organisatie en financiering van de asbestdakvervangingsorganisatie of sloop;
- De organisatie en financiering van benutting van het hele dak/erf voor zonnepanelen;
- Benutting van bestaande en toekomstige stimuleringsregelingen zoals het Fonds Asbestdaksanering i.o., het Energiefonds van de Provincie Utrecht, SDE+, POP en diverse mogelijkheden van marktpartijen en energiebedrijven.

Bij de inzet van erfbegeleiders kan ook aansluiting worden gezocht bij activiteiten van het Platform Agrarische Energie Utrecht in oprichting.

De inzet van een erfbegeleider is effectief als zijn/haar advies wordt opgevolgd en begeleiding t/m de beslissingen omvat. Dit wordt bevorderd als de begeleidingskosten alleen volledig worden vergoed bij opvolging ervan (en anders bijvoorbeeld maar voor de helft) en/of als bijvoorbeeld binnen twee jaar het asbestdak wordt vervangen/gesloopt.

Deze ondersteuning is vooral effectief voor agrariërs met onzeker perspectief en particuliere erven, en is daarmee complementair aan de autonome ondernemers die zelfstandig hun dakvervangingsorganisatie of bedrijfsontwikkeling regelen. De effectiviteit hangt sterk af van de organisatie en aansturing van het ondersteuningsaanbod. In sommige andere provincies, waaronder Noord-Brabant (VAB-impuls) en Overijssel (Toekomstbestendige erven) worden momenteel varianten op de erfbegeleider en agrarische coach geïmplementeerd. Deze ervaringen kunnen bijdragen aan een relatief snelle realisatie van een erfbegeleider-aanbod.

De kosten van een erfbegeleider zullen sterk per erf verschillen. Op basis van de pilot-ervaringen bij O-geen en schattingen in andere provincies verwachten wij dat gemiddeld met € 5000 per erf professionele begeleiding kan worden geboden die de eigenaar tot en met zijn/haar beslissingen ondersteunt, inclusief advieskosten van derden (accountant, bouwkundige). Met een budget van € 1,5 mln. kan dan de asbestverwijdering op 300 erven met een asbestdak groter dan 500m² en/of andere transitie-opgave worden ondersteund. Hiermee wordt naar schatting een kwart tot een derde van de erven met grotere gebouwen in het landelijk gebied bereikt.

Als op 2/3 van de ondersteunde erven asbestdaken worden gesaneerd en het gemiddeld dakoppervlak tenminste 1000 m² per erf is wordt hiermee de sanering van tenminste 200.000 m² ondersteund, wat vergelijkbaar is met de resultaten van de oude regeling "asbest eraf, zonnepanelen erop". Onder de voorwaarde dat daarbij het hele dak wordt benut voor zonnepanelen wordt een beduidend groter oppervlak aan zonnepanelen dan onder de oude regeling gerealiseerd.

De uitvoeringslasten van het aanbod van een erfbegeleider zijn wat hoger dan van een eenvoudige subsidieregeling omdat één of meer partijen de begeleiders moeten werven, aanvullend opleiden, aansturen, toedelen en controleren. Uitvoering is mogelijk middels een opdracht aan derden en/of een subsidieregeling. De uitvoeringsconstructie moet nog worden uitgewerkt. Wij verwachten dat naast het budget voor de inzet van erfbegeleiders nog circa € 100.000 nodig is voor de organisatie van die inzet.

Wij verwachten dat de inzet van een erfbegeleider de meest effectieve bijdrage levert aan de combinatie van versnelling van de aanpak van asbestdaken en energietransitie, verduurzaming en toekomstbestendig maken van de (agrarische) erven in het landelijk gebied, zoals bedoeld door de indieners van moties 98 en 13.

Alternatieve ondersteuningsvormen

Voorafgaand aan onze keus voor de erfbegeleider als uitwerking van motie 98 hebben wij ook andere mogelijkheden overwogen:

a. *Projectsubsidie.*

Een eenmalige financiële bijdrage per project (asbest eraf, zon op volledig dak) kan de drempel om van de bestaande mogelijkheden gebruik te maken verlagen. Een vast bedrag per project maakt kleinere dakprojecten eerder rendabel, terwijl het minder aantrekkelijk is voor grote (toch al rendabele) projecten. Met een subsidie van bijvoorbeeld € 10.000 per project en een budget van € 1 mln kunnen 100 eigenaren worden ondersteund. Als daarmee gemiddeld daken van 1000 m2 worden vervangen en volledig benut is de bijdrage € 10/m2. Dat is twee keer zoveel als de oude regeling, maar levert gemiddeld zes keer zoveel zonnepanelen op (100% dakbenutting in plaats van 15%). Een veel lagere subsidie zal geen ondersteunend of versnellend effect hebben.

Wij vinden dit alternatief minder effectief dan de erfbegeleider omdat gemiddeld minder eigenaren worden ondersteund.

b. *M2-subsidie voor zonnepanelen.*

Dit is een eenvoudige regeling, vergelijkbaar met de oude regeling, alleen effectiever voor de benutting van het dak voor zonnepanelen. Er kan subsidie worden gegeven aan de dakeigenaar of aan de uitvoerende partij, uiteraard onder voorwaarde dat het asbestdak wordt vervangen. Waarschijnlijk zal zo'n subsidie vooral benut worden door partijen die ook zonder die subsidie al een project zouden realiseren. Daardoor vinden wij dit alternatief minder geschikt voor de doelen van motie 98.

c. *Projectsubsidie voor collectieve projecten.*

Collectieve dakvervanging en plaatsing van zonnepanelen kan meer eigenaren verleiden om mee te doen. Een collectieve aanpak vergt echter meer organisatie en heeft meer risico's. Meestal kunnen deze kosten worden opgevangen in een rendabele businesscase, maar is de initiatiefdrempel (te) hoog. Een vaste subsidie per collectief kan deze drempel verlagen. Bij een subsidie van € 40.000 en een budget van € 1 mln kunnen 25 collectieven worden ondersteund.

De complexiteit van collectieven vergt een langere voorbereidingstijd en draagt dus minder bij aan versnelling. Per bestede euro vinden wij dat dit alternatief minder ondersteuning aan de eigenaar biedt dan een erfbegeleider.

Overzicht effectiviteit per variant voor uitwerking motie 98 (en 13)

Effectiviteit per variant	Erfbegeleider (meest effectief)	M2-subsidie asbest>zon (oude regeling)	Projectsubsidie asbest>zon (alternatief a)	M2-subsidie zonnepanelen (alternatief b)	Projectsubsidie collectieven (alternatief c)
Bereik aantal eigenaren/erven per € mln overheidssteun	200	200	100	200	100-150
Bereik doelgroep waar overheidssteun meest effectief is	groot	klein	gemiddeld	klein	gemiddeld
Effect versnelling asbestverwijdering	groot	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld
Effect toename zonnepanelen	groot	klein	groot	groot	gemiddeld
Zekerheid effecten	gemiddeld	groot	groot	groot	gemiddeld
Effect aanpak meervoudige erfproblematiek	groot (te combineren met motie 13)	klein	klein	klein	gemiddeld

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Met een totaal budget van € 1,6 miljoen zouden 300 erven ondersteund kunnen worden. Als het ondersteuningsaanbod wordt toegesneden op agrariërs met onzeker perspectief en particuliere erven wordt het deel van de doelgroep bereikt waar nog de meeste versnelling in de aanpak van asbestdaken en/of toekomstbestendig maken van het erf kan worden gerealiseerd. De ondersteuning verlaagt de drempel om van het bestaande aanbod optimaal gebruik te maken en daarmee wordt ook de benutting van daken voor zonnepanelen geoptimaliseerd.

Door het aanbod van een erfbegeleider af te stemmen met de activiteiten van het Platform Agrarische Energie Utrecht wordt de effectiviteit verder verhoogd.

Het directe effect van deze ondersteuningsvorm op de vervanging van asbestdaken en plaatsing van zonnepanelen is meetbaar. Het indirecte effect op de verduurzaming en toekomstbestendigheid van het hele erf is echter niet goed te meten.

Financiële consequenties

Professionele erfbegeleiding kost naar schatting gemiddeld € 5000 per erf inclusief de kosten van specialistisch advies (financieel, bouwkundig). Deze kosten zijn vergelijkbaar met de oude subsidieregeling. Met een totaal budget van € 1,6 miljoen kunnen 300 erven ondersteund worden.

De uitvoeringslasten van het aanbod van een erfbegeleider zijn wat hoger dan van een eenvoudige subsidieregeling omdat één of meer partijen de begeleiders moeten werven, aanvullend opleiden, aansturen, toedelen en controleren. Uitvoering is mogelijk middels een opdracht aan derden en/of een subsidieregeling. De uitvoeringsconstructie moet nog worden uitgewerkt. Externe kosten zullen worden gedekt uit het beschikbaar te stellen budget voor deze uitwerking.

Vervolgprocedure/voortgang

De Statenbrief wordt ter bespreking gezonden aan Provinciale Staten. Een oriënterende bespreking in de Statencommissie(s) MME en/of RGW is wenselijk om te toetsen of in PS voldoende steun voor de voorgestelde uitwerking van moties 98 en 13 bestaat.

Concreet voorliggende vraag aan uw commissie(s)

Kennis te nemen van de Statenbrief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,
De secretaris,