

2018RGW145

DATUM	20-11-2018
AAN	Commissie Ruimte, Groen en Water, d.d. 26 november 2018
VAN	GS- gedeputeerde Maasdam
ONDERWERP	Uitvoering PAS kan door na Uitspraak Europese Hof

Met dit memo breng ik u op de hoogte van de afspraken rondom het PAS naar aanleiding van het Arrest van het Europese Hof, vervat in de brief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 20 november 2018. Deze brief is bij dit memo gevoegd¹ en op site van BIJ12 vindt u het bijbehorende nieuwsbericht²

Het komt er kort op neer dat volgens het Hof een juridisch systeem als dat van het PAS toelaatbaar is. Toestemmingsbesluiten voor stikstofdepositie veroorzakende activiteiten kunnen daar in beginsel op worden gebaseerd. Echter de wetenschappelijke onderbouwing die ten grondslag ligt aan het programma en de maatregelen waarop deze onderbouwing is gebaseerd, moeten wel voldoende zekerheid bieden dat de natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden geen schade ondervinden van deze activiteiten. Ook vrijstellingen van de vergunningplicht voor activiteiten die een stikstofdepositie veroorzaken beneden de grenswaarden en voor beweiden en bemesten zijn in beginsel toelaatbaar, mits voldoende onderbouwd. Over deze onderbouwing en de daaraan ten grondslag liggende maatregelen zal de Raad van State in het voorjaar van 2019 een oordeel geven.

De bevoegde gezagen voor vergunningverlening op grond van het PAS hadden voorafgaand aan de uitspraak van het Hof afgesproken om de vergunningverlening aan te houden, tot de eventuele gevolgen van de uitspraak zorgvuldig in beeld waren gebracht. Op 15 november jl. hebben de betrokken overheden – gedeputeerde staten van provincies en de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Infrastructuur en Waterstaat – met elkaar vastgesteld dat de toestemmingsverlening kan worden voortgezet, binnen de kaders zoals die eerder door de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn vastgesteld, omdat de uitspraak zich hier niet tegen verzet.

U heeft ook nog de volgende vragen gesteld:

Vragen Partij voor de Dieren

Op 7 november 2018 heeft het Europese Hof uitspraak gedaan inzake het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Op een aantal punten is het PAS door de rechter onderuitgehaald. Wij hebben begrepen dat de vergunningverlening nu voorlopig is stopgezet in alle provincies en dat er op 15 november een overleg is tussen de provincies en de minister. Graag horen wij van het college of dit klopt en wat de uitkomsten zijn van dit overleg. Daarnaast vernemen we graag wat de gevolgen van de uitspraak zijn voor onze provincie. Ziet de gedeputeerde noodzaak de intensieve veehouderij op slot te zetten? Worden infrastructurele projecten, zoals de verbreding A27, NRU, of westelijke ontsluiting Amersfoort stopgezet?

Vragen Partij van de Arbeid

Het Europees Hof heeft uitspraak gedaan op een aantal vragen gesteld door onze Raad van State over de toepassing van de PAS. De Raad van State zal op basis hiervan vervolgens begin volgend

¹ Link naar de site van de TK:

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z21544&did=2018D55385

² Link naar de site van BIJ12:

<https://www.bij12.nl/nieuws/pas-uitvoering-kan-door-na-uitspraak-europese-hof-van-justitie/>

jaar ook uitspraak doen in enkele honderden tijdelijk in afwachting van deze Europese uitspraak opgeschorte procedures. Ook voor de provincie Utrecht lijkt een en ander van grote betekenis te zijn. Niet alleen voor de landbouw overigens, ook andere sectoren (wegbouw bijv.) zouden effecten kunnen merken.

De vraag is om het punt te laten in te leiden met een (kort) memo waarin de effecten voor Utrecht worden geschetst.

Over de uitkomsten van het overleg bent u met de brief geïnformeerd. Voor Utrecht geldt dat projecten nog steeds een beroep kunnen doen op het PAS, zodat wegenprojecten, maar ook landbouwbedrijven en niet landbouwbedrijven met stikstof emissie door kunnen. Het gevolg van het Arrest is wel dat in afwachting van het definitieve oordeel van de Raad van State de PAS-partners terughoudend zijn met het uitgeven van ontwikkelingsruimte. De vrijstelling voor beweiden en bemesten blijft in Utrecht ook gelden.

Tot slot constateer ik dat het positief is dat het Europese Hof een systematiek als de Programmatische Aanpak Stikstof accepteert. Maar duidelijk is wel dat er zware eisen blijven gesteld worden aan de wetenschappelijke onderbouwing van het PAS. Het is aan de Raad van State om in het voorjaar 2019 te beoordelen of die onderbouwing voor onze toestemmingsbesluiten voldoende is.

De vragen van D66 volgen de procedure die geldt voor schriftelijke vragen ex. artikel 47 RvO. Ik verwacht dat u de antwoorden al grotendeels in dit memo en bijgevoegde brief vindt.

Bijlage bij dit memo: Brief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 20 november 2018.