

**Definitieve agenda**

Vergadering van Commissie Ruimte, Groen en Water
Datum: 05-03-2018 13:00 uur

	Locatie: Zie opening Voorzitter: Mw. ir. J. Vaessen en Mw. A. Dekker Griffier: Dhr. dr. R.J. Poort	
1	Opening en algemeen (tijdsbesteding 13.00-13.30)	
1.1	Opening	
1.2	Vaststellen agenda <i>Vaststellen</i>	
1.3	Mededelingen	
1.4	Verslag Statencommissie Ruimte, Groen en Water van 22 januari 2018 (2018RGW24) <i>Vaststellen</i> Behandelend ambtenaar: Mw. R. Heidstra 06-53704438	1
1.5	Rondvraag ChristenUnie: aanpak bodemdaling	1
1.6	Termijnagenda (2018RGW25) <i>Ter kennisname</i> Behandelend ambtenaar: Dhr. R. Poort 06-18300527	1
2	Natuur (tijdsbesteding 13.30-14.15)	
2.1	Natuurontwikkeling beantwoording schriftelijke vragen <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Maasdam-Hoevers antwoorden op vragen van de ChristenUnie volgen nog	1
2.2	Memo GS gedeputeerde Maasdam Ganzenbeheer (2018RGW33) <i>Ter bespreking</i>	1

	Portefeuillehouder: Mw. Maasdam-Hoevers	
3	Ruimte (tijdsbesteding 14.15-16.15)	
3.1	<p>Statenbrief samenwerkingsagenda Nationaal Park Heuvelrug intentieovereenkomst NHP (2018RGW26) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Mw. L.M. Kuijf tel. 030-2582630 SP: bij Recreatieschap SGL is men er achter gekomen dat het economisch uitbaten van recreatieterreinen niet altijd zorgt voor duurzame financiering van de terreinen. Wordt deze les ook doorgetrokken naar de plannen voor het Nationaal Park Heuvelrug? Is versterking van het Merk Utrechtse Heuvelrug nodig? Er is al veel informatie over beschikbaar. Er staat dat het voor de provincie geen financiële gevolgen heeft om deze samenwerking te ondertekenen. Maar er staat ook dat een aantal projecten nu al uitgevoerd kunnen gaan worden. Welke zijn dat en wat zijn daarvan de financiële consequenties? Bij ambities en verantwoordelijkheden staat dat de werkorganisatie waarin de provincie zit, voor allerlei zaken verantwoordelijk wil zijn. Behalve voor het onderhoud en de openstelling van de bestaande recreatiegebieden op de Utrechtse Heuvelrug. Plekken waar mensen uit de omgeving een dagdeel of hele dag kunnen recreëren, zonder daar al te veel geld voor uit te hoeven geven, want dat hebben ze al betaald via de belastingen. Op dit moment krijgen wij het beeld dat de gemeentelijke en provinciaal budgetten voor recreatie uitgegeven gaan worden aan routes en paden en zaken als versterken van de economische basis en branding van het merk Utrechtse Heuvelrug voor de toeristenmarkt, en niet aan onderhoud en openstelling van bestaande recreatieterreinen op de Heuvelrug. Klopt dit beeld? Wij willen graag met andere Statenleden en met de Gedeputeerde praten over deze keuze</p>	3
3.2	<p>Stand van zaken Dorresteyn <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg Een memo volgt nog</p>	
3.3	<p>Statenbrief actie agenda woningmarkt (2018RGW31) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg Behandelend ambtenaar: Mw. D. Baaré 06-25735952 Opgewaardeerd door de VVD, het CDA, de SP en de SGP: VVD/CDA: In de Statenbrief lezen wij dat de Gedeputeerde, de heer Van den Berg, minister Ollongren heeft uitgenodigd om de Actie Agenda in ontvangst te nemen. Minister Ollongren heeft positief gereageerd op deze uitnodiging en brengt op 26 maart 2018 een werkbezoek aan onze provincie. Tevens wordt aangegeven dat deze Actie Agenda Woningmarkt de provinciale inzet vormt voor de regioafspraken, als benoemd in het regeerakkoord. Daarnaast zien we dat er in het proces om te komen tot de Actie Agenda Woningmarkt wel met diverse stakeholders is gesproken, maar niet met statenleden. Het CDA en de VVD vinden het passend om, daar waar het gaat om een provinciale inzet, dit ook in de Commissie RGW wordt besproken en door PS van de provincie Utrecht wordt vastgesteld, voordat de voornoemde provinciale inzet namens de provincie Utrecht aan de Minister kan worden aangeboden. SP:</p>	2

	<p>Wat is de motivatie om corporaties te koppelen aan de verhuur van middeldure huurwoningen? Ze zijn al via het bureau Roof Track gekoppeld. Waarop is de behoefte aan meer middeldure huur gebaseerd? We missen informatie over wachttijden voor middeldure huur in de provinciale woningmarkt monitor of ergens anders. Waar wordt de grote behoefte aan MBO ers met vakopleidingen in onze provincie gekoppeld aan het aantal beschikbare huur- en koopwoningen voor deze inkomensgroep? We willen over deze punten met de andere statenleden en de gedeputeerde van gedachten wisselen.</p> <p>SGP:</p> <p>We zien goede acties om de woningbouw verder aan te jagen. Intussen wordt er vanuit de landelijke politiek zelfs door D66-minister Ollongren aangegeven dat alleen binnenstedelijk bouwen niet gaat voldoen. Graag wisselen we nogmaals van gedachten met de gedeputeerde over de vraag hoe lang hij nog denkt vol te kunnen houden dat er buiten de rode contouren niet meer mag worden gebouwd dan vastgelegd in de PRS (tot 2028).</p>	
3.4	<p>ARK advies zonnevelden 2017 en reactie van GS (2018RGW32) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg CDA/GroenLinks: Tientallen nieuwe Nederlandse zonneweides staand gepland met gemiddeld 20.000 tot 50.000 panelen. Het kabinet kent er miljarden steun aan toe om duurzame energiedoelen te kunnen halen. Grote zonneparken bouwen is voor bedrijven steeds aantrekkelijker. De eerste buitenlandse ontwikkelaars sluiten deals voor Nederlandse zonnevelden. Het gaat hierbij niet alleen om oude vuilstortlocaties en industrieterreinen. Het gaat vooral om gras- en akkerland. In onze provincie zijn er onder meer plannen in het gebied Laak-Noord voor een zonneweide op nog geen 1500 meter van een Natura2000-gebied. Gezien deze ontwikkelen willen wij graag het antwoord van GS op het ongevraagde advies van ARK agenderen ter bespreking om te kijken of de kaders, die wij momenteel als de Provincie Utrecht hebben, nog wel afdoende en helder genoeg zijn om de natuur en het landschap in onze provincie adequaat te beschermen.</p>	2
4	Ter informatie	
4.1	<p>Memo GS gedeputeerde van den Berg inzake stand van zaken provinciaal inpassingsplan reconstructie N411 Bunnik (2018RGW27) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg</p>	1
4.2	<p>Statenbrief betekenis Deltaprogramma 2018 voor de provincie Utrecht (2018RGW30) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Mw. M.C. Kruseman tel. 030-2582357</p>	2
4.3	<p>Ingekomen brief Hofkes advies en consultancy woningnood oplossingen 2018 (2018RGW28) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg</p>	1
4.5	<p>Statenbrief wijziging openstellingsbesluit natuurbeheer 2018 ten behoeve van kwaliteitsimpuls bestaande natuur (2018RGW29) <i>Ter informatie</i></p>	1

	<p>Portefeuillehouder: Mw. Maasdam-Hoevers Behandelend ambtenaar: Dhr. I. Bos tel. 030-2583424</p>	
4.6	<p>Memo GS gedeputeerde Maasdam tussenbericht voortgang motie 125 uitbreiding lijst icoonsoorten <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Maasdam-Hoevers</p>	1
5	Sluiting (16.15 uur)	