

Bomenkap Haarzuilens

Het eerste onderwerp zijn vervolgvragen op onze art 47 vragen over de bomenkap in Haarzuilens. Eerst dank voor de beantwoording, maar we hebben als CDA-fractie toch nog vervolgvragen:

- 1) De antwoorden geven een overzicht van de procedures en stappen die genomen kunnen worden, maar wat is het standpunt van GS over het mogelijk verdwijnen van zoveel mooie karakteristieke bomen op deze lokatie?
- 2) Is GS bereid om contact op te nemen met het College van BenW van de stad Utrecht om tot een goede oplossing te komen?

Beheergras

Het tweede onderwerp zijn vragen over gronden van de Provincie die van jaar op jaar verpacht worden in afwachting van een nieuwe definitieve bestemming. Hierbij is voor het eerst als voorwaarde gesteld dat de gebruikers het gewas pas mogen maaien na 15 juni om zo weidevogels meer kans te geven hun eieren uit te broeden en de kuikens groot te laten worden. Op zich een goed idee, maar het gevolg is dat de veehouders die deze grond pachten daarmee voldoende beheersgras hebben en hun overeenkomst met het Collectief Rijn Vecht en Venen (RVV) niet meer nodig hebben om de balans in hun bedrijf te behouden. Voor een goede bedrijfsvoering is max. 5 tot 10 procent beheersgras voldoende. Het gevolg is dus dat het Collectief RVV hun gewenste oppervlak 15 juni beheer niet kunnen plaatsen.

- 1) De CDA-fractie vraagt of het College hiervan op de hoogte is?
- 2) Wil het College in overleg met RVV zoeken naar mogelijke oplossingen?
- 3) Zou het mogelijk zijn afspraken te maken om in de komende maand mei deze percelen te bezoeken en te bezien of er nesten worden aangetroffen? Zo ja, is dat natuurlijk mooi en kan tot 15 juni gewacht worden met maaien. Zo nee, als er geen nesten worden gevonden kan er mogelijk wel eerder worden gemaaid om zo de graskwaliteit beter te benutten?

Teus van Oosterom
CDA-Statelid