

Aan: B&W Utrecht

Betreft: *brief B&W, Voortgang Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop*, kenmerk 4445445/171030/09.30-JE

cc: Gemeenteraad Utrecht, Prov. Staten Utrecht, Gemeenteraden en B&W Nieuwegein, Montfoort, IJsselstein, Woerden, lokale en landelijke pers

Datum: 11 november 2017

Geachte heer/mevrouw,

Als Buren van Rijnenburg willen we graag voort met de startnotitie en de genoemde randvoorwaarden voor een duurzaam energielandschap Rijnenburg *en Reijerscop*. Wij waren ingenomen met de afspraak het participatieproces voor belangengroepen met de omwonenden en inwoners zorgvuldig vorm te geven (brief van 28 juni 2017, kenmerk 4445445/20170626 S.A.G. van Wersch). We verwijzen ook naar het latere raadsbesluit n.a.v. de vergadering op 6 juli (4445445, 2017 49, van Wersch, [bijlage 1](#))

Met verbazing hebben wij dan ook, na een radiostilte van vier maanden, kennisgenomen van uw brief met kenmerk 4445445/171030/09.30-JE ([bijlage 2](#)) uit de begeleidende mail van J. van Elsberg ([Note 1](#)). Hierin vernemen wij voor het eerst na een lang stilzwijgen hoe uw projectbureau het burgerparticipatieproces wil vormgeven. Hier willen wij nader op ingaan.

Ten eerste de tegenstrijdigheid dat in “vervolgproces” de aanpak blijkt te zijn uitgewerkt voor participatie van inwoners, omwonenden, grondeigenaren, afnemers en belangengroepen zoals onze groep, terwijl vervolgens in de “uitwerkingsgroep” vertegenwoordiging van belangengroepen expliciet is uitgesloten.

Ten tweede de tijdslijnen. Het is redelijkerwijs niet te verwachten dat deelnemers in minder dan een week tijd een gemotiveerd besluit kunnen nemen zonder dat bekend is wanneer, waar en hoeveel inzet dat zal vergen. Het wijkbericht dat essentieel is om kandidaat bewoners opmerkelijk te maken blijkt per datum 6 november bovendien nog niet in De Meern gearriveerd, het digitale wijknieuws zegt ook niets erover. Het vertrouwen dat er nu een haalbaar draaiboek van de regisseur(?) ligt is dan ook afwezig.

Ten derde is zonneklaar na het lezen van de informatie op de (vernieuwde) website ([Note 2](#)) en in deze brief aan de gemeenteraad van Utrecht, dat aangestuurd is op een groep met 15 leden, terwijl professionele belangengroepen als bijv. de NLVOW, Natuur en Milieuplatform en ook onze groep (Vereniging Buren van Rijnenburg, VBVR) formeel geen zitting hebben in een van de vier proces-/werkgroepen. In de “uitwerkingsgroep” kan de VBVR geen inbreng leveren: eenieder zit daar op persoonlijke titel. Van het wettelijk kader en van de vereiste gedegen burgerparticipatie samen met deskundigen blijkt geen sprake te zijn. Na goed lezen kunnen we nergens vinden waar onze belangengroep voor advies kan participeren. Het inhuren van externen in de aparte “ontwerpgroep” is geen vervanging voor de gedegen inbreng vanuit onze inwonersgroep. Zoals het slot van de brief ook zegt is het een echte zoektocht voor ons waar en hoe we zinvol kunnen participeren ([Note 3](#) doelstelling VBVR) en is het inderdaad zeer waarschijnlijk, zoals u stelt, dat er met deze aanpak geen consensus bereikt wordt. Er ontbreekt dus een heel belangrijk proces bij de regie, namelijk hoe geschilpunten op te lossen zodanig, dat dit voor elke deelnemer aanvaardbaar is.

Ten vierde is de wijze van besluitvorming binnen de “uitwerkingsgroep” niet bekend, de criteria voor een evenwichtige samenstelling evenmin. Ook zijn de afzonderlijke randvoorwaarden uit het raadsbesluit nergens meer in het proces als zodanig terug te vinden, en dat is de opdracht van de

raad! Hoe de selectie van de 15 personen op eigen titel wordt bepaald, welke input en welke bijdragen worden meegewogen en welke niet, is een volstrekt raadsel.

Wij vinden de huidige opzet van de vier processen en het door het project getekende plaatje uit de brief non-communicatie, weglaten van de randvoorwaarden, uitsluiten van belangengroepen, ontbreken van heldere definities, allemaal aspecten die bij het Verdrag van Aarhus horen (bijlage 3). Er is meer dan voldoende aanleiding om met spoed een beter proces voor de burgerparticipatie te eisen bij de totstandkoming van het Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop.

Dat kan door o.a. de provincie als meer onafhankelijke landschapsregisseur aan te stellen en niet één enkele wethouder. We sluiten een juridische procedure op basis van de Europese implementatie richtlijnen van het Aarhus convenant daarbij niet uit of een burgerinitiatief: het rechtvaardige belang van alle bewoners binnen 1500m van de grenzen van het gebied, ons werk- en leefgebied, wordt al te lang genegeerd.

Met vriendelijke groet,

Henk Diemer, Jan Van Rossum, Frans Vleugel, Cees Modder en Cees Rasch namens VBVR,



Bijlage 1: 2017-07-06 getekend raadsbesluit nr 49, Startdocument Rijnenburg en Reijerscop

Bijlage 2: Brief aan de raad: "Voortgang Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop", J. van Elsberg 1 nov 2017

Note 1: mail van duurzame-energiერიenburg@utrecht.nl, 2 nov 2017 "Voortgang Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop" waarin link naar brief 1 nov 2017 van J.van Elsberg namens B&W aan de Utrechtse Raad betreffende "Voortgang Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop"

Note 2: Website Duurzame energie in Rijnenburg en Reijerscop: <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/milieu/duurzame-stad/energie/aanpak-energie-besparen-en-opwekken/duurzame-energie-in-rijenburg-en-reijerscop/>

NLVOW: Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines

Bijlage 3: Aarhus Verdrag: Essay Burgerparticipatie 12 dec 2016, pg 10 en 11

Doelstelling VBVR i.o. luidt:

a. het voorkomen van hinder en andere overlast voor mens en dier bij de mogelijke plaatsing van windturbines en/of zonnevelden in het gebied Rijnenburg/Reijerscop van de gemeente Utrecht. Dit gebied wordt in het oosten en noorden begrensd door de snelwegen A-2/A-12 (inclusief de bermten ter weerszijden van deze snelwegen), en in het zuiden en westen door de gemeentegrenzen van Woerden, Montfoort en IJsselstein.

Definities

- "hinder" is beleving van verstoring wanneer windturbines en/of zonnevelden iemands gedachten, gevoelens en/of activiteiten negatief beïnvloeden.
- "zonneveld" is een veld met zonnepanelen al dan niet draaibaar, al dan niet met accumulatoren voor opslag van duurzame energie.

b. het realiseren van een proces- en rekenmodel voor het inzichtelijk krijgen van het minst hinderlijke energielandschap in het genoemde gebied, al dan niet gebaseerd op eigen dan wel door anderen aangeleverde scenario's met windmolens en/of zonnevelden, voor haar leden.

Definities

- "energielandschap" is een landschap waarvan de milieu- en gezondheidseffecten van het plaatsen van windturbines en/of zonnevelden inzichtelijk is gemaakt ten opzichte van de huidige hinderbeleving. Inzichtelijk maken betekent hier hetzij door metingen, hetzij door simulaties, de hinderbeleving in meerdere dimensies real time afbeelden.