

Vinkeveen, 23 maart 2017

Aan het College van burgemeester en wethouders en
de aan raadsleden van de gemeente De Ronde Venen

Geachte college- en raadsleden,

De Groene Venen vernam dat D66 voor de raadsvergadering van hedenavond een interpellatievoorstel heeft ingediend over de veiling van 44 legakkers in de Vinkeveense Plassen. Met het oog hierop informeren wij u over ons standpunt t.a.v. de geplande veiling door u in kennis te stellen van de inhoud van onze brief van 19 maart 2017 aan de wethouder.

Wij worden in onze opstelling gesteund door de Stichting de Bovenlanden, Natuurmonumenten, de Natuur- en milieufederatie Utrecht en de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap.

Het zal u duidelijk zijn dat wij hopen dat de wijze beraadslagingen zullen leiden tot opschorting van de veiling en heroverweging van het besluit, samen met de belangenorganisaties.

Hierna volgt de tekst van de eerder genoemde brief aan de wethouder.

Geachte heer Goldhoorn,

Wij stellen het op prijs dat u ons hebt uitgenodigd voor een overleg over uw plan om 44 legakkers op de Vinkeveense Plassen te laten veilen. Zoals tijdens dat overleg op 16-3-2017 afgesproken reageren wij bij deze op het besprokene.

Om met ons standpunt te beginnen: u hebt ons niet kunnen overtuigen van de noodzaak dan wel de wenselijkheid om de legakkers op 18 april 2017 in veiling te brengen. Wij zijn nog steeds de mening toegedaan dat de veiling van de legakkers voor een groot deel van de legakkers nu én in de toekomst zeer ongewenst is en voor een aantal legakkers prematuur is. Ons standpunt baseren wij op de belangen van natuur- en cultuurwaarden en van een eerlijk en open totstandkomingsproces van het nieuwe Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen dat nu gaande is.

van 80 naar 100% in particuliere handen

De Groene Venen is tegen het afstoten van de 44 legakkers. Ten eerste omdat dit de laatste 20% van alle legakkers is die niet in particuliere handen zijn, ten tweede omdat veel van de aangeboden legakkers cruciaal zijn voor natuurontwikkeling.

Als de laatste 20% van de legakkers ook in particuliere handen overgaat verliest de overheid volledig de grip op behoud en beheer van de legakkers, van het cultuurlandschap. Er zijn voldoende voorbeelden van totaal verwaarloosde (particulier beheerde) legakkers op de plassen. Wij voorzien een verder verloederend landschap en de omstandigheid dat kwaliteitsbehoud en -verbetering dan uitsluitend afhankelijk is van handhaving doet ons het ergste vrezen.

natuurzones moeten

De plassen zijn een belangrijke schakel in het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) dat de natuurgebieden in Nederland met elkaar verbindt. DGV heeft steeds gewezen op de noodzaak om bepaalde zones van de plassen, waaronder die nabij de Botshol, in te richten en te beheren als natuur. De Botshol is een Natura 2000-gebied met de grootste natuurbescherming en in die omgeving moet de recreatiedruk minimaal zijn. Het toestaan van recreatief gebruik daar is onacceptabel. Dat leidt altijd tot rustverstoring. Juist in deze zone liggen veel van de te veilen legakkers. Voor DGV is het volstrekt onaanvaardbaar dat deze legakkers aan particulieren verkocht worden.

Wij wijzen ook op de concrete uitvoeringsplannen in het kader van het project Groot Wilnis Vinkeveen om de Vinkeveense Plassen "otterproof" te maken. Hiertoe worden in de N201 twee faunapassages aangelegd. Andere noodzakelijke randvoorwaarden voor een ottervriendelijke omgeving zijn natuurvriendelijke oevers (en geen harde beschoeiing) en rust, derhalve zeker geen particuliere recreatiemogelijkheden. Deze randvoorwaarden zullen toegepast moeten worden op legakkers aan weerszijden van de N201. Zij raken derhalve ook legakkers die ter veiling worden

aangeboden. Verkoop van deze legakkers zou ten eerste de komst van de otter belemmeren zo niet onmogelijk maken en ten tweede leiden tot een zinloze overheidsinvestering.

veiling is geen oplossing voor urgent verval

U gaf aan dat de reden om de legakkers nú te verkopen wordt ingegeven door financiële motieven. U verwacht dat het nieuwe bestemmingsplan op zijn vroegst in 2018 zal worden vastgesteld en u vreest dat veel legakkers in de tussentijd onherstelbaar zullen zijn vervallen. Iets wat u vanwege het cultuurhistorische belang van de legakkers -terecht- poogt te voorkomen. Kennelijk beschikken noch de gemeente noch het Recreatieschap Vinkeveense Plassen over de middelen om, al dan niet met een prioriteitsstelling en gefaseerd, ervoor te zorgen dat de legakkers behouden blijven. Wij zien echter niet hoe de gekozen oplossing, het nu veilen van de legakkers, deze wel zal behoeden voor verval. Immers enerzijds is er de kopersverplichting om de legakkers binnen drie jaar goed te beschoeien en anderzijds het kopersrisico dat op de legakkers niets mag. Het is van algemene bekendheid dat het beschoeien van legakkers vakwerk en zeer kostbaar is. Zeker in het licht van de onzekerheid over wat wel en niet toegestaan zal worden op de legakkers is het naïef om te verwachten dat de (particuliere of bedrijfsmatige?) kopers zullen doen wat de huidige eigenaar, het recreatieschap, tot nu toe achterwege heeft gelaten: adequaat beschoeien en beheren van de legakkers. Uw uitspraak dat hierop strikt zal worden gehandhaafd stelt ons, gezien de resultaten uit het verleden, allerm minst gerust. Bovendien is ons niet gebleken dat er echt geen financiële middelen beschikbaar zijn voor het behoud van de legakkers. Tenslotte stelt het ons teleur dat het recreatieschap en de gemeente niet gepoogd hebben op andere, meer creatieve wijzen en samen met lokale organisaties fondsen te werven voor het behoud van de legakkers.

veiling doorkruist lopend bestemmingsplanproces

De veiling doorkruist de gesprekken over de toekomst van de plassen die nu met alle belanghebbenden worden gevoerd i.v.m. het opstellen van het nieuwe Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen. In die gesprekken gaat het over een juiste combinatie van natuur, recreatie, veiligheid, waterkwaliteit en cultuur en die integrale benadering is nu juist zo belangrijk voor het behoud van de Vinkeveense Plassen als uniek natuur- en recreatiegebied. Het verkopen van legakkers met de schimmige mededeling dat er misschien binnenkort wel meer is toegestaan dan nu legt een zware claim op die gesprekken.

veiling belemmert aanleg natuurvriendelijke oevers

De timing is ook ongelukkig omdat recent reële, duurzame en minder kostbare mogelijkheden bekend werden om de veiligheid en de natuurwaarden (visstand en onderwaterflora) van de VVP te versterken door het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. Voor eventueel verkochte legakkers is zo'n kwaliteitsverbetering niet meer te realiseren.

tenslotte

Bovenstaande argumenten nopen De Groene Venen om u nogmaals op te roepen de veiling op te schorten. Mocht dit niet zondermeer mogelijk zijn dan roepen wij u op in ieder geval onderstaande legakkers, die cruciaal zijn voor de natuur-ontwikkeling, uit de veiling te halen:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, allemaal in zone C bij de Botshol

32, 33, 34, 35, 36, de Zuidplas, en belangrijk als NNN (EHS) en otterlandjes

41, 42, 43, 44, de Kleine plas, en belangrijk als NNN (EHS) en otterlandjes.

Wij zijn vanzelfsprekend altijd bereid tot nader overleg.

Met vriendelijke groet,

Vereniging voor natuur- en milieubescherming
De Groene Venen

De voorzitter
G. Korthals