

MEMORANDUM

2017RGW37

DATUM	8-3-2017
AAN	Provinciale Staten
VAN	Pim van den Berg
ONDERWERP	korte reflectie proces IP Landgoed Prattenburg 2016

In uw vergadering van 21 november 2016 heeft u gevraagd om een korte reflectie van het proces om tot een vastgesteld IP Landgoed Prattenburg 2016 te komen.

In 2011 is in een convenant tussen de gemeenten Rhenen en Veenendaal, de landgoedeigenaar en de provincie afgesproken dat de provincie een inpassingsplan zou opstellen om het landgoed van economische dragers te voorzien, om daarmee een duurzame instandhouding en een duurzaam beheer en onderhoud van dit vrij toegankelijke landgoed te waarborgen. Verondersteld werd dat het convenant voldoende handvatten bood voor de wijze waarop de ontwikkelingen in het inpassingsplan geregeld moesten worden.

Randvoorwaarden inpassingsplannen

Algemeen kan worden gesteld dat voor een inpassingsplan veel zaken (randvoorwaarden) moeten worden onderzocht en geregeld. Wanneer er sprake is van een op ontwikkeling gericht plan, moet met initiatiefnemer ook afspraken gemaakt worden over het verhalen van plankosten, een exploitatieplan en de afwenteling van planschade. Moeten er nog gronden worden verworven, hoe zit het met de vigerende planologische mogelijkheden en de vergunningverlening, zijn relevante vragen. Daarnaast zijn voor een inpassingsplan verschillende onderzoeken noodzakelijk, afhankelijk van de inhoud van het plan, met betrekking tot natuur, geluid, lucht, externe veiligheid, archeologie en mobiliteit. Tot slot dient in een inpassingsplan de financiële haalbaarheid aangetoond te worden en moet de ontwikkeling binnen de planperiode (van 10 jaar) mogelijk zijn.

Centraal in het convenant voor het landgoed Prattenburg staat een integrale benadering, met als principe uitwisselbaarheid van bestaande bebouwing. Dat betekent dat bebouwing die op de ene locatie wordt gesloopt op een andere locatie, mits goed landschappelijk ingepast, mag worden herbouwd. Naast versterking van de economische draagkracht, beoogt het plan ook doelstellingen op het gebied van natuur (EHS) en versterking van het landschap en recreatie.

Een convenant is een belangrijke eerste stap voor alle betrokken partijen: een eerste trechtering voor de planvorming. Niet alle voor het inpassingsplan noodzakelijke randvoorwaarden kunnen echter in het convenant beslag krijgen. Dit is mede afhankelijk van het detailniveau van het convenant. Het maakt dat bij convenantvorming rekening gehouden moet worden met de randvoorwaarden van een inpassingsplan, zodat duidelijk is waar risico's zijn en wat een realistisch tijdpad is voor de verdere planvorming. Voor de doorlooptijd van het inpassingsplan Prattenburg zou gesteld kunnen worden dat een te ambitieuze planning is gehanteerd en het project in de verdere uitwerking en detaillering relatief veel extra werk vroeg (zoals uiteenlopende standpunten over de verkeersafwikkeling, de anterieure overeenkomst met initiatiefnemer en halverwege de procedure nieuwe besluiten over ontsluiting inclusief benodigde onderzoeken daarvoor).

Reflectie inpassingsplan Prattenburg

Het bovenstaande laat zien dat bij de totstandkoming van convenanten of projectbesluiten, waarin een planologische ontwikkeling wordt voorzien, deze verder op haalbaarheid en uitvoerbaarheid moet worden getoetst en dit ook in het convenant (of projectbesluit) vermeld moet worden. Ook moeten de risico's en onzekerheden vooraf beter in beeld gebracht worden zodat het tijdpad voor de planvorming realistischer kan worden ingeschat. Dit is niet goed gegaan bij het inpassingsplan Prattenburg. Inmiddels wordt al op deze wijze gewerkt bij de voorbereiding van convenanten of projectbesluiten (ongeacht het onderwerp), waar een inpassingsplan voor is

beoogd. Daardoor wordt vooraf meer aandacht besteed aan de genoemde randvoorwaarden en worden haalbaarheid en uitvoerbaarheid beter getoetst. De risico's en onzekerheden worden daarmee beperkt en, ten tijde van de besluitvorming om een inpassingsplan op te gaan stellen, expliciet benoemd.

Daarnaast zijn er gedurende het proces een aantal ontwikkelingen geweest met directe gevolgen voor de voortgang van het inpassingsplan. Zo is niet tijdig gecommuniceerd over de motie van de gemeenteraad die in het verleden had plaatsgevonden (autoluw maken van de Oude Veensegrindweg) en zag de (nieuwe) raad zich niet gebonden aan uitvoering van de afspraken die in het convenant waren gemaakt.

Deze ontwikkelingen kunnen gedeeltelijk worden voorkomen. We gaan wel stevig investeren in duidelijke communicatie bij inpassingsplannen en oog hebben voor behoud van draagvlak om te helpen het proces zo soepel mogelijk te laten verlopen.