



DATUM 14-2-2017
AAN Provinciale Staten Commissie RGW
VAN Gedeputeerde Bart Krol
ONDERWERP Mogelijkheden assetmanagement natuurgebieden.

In de RGW vergadering van 21 november 2016 zegde ik u toe na te gaan of bij natuurgebieden assetmanagement zou kunnen worden toegepast. Assetmanagement is een begrip dat voortkomt uit het beheer van kapitaalgoederen, bijvoorbeeld infrastructuur en bijbehorende kunstwerken en objecten. Het doel is de waarde van de objecten te behouden en de kosten laag te houden met behoud of verbetering van de kwaliteit en beperking van de risico's. Bij traditioneel onderhoudsmanagement is de range het in balans houden van prestaties, kosten en risico's tijdens de gebruiksfase van een kunstwerk. Bij asset management worden twee fases toegevoegd. Een fase waarbij de kosten, prestaties en risico's al voor de ontwerpfase gedurende de gehele levensloop in kaart worden gebracht en een fase waarbij de kosten en risico's van de economische of technische levensduur worden meegenomen.

Vormen van asset management zijn al terug te vinden in zowel de provinciale realisatie van natuur als het natuurbeheer. Het inrichten en beheren van natuurterreinen in Utrecht wordt aangestuurd vanuit het Natuurbeheerplan. De natuurdoeltypen die daarin zijn opgenomen zijn afgeleid van de aanwezige bodem-, water- en natuurkwaliteiten. Daarmee worden de meest kansrijke locaties voorgesorteerd, waarmee levensloop, kosten en risico's als optimaal worden geschat. Ook wordt bij de keuze voor het beheertype sturing gegeven op risico's over de levensvatbaarheid en duurzame instandhouding van het natuurtypen op locaties. Dit kan worden beschouwd als de inschatting voor de technische levensduur. Dit principe wordt ook bij de realisatie van nieuwe natuur toegepast.

Als de provincie de beheertypen via het Natuurbeheerplan heeft bepaald kunnen (natuur)beheerders de gestelde natuurdoelen in hun beheersystemen invoeren. De grote natuur- en landgoedbeheerders zijn zelfstandige organisaties die voor een groot deel zelf hun beleid en strategie ten aanzien het kostenefficiënt beheren van hun natuurterrein bepalen. Zij optimaliseren op basis van de aangegeven doelen de gewenste prestaties, in casu het beheer van natuurterreinen om de omschreven doelen voor natuur, recreatie, landbouw, landschap e.d. te behalen. Met deze systemen ontstaat onder andere meer inzicht in de kostenbeheersing en de risico's. De beheerders kiezen hun eigen beheersystemen. Deze systemen zijn eigenlijk aan te merken als meer traditioneel managementsysteem, maar functioneren wel binnen de keten waarin de twee hiervoor genoemde fases van het asset management al onderdeel zijn. Door ze te combineren krijgen we steeds beter grip op toekomstige risico's zoals het niet halen van natuurkwaliteit of het voorkomen van het uit de hand lopen van beheerkosten.

Samenvattend kom ik tot de conclusie dat de provincie bruikbare vormen van het asset management al toepast in haar natuurbeleid. Niet alles is bruikbaar en economisch uit te lijnen. Daarbij speelt de onvoorspelbaarheid van omgevingsfactoren en de reacties van de natuur daarop en het ontbreken van de economische afschrijving van natuur ook een rol. Overigens zijn natuurmaatregelen als onderdeel van infrastructurele werken, in ieder geval bij de provincie, volledig onderdeel van het asset management binnen dat project. Deze kunstwerken passen prima binnen de principes van asset management.