

**College van Gedeputeerde Staten
Statenbrief**

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

DATUM	13-10-2017	REFERENTIE	Conny Raijmaekers
ONS NUMMER	81C03F0F	DOORKIESNUMMER	3700
NUMMER PS	2017RGW110	E-MAILADRES	conny.raijmaekers@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE		PORTEFEUILLEHOUDER	Van den Berg

Onderwerp Statenbrief: Casus agrariër Van D. te Soest

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

In de afgelopen periode is onderzocht of er voor agrariër Van D. te Soest een alternatieve vestigingslocatie gevonden kon worden. Het jarenlange traject heeft gezorgd dat de agrariër Van D. op een unieke wijze door oprukkende bebouwing klem is komen te zitten. Daarbij zijn op verschillende momenten besluiten genomen die er nu toe leiden dat een individueel traject om deze eenmalige situatie voor de agrariër Van D, op te lossen op zijn plaats is.

Aanleiding

Op 12 december 2016 hebben uw Staten de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016) (vanaf nu: PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016) (vanaf nu: PRV) vastgesteld. Tijdens de bespreking voorafgaand aan deze vaststelling is onder andere gesproken over de positie van een agrariër Van D. te Soest. GS hebben daarbij toegezegd met de betrokken partijen naar de specifieke casus van de agrariër te zullen kijken, in de vorm van een inspanningsverplichting, om te zoeken naar een oplossing voor het bedrijf wat door oprukkende bebouwing klem is komen te zitten. Op het moment van de toezegging was voor het bedrijf nog geen alternatieve locatie voor handen die past binnen de door Provinciale Staten vastgestelde regels.

Voorgeschiedenis

Agrariër Van D. had een boerderij aan de rand van Soest. In de loop der tijd is door uitbreiding van Soest de boerderij ingesloten door woonbebouwing. De agrariër wil daarom zijn agrarisch bedrijf verplaatsen, het liefst naar een locatie aan de andere kant van Soest waar hij grond in eigendom heeft. Hier ligt echter geen bestemming voor een agrarisch bouwperceel en de PRV biedt geen ruimte voor nieuwvestiging van agrarische bedrijven in het buitengebied. De gemeente Soest heeft dit eind 2013 toch mogelijk proberen te maken, maar door de provincie is onder meer op dit punt ingegrepen op het bestemmingsplan met een reactieve aanwijzing. Wel is er op zijn voormalige boerderij door de gemeente de mogelijkheid gegeven om 4 extra woningen te bouwen. De agrariër heeft voor deze bouw het perceel van zijn agrarisch bedrijf inmiddels verkocht.

Essentie / samenvatting:

Om uitvoering te geven aan de toezegging, heeft gedeputeerde Van den Berg zich in de eerste helft van het jaar samen met de agrariër, de gemeente Soest en de gebiedscoöperatie O-gen ingezet voor het vinden van een alternatieve vestigingslocatie voor het betreffende agrarisch bedrijf. De agrariër wil zelf graag bouwen op het perceel wat hij in eigendom heeft, maar deze locatie stuit op weerstand van de omwonenden. Er zijn

verschillende bestaande bedrijven en situaties beschouwd op hun mogelijkheden en onmogelijkheden. De enige mogelijke optie die er is, is namelijk het verplaatsen van de gehele bedrijfsvoering, omdat op zijn oude vestigingslocatie woningen gebouwd worden.

Omdat het niet lukte een passende locatie voor te vinden, is een adviseur toegevoegd, de heer Veldhuizen. De heer Veldhuizen is voormalig heemraad Waterschap Vallei en Veluwe en voormalig bestuurder bij diverse landbouworganisaties. Hij is gevraagd om te bemiddelen en daarmee helderheid te krijgen over de financiële mogelijkheden en wensen van de agrariër. Reden hiervoor was, dat het tot op dat moment, ondanks de gevoerde gesprekken, niet gelukt was om hier duidelijkheid over te verkrijgen. Daarnaast is hij gevraagd om op basis van die informatie samen met O-gen te helpen met zoeken naar mogelijke locaties voor vesting van het agrarische bedrijf. De heer Veldhuizen is eind april gestart met zijn werkzaamheden. Na het zomerreces heeft hij zijn rapportage opgeleverd. In de commissievergadering van 15 mei is afgesproken PS niet over individuele (financiële) informatie van burgers zullen gaan beraadslagen. Daarom is deze rapportage niet meegestuurd.

Helaas heeft al deze inzet niet geleid tot een oplossing voor deze casus en dus tot een andere vestigingsplek voor het bedrijf van agrariër Van D. Wij zijn echter nog wel steeds bereid om de betreffende agrariër te helpen op een wijze die passend is geworden in dit unieke geval na het jarenlange traject, met al zijn facetten, dat hier is doorlopen. Om op de kortere termijn een oplossing te bieden voor de agrariër Van D. wordt hem de mogelijkheid geboden om een nieuwe locatie voor zijn bedrijf te realiseren. Dit is een mogelijkheid voor de agrariër Van D. om zijn toekomst als agrariër te bestendigen waarbij gezocht zal worden naar een manier om te voorkomen dat de nieuwe locatie snel overgedragen kan worden aan derden. De agrariër Van D. wordt gevraagd om zelf met een passende locatie te komen, niet zijnde de eerder genoemde locatie op eigen land i.v.m. weerstand uit de omgeving. Aan deze locatie zijn wel enkele voorwaarden verbonden, omdat voorkomen moet worden dat een locatie ruimtelijk mogelijk gemaakt wordt die vervolgens strandt op bijvoorbeeld de vergunningverlening. Deze voorwaarden zijn:

- afstemming met en instemming van gemeentebestuur waar de locatie ligt;
- waar agrarische bebouwing past binnen het provinciaal beleid, bv. niet in een landbouwstabiliseringsgebied;
- overleg met de omgeving van de locatie, denk aan omwonenden en andere agrariërs;
- landschappelijk inpasbaar;
- vergunningstechnisch inpasbaar.

Als aan deze voorwaarden voldaan is, kan de nieuwe locatie mogelijk worden gemaakt in de PRS en PRV via een eenmalige uitzondering op het verbod op nieuwvestiging. Het voorstel is om hiervoor t.z.t. een specifieke locatie op de kaart in de PRV aan te geven waar agrariër Van D. zich mag vestigen. De gemeente moet deze locatie vervolgens vastleggen in een bestemmingsplan. Na realisatie wordt deze in de PRV weer van de kaart gehaald en behandeld als een normale bestaande agrarische bouwkaavel. Het aanpassen van de PRV is een procedure die een Statenbesluit vraagt. Vanwege de zwaarte van deze procedure wordt dit traject alleen ingegaan met een locatie waarvan vooraf al bekend is dat het haalbaar is om daar het bedrijf van agrariër Van D. te plaatsen.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Inzet plegen om een oplossing te vinden voor het bedrijf van agrariër Van D. te Soest die door oprukkende bebouwing geen goede bedrijfsvoering meer kan hebben.

Financiële consequenties

n.v.t.

Vervolprocedure/voortgang

Dit proces wordt vervolgd als er een geschikte nieuwe vestigingslocatie is gevonden.

Concreet voorliggende vraag aan Statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,