

Geachte dames en heren,

Bijgaand op verzoek van mw. Hoek een doorgestuurd bericht over dierenambulances. U kunt dit betrekken bij de RGW-vergadering van maandag a.s.

Met vriendelijke groet,

Ruud Poort

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Hoek, Mieke" <[Mieke.Hoek@provincie-utrecht.nl](mailto:Mieke.Hoek@provincie-utrecht.nl)>

**Datum:** 27 oktober 2017 om 15:08:50 CEST

**Aan:** "Poort, Ruud" <[Ruud.Poort@provincie-utrecht.nl](mailto:Ruud.Poort@provincie-utrecht.nl)>

**Onderwerp:** Antw.:  Bericht doorsturen a.u.b.

Dag Ruud zou je dit bericht door willen sturen naar de Staten en Commissieleden als aanvulling voor de vervolvergadering RGW as maandag bij agendapunt dierenambulances?

Bij voorbaat dank

Vriendelijke Groeten,

Mieke Hoek  
50PLUS

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 okt. 2017 om 12:51 heeft Poort, Ruud <[Ruud.Poort@provincie-utrecht.nl](mailto:Ruud.Poort@provincie-utrecht.nl)> het volgende geschreven:

**Van:** Gubar [<mailto:gubar@xs4all.nl>]

**Verzonden:** woensdag 25 oktober 2017 15:28

**Aan:** Poort, Ruud

**Onderwerp:** Bericht doorsturen a.u.b.

Geachte heer Poort,

Zou u zo vriendelijk willen zijn om onderstaand bericht door te sturen aan Mieke Hoek van de fractie 50 plus?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

G.A. Barnstijn

Hi Mieke,

Wat er aan vooraf ging:

Vorig jaar op 29 december heb ik bij de NVWA een klacht ingediend m.b.t. dat Huisdierenmeldpunt, DE dierenambulance van o.a. de gemeente Stichtse Vecht, omdat er duidelijke aanwijzingen zijn dat het meer een commerciële organisatie is die zeker het belang van dieren, en daarmee bedoel ik dan m.n. vogels, nu niet direct echt boven aan hun prioriteitenlijst heeft staan; alhoewel ze het tegendeel pretenderen via vaak zelfgeschreven commentaren en recensies.

Op 13 januari van dit jaar kreeg ik een simpel briefje van de NVWA, waarin stond dat de klacht(en) door een plaatselijke inspecteur zouden worden meegenomen.

Aangezien ik verder geen terugkoppeling van de NVWA meer kreeg, heb ik op 26 juni jl. nog eens gevraagd of er nog iets uitgekomen was van het toegezegde onderzoek.

Het resultaat was wederom het ontvangen van hetzelfde briefje van de 13e januari 2017.

Hierop heb ik een klacht ingediend bij de Nationale Ombudsman.

Na enige maanden werd ik gebeld door een medewerkster van de Nationale Ombudsman.

Het gesprek kwam er in feite op neer dat de Nationale Ombudsman weinig trek had om bij de NVWA aan de bel te trekken onder het motto "men is daar toch al zo ondernemendst".

Na enig aandringen kreeg ik toch nog de toezegging dat er nog eens naar gekeken zou worden.

Gisteren werd ik gebeld door de NVWA met een excuus dat er van alles fout was gegaan in de communicatie (hoor je tegenwoordig wel vaker) en dat mijn klacht van vorig jaar niet op het goede bureau terecht was gekomen.

Kortom, om een lang verhaal in te korten: de NVWA vertelde mij dat sinds 1 januari jl., bij het ingaan van de nieuwe Natuurwet, de NVWA niet meer de instantie is (mag zijn) om het soort klachten op te pakken zoals ik die had ingediend.

De klacht was in eerste instantie wel doorgezet naar de plaatselijke inspecteur die evenwel ziek was geworden en dat nog steeds schijnt te zijn; er is dus nog steeds geen inspectie geweest en die zal er dus vanuit de NVWA ook niet meer komen.

Naar zeggen van de NVWA is het toezicht op dierenambulances per 1 januari jl. in handen gekomen van de provincie; voor onze regio dus de provincie Utrecht.

Hierbij schuif ik het hele verhaal dus op jouw bordje in de hoop dat jij er iets kunt/wilt doen, dan wel dat jij binnen de provincie kanalen hebt om uit te vogelen waar het dan wel thuis zou horen.

Ik hoor het wel.

Groet,

Guus