

Polsbroek, 7 september 2016

Aan: dhr. P. van den Berg lid van het college van gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp: Uitplaatsing loonbedrijf de Heer te Polsbroek

Zeer geachte Heer van den Berg,

Enige tijd geleden heb ik u verzocht om een afspraak in uw agenda te mogen maken om het bewonersbelang vanuit de kern Polsbroek in het al meerdere jaren lopende dossier m.b.t. het loonbedrijf de Heer te mogen toelichten. In het antwoord dat ik hierop van dhr. de Mello per mail mocht ontvangen geeft hij aan dat dit tijdens de lopende procedure niet mogelijk is. In het telefonisch onderhoud dat ik met dhr. de Mello daaropvolgend had bleek dat wij de mogelijkheid tot het indienen van een bewoners visie in juni/juli dit jaar te hebben gemist. Dit laatste is een duidelijke omissie van onze kant, waarschijnlijk door vakanties veroorzaakt.

Graag wil ik u met dit schrijven toch informeren over dit dossier. Allereerst moet ik hierbij stellen dat het feit dat u geen gesprek toestaat heeft geleid tot heftige reacties en groter wantrouwen bij veel bewoners inzake de wijze van besluitvorming over het bedrijf de Heer. En daarnaast tot toenemende frustratie. Het idee bestaat dat in dit dossier veel belangen spelen maar het bewoners belang al jaren onder aan staat als dit belang omtrent dit bedrijf al een factor in de besluitvorming zou vormen. Dit dossier loopt dan ook al bijna tien jaar. Vijf jaar geleden leidde dit tot een door tientallen bewoners ingediende petitie bij de gemeente Lopik over dit bedrijf. Dit gaf niet het gewenste resultaat. Hierop hebben de bewoners zich tot de Commissaris van de Koningin gewend. Het dossier is toen vlot getrokken door dhr. Robbertsen in persoon. Vervolgens is alsnog jarenlang door de bewoners overleg gevoerd, is het voormalig ministerie van VROM betrokken geweest, zijn rechtszaken gevoerd, is opgetreden door de Provincie (met nu nog een lopende zaak door het RUD), het Hoogheemraadschap, de milieu politie en de gemeente Lopik. Groot was dan ook de opluchting dat begin dit jaar met alle partijen tot overeenstemming kon worden gekomen op vrijwel alle bezwaarprocedures in combinatie met een finale oplossing met het loonbedrijf de Heer, overige bedrijven en de gemeente Lopik. Kernpunt daarbij betreft de uitplaatsing van het loonbedrijf de Heer uit het buitengebied en verplaatsing naar het industrieterrein.

Groot was dan ook de teleurstelling toen wij vernamen dat het nu de Provincie zelf is die niet kon instemmen met de uiteindelijke oplossing. Reden om het bovenvermelde gesprek met u aan te vragen. In het gesprek met dhr. de Mello bleek dat de procedure echter nog volop loopt. Hierop hebben wij als bewoners, waarvan ik als representant mag optreden besloten u alsnog dit schrijven te doen toekomen.

Staat u mij toe het dossier dat fysiek inmiddels letterlijk meer dan een meter hoogte heeft bereikt en vele aspecten en invalshoeken kent hieronder kort toe te lichten. Ik ga hierbij alleen in op een viertal hoofdargumenten waarom dit bedrijf naar mening van de bewoners niet langer op de huidige locatie kan blijven.

Het bedrijf is ooit begonnen als een lokaal loonbedrijf met enkele voertuigen van geringe afmeting (kleine tractoren en veenweide attributen als maaibalken etc.). Gedurende de loop der jaren is dit

bedrijf zover gegroeid dat thans de omvang is bereikt van een honderdtal voertuigen en aanhangers en nog steeds groeiende is. In het voertuigenbestand zeer grote meer-assige en tientallen tonnen zware voertuigen met brede aanhangers, kranen, baggerboten enz. De opdrachten worden inmiddels ook niet meer lokaal maar landelijk uitgevoerd. Dit bedrijf is dan ook naar onze mening uit haar jasje gegroeid om in het buitengebied van Polsbroek gevestigd te kunnen blijven. Een gebied waar de gemeente Lopik alles aan doet om het ook landelijk te houden. Hierin past niet langer een bedrijf van deze omvang en industriële inzet. Een verbod om dit bedrijf naar het bedrijventerrein te verplaatsen doordat aldaar uitbreiding tegen gehouden zou worden, leidt tot verdere groei van dit al gevestigde bedrijf in het landelijk gebied. Inmiddels is al een tweede locatie in het buitengebied door het bedrijf in gebruik genomen. Wat inmiddels ook daar tot een overlast gevende situatie heeft geleid. Hiermee wordt zwaar ingeboet aan de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied.

Het hoofdbedrijf is gevestigd aan de zgn. smalle kant van de wetering te weten de Noordzijdseweg. Dit betreft een lokale erf ontsluitingsweg dat oorspronkelijk een zandpad was dat vlak voor de boerderijen en huizen langs loopt. Een weg waar personenauto's elkaar niet kunnen passeren. Laat staan de zware combinaties van voertuigen die de Heer tientallen malen per dag laat rijden. Vijf jaar geleden is gewezen op de verkeersveiligheid aspecten. Het is een wonder dat er nog steeds geen grote persoonlijke ongelukken zijn gebeurd. Het zijn bewoners, fietsers en veel schoolkinderen in alle leeftijden die juist de smalle kant gebruiken om van en naar hun school te fietsen. De afgelopen jaren zijn botsingen met voertuigen van de Heer geweest, is meerdere malen een brug kapotgereden, is na een botsing een auto in de wetering terecht gekomen en moeten voertuigen en fietsers veelvuldig uitwijken om langskomend zwaar verkeer te ontwijken waarbij zich ook valpartijen hebben voorgedaan. Het is nogmaals een wonder dat zware verwondingen of nog erger tot heden is uitgebleven. Uit het oogpunt van verkeersveiligheid is het naar mening van de bewoners dan ook onbestaanbaar dat een zo groot bedrijf met deze aantallen vervoersbewegingen en met deze tonnages aan deze landelijke en smalle weg gevestigd kan blijven.

Pal aan de erf ontsluitingsweg bevinden zich veel huizen en oude boerderijen, deze laatste ook met een monumenten status. De ontsluitingsweg loopt hier in sommige gevallen op minder dan twee meter langs. De meeste huizen en alle boerderijen zijn niet onderheid en liggen op veengrond. De gehele omgeving over de lengte van bijna 3 kilometer die de voertuigen van de Heer over de Noordzijdseweg rijden trilt en schudt bij het langskomen van de voertuigen. Met aanzienlijke schade aan de panden tot gevolg. Een vergelijking met het schudden en beven van huizen in de provincie Groningen is zonder overdrijving vergelijkbaar met het schudden van de onderhavige panden. Regelmatig springen meerdere plavuizen tegelijk uit de vloer, in vrijwel alle panden zijn scheuren in muren ontstaan, spleten tussen muren en kozijnen en frequent springen ruiten. Naast de materiële schade wordt hierdoor door de bewoners dagelijks zwaar ingeboet aan levensgeluk en woongenot.

Tenslotte zijn de werktijden van het bedrijf zodanig dat veelal om vier uur in de ochtend de werkzaamheden aanvangen met het starten van voertuigen en machines. Dit loopt door tot in de avond zo'n tien á elf uur. Het gaat dan vervolgens om tientallen vervoersbewegingen per dag. Een geluidsoverlast die de direct omwonenden tot wanhoop drijven. Het bedrijf beïnvloed hun welzijn in hoge mate. Sommigen zijn langdurig onder behandeling bij de dokter en moeten pillen slikken. Mede ook veroorzaakt doordat deze bewoners jaren niet gehoord werden en een groot gevoel van onmacht ervaren ten opzichte van de politiek en ambtenaren die maar niet tot een oplossing van de problemen lijken te willen komen.

Het mag duidelijk zijn dat toen na jaren van inspanning er tussen alle partijen consensus kwam over uitplaatsing van dit bedrijf een grote opluchting in de gehele gemeenschap ontstond. En hoe groot de ontzetting en als ik mij mag permitteren ook van rechtstreekse woede was toen duidelijk werd dat de gehele oplossing wel eens niet door zou kunnen gaan. Het is dan ook hierom dat ik namens de bewoners het gesprek met u aanvroeg. Het zou toch mogelijk moeten zijn om een oplossing te vinden die ook bij de Provincie Utrecht op draagvlak kan rekenen. In deze heeft dhr. de Mello ons in ieder geval in zoverre gerust gesteld dat hij aangaf dat er nog geen enkel besluit is genomen en juist nu alle zienswijzen worden beoordeeld. Alhoewel wij de formele periode tot het indienen van onze zienswijze blijken te hebben gemist hoop ik namens alle bewoners van de kern Polsbroek dat de argumenten in dit schrijven alsnog door alle betrokkenen bij de besluitvorming over de uitplaatsing mee genomen kunnen worden en een voor ons positief besluit als gevolg kan hebben. Mocht u naar aanleiding van dit schrijven alsnog een nadere toelichting willen ontvangen of onderbouwing van de gestelde punten dan zijn wij uiteraard te allen tijde bereid u daarover te informeren.

Met de meeste hoogachting,

w.g.

R.C.A. Meijer  
Noordzijdseweg 165  
3415RC Polsbroek  
06-83339566  
rca.meijer@online.nl