

DATUM	13 oktober 2015	NUMMER PS	
AFDELING	UFL	COMMISSIE	RGW
STELLER	Desiree Bergers	DOORKIESNUMMER	3044
DOCUMENTNUMMER	817062D9	PORTEFEUILLEHOUDER	Krol

Titel : Vrijstelling en restitutie van leges voor vergunningen Natuurbeschermingswet 1998

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Op 15 juli 2015 heeft de Raad van State uitspraken gedaan in vergunningzaken op grond van de Nb-wet met gebruik van de Utrechtse depositiebank. Als gevolg daarvan is voor 90 veehouderijen de Nb-wetvergunning vernietigd. Vanwege deze uitspraken van de Raad van State en een tussentijdse ingrijpende wetswijziging (inwerkingtreding PAS) kunnen bedrijven geconfronteerd worden met de situatie dat ze twee keer leges moeten betalen voor een Nb-wet vergunning.

Voorgeschiedenis

Naar aanleiding van de Raad van State uitspraken van 15 juli jl., is op 27 augustus jl. voor de getroffen veehouderijen een informatieavond georganiseerd. Mede naar aanleiding van vragen vanuit de sector heeft gedeputeerde Krol toegezegd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor restitutie van leges voor getroffen bedrijven die opnieuw met leges worden geconfronteerd. In de vergadering van de Statencommissie RGW van 7 september jl. is dit onderwerp aan de orde geweest. In de commissie is aan de hand van een stemming geconstateerd dat alle fracties er voorstander van zijn dat de provincie de leges aan Utrechtse vergunningaanvragers terugbetaalt of niet oplegt, omdat ze anders dubbele leges moeten betalen. Vervolgens is het college verzocht hierover een voorstel voor te leggen.

Essentie / samenvatting

Om het betalen van dubbele leges voor een groep veehouderijbedrijven te voorkomen hebben Gedeputeerde Staten op 13 oktober 2015 besloten om art. 13 (hardheidsclausule) van de 'Precariobelasting- en legesverordening provincie Utrecht 2012' toe te passen voor de specifieke groep aanvragers die al leges hebben betaald en met de PAS opnieuw leges moeten gaan betalen. Dit besluit heeft financiële gevolgen. Aan U wordt voorgesteld te besluiten om de benodigde € 116.250,- beschikbaar te stellen en de uitwerking hiervan in de Kadernota 2016 te betrekken, ten laste van de Algemene middelen. De financiële aspecten van dit voorstel worden toegelicht onder het kopje 'Financiële consequenties'.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Hiermee wordt voorkomen dat aanvragers twee keer leges moeten betalen en gewaarborgd dat de herleefde bezwaarzaken tijdig binnen de gestelde termijnen afgehandeld worden en daarmee eventuele in gebrekestellingen voorkomen worden.

Financiële consequenties

Voor de groep die onder de PAS vergunningplichtig is en waarbij Utrecht bevoegd gezag blijft, valt de financiële dekking voor oplevercontroles weg (PAS-leges zijn gerelateerd aan oplevercontroles). Dit behelst een potentieel

bedrag van € 80.000 (€ 1.610,- maal 50 gevallen). De groep van naar schatting 50 aanvragers die bij de provincie Gelderland onder de PAS opnieuw leges moeten betalen, hebben eerder aan de provincie Utrecht € 1.525,- aan leges betaald. Bij Gelderland zullen ze voor een PAS-aanvraag gemiddeld genomen voor € 800,- opnieuw aangeslagen worden. Dat komt op een verschilbedrag per aanvrager van € 725, - met een totale waarde van ca. € 36.250, - (€ 725,- maal 50 gevallen). De totale kosten voor dit voorstel komen daarmee op € 116.250,-.

Het reguliere stikstofbudget biedt geen enkele ruimte om deze kosten op te vangen. Dat budget is volledig nodig om capaciteit te financieren om de omvangrijke hoeveelheid liggende zaken af te handelen. Eerder is al een deel van budget uit AVP-gelden naar het stikstofbudget geschoven, ook dat is volledig nodig voor financiering van capaciteit voor afhandeling van lopende zaken.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

De samenloop van omstandigheden van vernietigde vergunningen en inwerkingtreding van de PAS heeft geleid tot een complexe situatie met gevoeligheden aan zowel de kant van aanvragers als van bezwaarmakers.

Efficiënte en adequate afwikkeling van de herleefde bezwaarzaken die recht doet aan de genoemde belanghebbenden, vraagt om optimale randvoorwaarden. De randvoorwaarde dat een voorziening getroffen wordt voor bedrijven die opnieuw met leges geconfronteerd worden, garandeert dat:

- getroffen bedrijven vanwege externe samenloop van omstandigheden niet meer leges moeten betalen dan ze al betaald hebben;
- herleefde bezwaarzaken zo snel mogelijk binnen de gestelde termijn afgehandeld worden, zodat aanvrager en bezwaarmaker zo snel mogelijk weten waar ze aan toe zijn.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Er is overwogen om bedrijven die overstappen op de PAS, hun bestaande aanvraag te laten 'omkatten' tot een PAS-aanvraag. Van herhaalde inning van leges is dan geen sprake. De hardheidsclausule hoeft dan niet toegepast te worden. Wel leidt dit alternatief onverkort tot een niet gedekte kostenpost van € 80.000 (we lopen dan nog steeds PAS-leges mis voor het uitvoeren van de noodzakelijke oplevercontroles). Daarnaast heeft dit alternatief tot gevolg dat de herleefde bezwaarzaken niet tijdig binnen de door de Raad van State gestelde termijnen afgerond worden (vanwege de dan onvermijdelijke route van verweerschrift, hoorzitting en advies bezwarencommissie). De kans is reëel dat de betreffende bezwaarmakers Utrecht dan in gebreke stellen en verzoeken om dwangsommen indienen. Hierbij zij ook opgemerkt dat als PAS-besluitvorming deel uitmaakt van de nieuwe beslissing op bezwaar, de kans reëel is en blijft dat bezwaarmakers opnieuw beroep aantekenen vanwege de systematiek van vergunningverlening onder de PAS. Vanwege deze factoren is het overwogen alternatief niet wenselijk.

Effecten op duurzaamheid

De PAS is gericht op duurzame bescherming van de natuur.

Aan u wordt voorgesteld te besluiten om de benodigde € 116.250,- beschikbaar te stellen en de uitwerking hiervan in de Kadernota 2016 te verwerken middels een begrotingswijziging ten laste van de Algemene middelen.

Voorzitter,

Secretaris,

Ontwerpbesluit

Besluit van 7 december 2015

Provinciale Staten van Utrecht,

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 oktober 2015, afdeling FLO, nummer 817062D9;

Gelezen het voorstel;

Overwegende dat het wenselijk is om te voorkomen dat een specifieke groep veehouderijen twee keer leges moet betalen voor een Natuurbeschermingswetvergunning;

Gelet op art. 13 van de 'Precariobelasting- en legesverordening provincie Utrecht 2012';

Besluiten de benodigde € 116.250,- beschikbaar te stellen en de uitwerking hiervan in de Kadernota 2016 te verwerken middels een begrotingswijziging ten laste van de Algemene middelen.

Voorzitter,

Griffier,

Toelichting

1. Wettelijke grondslag

Artikel 13 van de 'Precariobelasting- en legesverordening provincie Utrecht 2012'

2. Beoogd effect

Hiermee wordt voorkomen dat aanvragers twee keer leges moeten betalen en gewaarborgd dat de herleefde bezwaarzaken tijdig binnen de gestelde termijnen afgehandeld worden en daarmee eventuele in gebrekestellingen voorkomen worden.

3. Effecten op duurzaamheid

De PAS is gericht op duurzame bescherming van de natuur.

4. Argumenten

1. Vrijstelling PAS-leges provincie Utrecht

De specifieke groep waar het hier om gaat, omvat aanvragers die:

- a. onder het oude recht in 2013/2014 aan de provincie Utrecht leges (á € 1.525,-) betaald hebben voor een vergunning die door de Raad van State is vernietigd en
- b. nu onder de PAS door de provincie Utrecht opnieuw met leges (á € 1.610,-) geconfronteerd worden.

Het voorstel is om deze groep niet opnieuw leges op te leggen. Hiermee wordt enerzijds voorkomen dat bedrijven tweemaal leges moeten betalen en anderzijds dat bedrijven bewogen worden tot de noodzakelijke route voor tijdige afhandeling van de herleefde bezwaarzaken en alsnog vergunning, op grond van de PAS, moeten aanvragen.

2. Restitueren van leges bij aan Gelderland overgedragen zaken

De specifieke groep waar het om gaat, voor wat betreft het restitueren van leges, zijn aanvragers die:

- a. onder het oude recht in 2013/2014 aan de provincie Utrecht leges betaald hebben (€ 1.525,-) voor een vergunning die nu door de Raad van State is vernietigd en
- b. nu onder de PAS bij een andere provincie opnieuw met leges geconfronteerd worden. Dit komt alleen voor bij zaken die naar Gelderland gaan (Noord-Holland en Zuid-Holland heffen geen leges onder de PAS).

Het voorstel is om deze groep het bedrag te restitueren dat ze bovenop de eerder aan Utrecht betaalde leges aan Gelderland moeten betalen. De provincie Gelderland heft voor PAS-vergunningen gemiddeld genomen € 800,- aan leges. Hiermee wordt voorkomen dat deze bedrijven twee keer leges moeten betalen.

5. Kanttekeningen

De getroffen bedrijven hebben in 2013/2014 aan ons leges betaald. Het legesbedrag is gebaseerd op de kosten voor het in behandeling nemen en afhandelen van een aanvraag. Omdat wij als provincie de ingediende aanvragen in behandeling genomen en afgehandeld hebben en ook een vergunning hebben verleend, zijn de doorberekende kosten daadwerkelijk gemaakt. Het heffen van de leges is daarmee terecht geweest. Er is geen aanleiding om de betaalde leges zonder meer terug te betalen. Dit voorstel ziet specifiek op bedrijven die vanwege de genoemde samenloop van externe omstandigheden opnieuw met leges geconfronteerd worden.

6. Financiën

Voor de groep die onder de PAS vergunningplichtig is en waarbij Utrecht bevoegd gezag blijft, valt de financiële dekking voor oplevercontroles weg (PAS-leges zijn gerelateerd aan oplevercontroles). Dit behelst een potentieel bedrag van € 80.000,- (€ 1.610,- maal 50 gevallen). De groep van naar schatting 50 aanvragers die bij de provincie Gelderland onder de PAS opnieuw leges moeten betalen, hebben eerder aan de provincie Utrecht € 1.525,- aan leges betaald. Bij Gelderland zullen ze voor een PAS-aanvraag gemiddeld genomen voor € 800,- opnieuw aangeslagen worden. Dat komt op een verschilbedrag per aanvrager van € 725,- met een totale waarde van ca. € 36.250,- (€ 725,- maal 50 gevallen). De totale kosten voor dit voorstel komen daarmee op € 116.250,-.

Het reguliere stikstofbudget biedt geen enkele ruimte om deze kosten op te vangen. Dat budget is volledig nodig om capaciteit te financieren om de omvangrijke hoeveelheid liggende zaken af te handelen. Eerder is al een deel van budget uit AVP-gelden naar het stikstofbudget geschoven, ook dat is volledig nodig voor financiering van capaciteit voor afhandeling van lopende zaken.

7. Realisatie

Dit voorstel voorkomt de situatie dat een specifieke groep veehouderijen twee keer leges moet betalen voor een Natuurbeschermingswetvergunning.

8. Juridisch

Er zijn geen bijzondere juridische aspecten aan dit voorstel verbonden.

9. Europa

Er zijn geen Europese aspecten aan dit voorstel verbonden.

10. Communicatie

De betreffende aanvragers worden geïnformeerd of en op welke wijze ze voor vrijstelling dan wel restitutie in aanmerking komen.