

Beste Hans Boerkamp,

Hierbij treft u van gedeputeerde de heer Krol antwoorden aan op uw informatieve vragen bij de statenbrief Grondstrategie, die maandag op de RGW agenda staat.

Cc. Commissie RGW

Met vriendelijke groet, Hans Schoen  
Adjunctgriffier Provinciale Staten Utrecht

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

---

## Grondstrategie

1. Welke verplichtingen heeft de huidige eigenaar als blijkt dat er daadwerkelijk sprake blijkt van verontreiniging? In de Wet bodembescherming is geregeld dat de eigenaar aansprakelijk is voor de verontreiniging op zijn terrein. Afhankelijk van de ernst van de bodemverontreiniging is er een saneringsplicht. Voor gronden die zijn aangekocht door BBL zijn de richtlijnen voor bodemverontreiniging van de Staat gevolgd. Deze zijn in 1999 aangescherpt. Eerder aangekochte gronden hebben een minder grondige risico-inschatting gekregen. Ten aanzien van terreinen die de provincie in het kader van de grondstrategie nog gaat aankopen, geldt dat er eerst inzicht wordt gevraagd ten aanzien van de verontreinigingssituatie alvorens tot koop wordt overgegaan; deze bepaling is standaard onderdeel van alle grondtransacties die DLG in opdracht van de provincie uitvoert. In de koopovereenkomst kunnen nadere onderlinge afspraken worden gemaakt over de (zo nodig) eventuele kosten van het opruimen van de verontreiniging,
2. Er staat dat de waarde van 30 gebouwencomplexen zijn geschat. Het betreft dus geen taxatie? Zijn de gebouwen nog in gebruik? Grond en gebouwen zijn met de Bestuursovereenkomst grond (PS nov 2013) in één deal van het Rijk overgenomen. De gebouwencomplexen zijn op waarde geschat op basis van de best beschikbare informatie bij DLG. Een daadwerkelijke taxatie (waaraan uiteraard kosten zijn verbonden) vindt plaats op het moment dat een transactie plaats gaat vinden (bijvoorbeeld bij de start van onderhandelingen). Het beheer van de gebouwen geschiedt door BBL; veelal betreft het verpachting of anti-kraak.
3. Er is bij tabel 2 een globale inschatting gegeven van de totale investering met daarbij de uitgangspunten. Kan er ook een herleiding worden gegeven van deze berekening? Om geen verwachtingen te wekken, worden de onderliggende berekeningen niet te specifiek gemaakt. Globaal hebben we gerekend met:

aankoop 1500 ha * €55.400 =	€83 mln
extra kosten aankoop/verplaatsing hele bedrijven	€19 mln
inrichting 1500 ha * €20.000=	€30 mln
<u>inrichting 2700 ha (eerder verworven) * €20.000=</u>	<u>€54 mln</u>
Totaal	€186 mln

Voor volledige schadeloosstelling van een deel van de grond kan naar schatting een bedrag van maximaal €14 miljoen extra nodig zijn.

4. Komt de prioritering natuuropgave 1-op-1 terug in de bijgestelde oude prioritaire gebieden?  
De prioritaire gebieden zijn in sept 2009 door PS vastgesteld. Belangrijke criteria daarbij waren onder meer internationale afspraken in het kader van Natura 2000, TOP verdrogingsaanpak en een aantal beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden komen ook weer op de nieuwe kaart terug.  
Enkele gebieden met prioriteit zijn vanwege bestuurlijke afspraken of convenanten in 2009 niet opgenomen. Het gaat hierbij om Bethunepolder en Groot Wilnis-Vinkeveen. Deze gebieden met (gedeeltelijke) prioriteit zullen ook nu niet worden toegevoegd.  
In het gebied van de SVGV zijn in 2009 een aantal Uitwerkingsgebieden aangewezen. Met het Akkoord van Utrecht zijn deze nu specifiek uitgewerkt en worden deze specifiek begrensd op de kaart.
5. Er wordt in tabel 3 gerefereerd aan een waardering van 12,2 mln voor 150 ha Ruimte voor de Lek door RWS. Wordt dit geheel door en op kosten van RWS uitgevoerd? Welke rol speelt de provincie hierin?  
De kosten en uitvoering zijn voor RWS. De provincie heeft hier eerder een bijdrage aan geleverd en zorgt waar nodig voor afstemming bij de grond aan- en verkoop en inrichting.
6. Hoeveel zit er nog in het revolverend fonds van de oorspronkelijke 50 mln uit 2009? Ik lees alleen over een risicovoorziening van 5 mln. Het is ook niet opgenomen in tabel 3 met beschikbare middelen.  
Op 1 januari 2014 stond er € 31,4 mln. uit in het Revolverend Fonds. Het fonds wordt niet gezien als beschikbare dekking voor de opgave, aangezien het bedoeld is voor voorfinanciering en opbrengsten weer terugvloeien in het fonds.

Met vriendelijke groet,

Onno Raymakers

Senior projectleider Agenda Vitaal Platteland  
Provincie Utrecht, Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving  
Tel.: 030 2582612; 06 22451638