

Aan de Commissie Ruimte, Groen en Water

Van de Provincie Utrecht

Per email

Soest , 8 januari 2014

T.a.v.: de voorzitter Dhr. drs. A. Kocken

Email: arthur.kocken@provincie-utrecht.nl en

de Commissiegriffier: Dhr. drs. H. Schoen

Email: hans.schoen@provincie-utrecht.nl

Betreft:: Plannen aan de Kleine Melm in Soest door Projectontwikkelaar Uyland binnen het ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Soest. **Brief 2.**

Geachte Voorzitter, geachte leden van de Commissie,

Gaarne kom ik terug op mijn eerdere schrijven aan U van 12 oktober 2013.

De gemeenteraad van Soest heeft zich op 19 december 2013 over het bovengenoemde plan uitgesproken en straks komt het bestemmingsplan Landelijk Gebied Soest met aangenomen amendementen etc. bij de Provincie ter beoordeling.

Ik heb van de gedeputeerde Drs. R.W. Krol begrepen dat er indringend contact tussen Uw commissie en hem bestaat over dit onderdeel van het plan.

Net zo goed als de Projectontwikkelaar aan alle beschikbare touwtjes trekt doe ik dat dus ook.

Natuurlijk ben ik niet blij met het aangenomen amendement dat voorziet in - en ik citeer hierna - het volgende besluit van 19 december jl.

Quote

1. Een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor
 - a) **Een horecavoorziening (het Veerhuis) van maximaal 180 m² met een goot- en nokhoogte van 4 respectievelijk 7 meter, gelegen nabij het gemaal buiten de strook "Waterstaat - Waterkering"**

b) Een bedrijfshaven voor de botenverhuur

c) Een parkeervoorziening langs de A.P. Hilhorstweg

Onder de voorwaarde dat een en ander landschappelijk wordt ingepast waarbij het open karakter van de Eempolder leidend is.

2) Een wijzigingsbevoegdheid op te nemen ten behoeve van **de realisatie van twee woningen met een inhoud van maximaal 600 m³** per woning en een goot- en nokhoogte van respectievelijk 4 en 9 meter, op de plek van de bestaande botenloods onder de voorwaardelijke verplichting dat de bestaande woning Eemweg 6 welke is aangebouwd aan het oorspronkelijke monument, eerst wordt gesloopt.

Unquote

Ik weet mij in mijn bezwaren tegen deze plannen gesteund door Natuurmonumenten en door de Natuur en Milieufederatie Utrecht. Beide partijen werden door de projectontwikkelaar in de pers als “enthousiaste” steuners van het plan naar voren geschoven. Niets is minder waar dan dat, beiden voelen zich gebruikt en misbruikt omdat er in eerste instantie een ander beeld werd geschetst. Niemand had durven denken aan 180m² horecagelegenheid met een professionele uitbater en een zware parkeerbehoefte en nog eens extra huizenbouw.

Kleinschalig, horeca en bootverhuur aan huis en niets anders. En zie nu wat er uit het besluit is gekomen.

Laat ik U nu zeggen dat ik zelfs bang ben voor de volgende ontwikkeling. Leest en denkt U met mij mee:

Een horecavoorziening van maximaal 180m² met een goot- en nokhoogte van 4 , resp. 7 meter.

Dames en heren, wat is 180m² ? Is dat a) 10x18m binnensmuurs en enkel begane grond of is dat b) 10x9m binnensmuurs met begane grond en een verdieping? Daar komt dus mogelijk een ruimte te staan met de casco maten van een woonhuis van 500-550kub.

Geachte commissieleden, U bent op 20 januari weer in vergadering bijeen. Ik kan mij niet voorstellen dat een zwaar bestemmingsplan als dit Landelijk Gebied Soest geen aandacht van Uw commissie zou krijgen en ik hoop dan ook dat U, daar waar U GS gaat adviseren, mijn standpunten - die in deze gedeeld worden door Natuurmonumenten en door de Natuur en Milieufederatie Utrecht - wilt wegen en mee wilt nemen.

Ik dank U bij voorbaat voor Uw aandacht.

De gedeputeerde Krol en zijn adviseurs , evenals Natuurmonumenten en de Natuur en Milieufederatie Utrecht krijgen een kopie van dit schrijven toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

B.J.M. Smiet

Lange Brinkweg 64 , 3764AE , SOEST

Cc:

Gedeputeerde Drs. R. W. Krol

Prov. Utrecht Mevr. P. Bredt

Prov. Utrecht Mevr. M. van Gessel

Natuurmonumenten Beheereenheid Utrecht t.a.v. U. Hassefras

Natuur en Milieufederatie Utrecht t.a.v. A. Korste

