

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

2014RGW86

DATUM	20-6-2014
AAN	Provinciale Staten (leden commissie RGW, vergadering 23 juni 2014)
VAN	Gedeputeerde Bart Krol
DOORKIESNUMMER	030-2583297
ONDERWERP	Stand van zaken provinciaal stikstofbeleid

Geachte Statenleden,

In vervolg op mijn eerdere memo's van 14 november 2013, 20 januari 2014 en 31 maart 2014 informeer ik u over de stand van zaken met betrekking tot de 230 bezwaarzaken en de gekozen aanpak om de depositiebank beter te laten aan sluiten op de nieuwe eisen van de Raad van State. Op 3 juni 2014 hebben GS een Statenbrief vastgesteld over de stand van zaken. Deze is u al toegezonden. In deze brief wordt ook nadere uitleg gegeven over de voortgang.

Onder het kopje 'inhoudelijk' gaan wij nader in op de stappen die wij de afgelopen maanden hebben genomen om het stikstofbeleid en de depositiebank weer in overeenstemming te brengen met het oordeel van de Raad van State. Onder het kopje 'financiële consequenties' geven wij een overzicht van de financiële gevolgen en financiële risico's die het afhandelen van de juridische procedures met zich mee heeft gebracht c.q. nog zal meebrengen.

Inhoudelijk

De bezwaargronden richten zich voornamelijk tegen de inrichting van onze depositiebank (met verwijzing naar de uitspraken van de Raad van State van 13 november 2013) en ons beleid ten aanzien van de Vogelrichtlijngebieden.

Ten aanzien van de Vogelrichtlijngebieden zou naar de mening van de MOB ten onrechte geen rekening gehouden zijn met de stikstofgevoelige leefgebieden. Het adviesbureau Alterra heeft op ons verzoek een onderzoek gedaan naar de voor Utrecht van belang zijnde stikstofgevoelige leefgebieden in de Vogelrichtlijngebieden en in haar rapport bevestigd dat ons beleid ten aanzien van drie Vogelrichtlijngebieden geen stand kon houden en bij een van die gebieden wel. Wij hebben daarop een alternatief uitgewerkt en dat houdt in dat we gaan salderen op de stikstofgevoelige leefgebieden in de Vogelrichtlijngebieden. Of saldering op Vogelrichtlijngebieden juridisch houdbaar is, is niet met zekerheid te zeggen aangezien de Raad van State zich hier nog niet over heeft uitgesproken. Het is niet te voorspellen hoe de Raad van State hierover gaat oordelen. We hebben echter geen goed alternatief.

Ten aanzien van de depositiebank is het volgende van belang.

De Raad stelt in de jurisprudentie van 13 november 2013 nieuwe eisen aan de vulling van de depositiebank die zij, vanuit een viertal Brabantse zaken die op dezelfde dag diende, ook op de Utrechtse aanpak betreft. Dat is u al bekend. Om de depositiebank weer 'RvS-proof' te maken hebben wij inmiddels de volgende stappen doorlopen:

1. Het nieuwe protocol Protocol depositiebank is op 3 mei 2014 in werking getreden.
2. De technische aanpassingen van de depositiebank zijn afgerond, waardoor salderingen weer mogelijk zijn.
3. We hebben de leefgebieden in de Vogelrichtlijngebieden in kaart gebracht en toegevoegd aan de Habitattypenkaart. Dit was nodig om hierop te kunnen salderen.
4. De gehele vulling van de depositiebank is gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd en aangevuld.
5. Door de herindeling van de vulling zijn we vulling 'kwijtgeraakt'. Inmiddels is er al weer wat aangevuld maar er moet nog meer bij om de lopende zaken te kunnen afhandelen. Ik heb de gemeenten inmiddels twee keer

schriftelijk verzocht om medewerking te verlenen aan het vinden van nieuwe vulling. Daar wordt langzaam aan gehoor aan gegeven. Het proces heeft vertraging opgelopen door de recente gemeenteraadsverkiezingen en de wisselwerking tussen gemeenten en de omgevingsdiensten. Wij blijven er bovenop zitten.

Al deze aanpassingen namen veel tijd in beslag en moesten daarnaast volgordelijk worden uitgevoerd. Ondanks de genomen maatregelen en de grote extra inzet van mensen wordt bij alle bezwaarzaken de afhandeltermijn niet gehaald. Dit houdt in dat we dwangsommen moeten gaan betalen. Dit vinden wij uiteraard een zeer ongewenste ontwikkeling, maar is gezien het grote aantal bezwaarschriften dat vanwege de complexiteit individueel beoordeeld moeten worden, niet te voorkomen. Er zijn nu 36 bezwaren afgehandeld, de rest volgt nog.

Financiële consequenties

Aan de afhandeling van de bezwaren zijn financiële consequenties verbonden. Die vallen in twee delen uiteen.

Juridische procedures:

- **Uit te keren bezwaarkostenvergoedingen**
In een aantal gevallen zal de afhandeling van het bezwaar leiden tot een (gedeeltelijke) gegrondverklaring van bezwaar en dus mogelijk tot een vergoeding van bezwaarkosten aan de gemachtigden. Die vergoeding kan oplopen tot maximaal € 974, - per zaak.
- **Dwangsommen**
Als we buiten de afhandeltermijn gaan lopen, kunnen gemachtigden een beroep doen op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Na ontvangst van een ingebrekestelling hebben wij nog twee weken de tijd om alsnog een besluit te nemen. Na die termijn gaat de dwangsom lopen; de eerste twee weken € 20, - per dag, de tweede twee weken € 30, - per dag en de laatste twee weken € 40, - per dag. Per dossier kan dit dus oplopen tot ten hoogste € 1.260, -. Na afloop van de dwangsomtermijn kunnen gemachtigden beroep instellen tegen het uitblijven van de besluiten en dat brengt ook weer kosten met zich mee (zie hieronder).
- **Kosten bij vervolgpcedures bij de Raad van State**
Bij de afhandeling geldt dat alle bezwaarzaken in beginsel worden afgerond met een beschikking op bezwaar (bob). Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Als we uitgaan van het worse-case-scenario waarbij de milieubehartigers tegen alle beschikkingen op bezwaar (230) beroep instelt bij de Raad van State en gemachtigden alle rechtszittingen bijwonen dan kan er bij een gegrondverklaring van het beroep in alle 230 zaken een proceskostenveroordeling volgen van maximaal € 1.139, - per zaak (proceskosten en griffiegeld). Dit geldt alleen als in al deze zaken een rechtszitting bij de Raad van State is gehouden welke door gemachtigden is bijgewoond. Als gemachtigden een rechtszitting niet hebben bijgewoond dan gaat er € 487, - per dossier vanaf.

Extra personele inzet:

Om de stikstofbank op orde te maken (inclusief het aanpassen van het protocol), voor het zoeken van zoveel mogelijk (nieuwe) vulling van de bank, voor het doorrekenen van de nieuwe depositiebank en het afhandelen van de bezwaarzaken is extra personele capaciteit ingehuurd. Over de financiële gevolgen hiervan wordt u via de VJN respectievelijk de NajaarsRapportage nader geïnformeerd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Bart Krol