

2013RGW102

VERSLAG van de hooravond van Provinciale Staten (commissie RGW) d.d. 13 juni 2013 inzake het Voorontwerp Inpassingsplan Landgoed Prattenburg

Aanwezig namens Provinciale Staten: dhr. drs. A.H.L. Kocken (voorzitter), dhr. drs. F.H.W. Bekkers (GroenLinks), dhr. drs. C. de Heer (ChristenUnie), dhr. V.d. Helm(PVV), dhr. ing. D. Kilic (PvdA), mevrouw drs. A.M.C. Mineur (SP), dhr. ing. H.N. Scherer (PVV), dhr. G.H.J. Weierink (VVD), dhr. C. Westerlaken (CDA);

Aanwezig namens Gedeputeerde Staten: dhr. drs. R.W. Krol;

Aanwezig namens de gemeenteraad van Rhenen:

Dhr. A.A. Bonnema (VVD), dhr. J. van Klinken (Rhenens Belang) en dhr. J. Schouten (SGP);

Aanwezig namens de gemeenteraad van Veenendaal:

Mw. S. Bette-V.d. Nadort (ChristenUnie) en dhr. mr.ing. E. Strooboscher (ChristenUnie);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr. drs. H. Schoen (griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

De voorzitter heet de aanwezigen, in het bijzonder de vertegenwoordigers van de gemeenteraden van Rhenen en Veenendaal, welkom in deze hoorzitting van de statencommissie RGW. Provinciale Staten van Utrecht zijn in het kader van de Wet ruimtelijk ordening verplicht een hoorzitting te houden over Inpassingsplannen. Ter bespreking ligt voor het Voorontwerp Inpassingsplan Landgoed Prattenburg.

Formeel stelt de voorzitter dat de raden door PS worden gehoord. Ook gedeputeerde Krol heeft in deze hoorzitting de rol van toehoorder, al zal hij wel de inleiding verzorgen.

Gedeputeerde Krol licht toe dat het landgoed Prattenburg zich bevindt op het grondgebied van de gemeenten Rhenen en Veenendaal. Het gaat hier om één van de grote particuliere landgoederen in de provincie Utrecht en het is daarmee een belangrijke beheerder van een deel van de Utrechtse natuur. Tussen de landgoedeigenaar en de beide gemeenten is langdurig gesproken over de mogelijkheden en onmogelijkheden op het landgoed. Op enig moment heeft de provincie Utrecht de betrokken partijen bij elkaar geroepen om alle plannen, ideeën en wensen te bespreken om zo tot een integraal plan te komen, ook in het licht van de EHS, toerisme, recreatie en de duurzame instandhouding van het landgoed. Een en ander heeft in 2011 geleid tot het convenant Prattenburg, dat is gesloten tussen het landgoed, de beide gemeenten en de provincie Utrecht. Eén van de belangrijkste redenen van de provincie Utrecht om hieraan mee te werken is dat een aantal bebouwingmogelijkheden, die er op en in de buurt van het landgoed is, buiten de EHS werd gepositioneerd. De procedure voor een Inpassingsplan is dezelfde als voor de procedure voor een bestemmingsplan, zij het dat een Inpassingsplan door PS wordt opgesteld. De gemeentebesturen van Rhenen en Veenendaal hebben de provincie gevraagd een Inpassingsplan op te stellen, omdat het over gemeentegrenzen heen gaat; intern noemt de provincie dat een “vriendelijk provinciaal Inpassingsplan”. Het plan bevindt zich nu in de voorontwerpfase en wordt aan raden, PS en inwoners gepresenteerd. Dat betekent dat er nog alle ruimte is voor aanpassingen. Het Voorontwerp Inpassingsplan Prattenburg ligt nog tot 20 juni ter inzage. De belangrijkste kenmerken van dit Inpassingsplan zijn drie locaties die kunnen worden ontwikkeld:

- de Juliahoeve te Veenendaal, een locatie waar een voormalig agrarisch bedrijf stond. Het is de bedoeling dat om te vormen tot een woonzorglocatie.
- Bosje van Wartou, gemeente Rhenen, is net buiten de EHS gelegen en zal tot een hotelaccommodatie worden omgevormd.
- Eikelkamp, gemeente Rhenen, de voormalige StayOkay locatie midden in het landgoed gelegen. De bebouwing is inmiddels weggehaald met uitzondering van het open lucht theater. Er zal op deze plek een bomenkathedraal worden ontwikkeld die kan worden gebruikt voor trouw- of rouwbijeenkomsten. Ook zullen er vijf recreatiewoningen worden ontwikkeld.

Schupse Bos ligt net buiten het landgoed en is inmiddels eigendom geworden van de provincie Utrecht. Op deze locatie, midden in de EHS, ligt een onherroepelijke bouwvergunning tot het bouwen van een hotel. De provincie wil de planologische mogelijkheid tot het realiseren van een hotel op deze locatie verwijderen: dit gebied krijgt weer de bestemming “bos”. De hotelaccommodatie kan wel bij het Bosje van Wartou worden ontwikkeld.

Aan de hand van een procedureoverzicht licht gedeputeerde Krol toe dat het de bedoeling is dit provinciale Inpassingsplan in het voorjaar 2014 door PS te laten vaststellen.

Ook bij een provinciaal Inpassingsplan moet een mobiliteittoets worden gemaakt. De mobiliteittoets voor dit plan vraagt nogal wat werk, met name voor het Bosje van Wartou, de geplande hotellocatie. Ook met het oog op de ontsluiting van die locatie moet er nog het een en ander gebeuren.

De heer Schouten, gemeenteraad Rhenen, laat weten dat hij niet onwelwillend tegenover het Inpassingsplan staat waarin het o.a. gaat om de zorgboerderij, het hotel en de recreatiewoningen. Het enige punt waar hij aandacht voor vraagt is de ontsluiting van de hotellocatie; dat verdient nadere uitwerking. Een en ander dient goed geregeld te worden voordat realisatie van het hotel plaatsvindt.

De heer Van Klinken, gemeenteraad Rhenen, spreekt waardering uit voor dit plan. Achterliggende doel is de instandhouding van Prattenburg en dat is een goede zaak. Tijdens de informatieavond van 10 juni jl. heeft hij al enkele reacties op het plan naar voren gebracht. Hij las in het plan onduidelijkheden over de uitruil. Wat hem betreft moet dit duidelijker worden verwoord zodat het voor iedereen makkelijker leesbaar wordt. Ook heeft hij enkele foutjes ontdekt, maar hij zal deze schriftelijk naar de provincie sturen. De grootste zorg heeft zijn fractie over de uitruil van rood van Eikelkamp naar het hotel. Er wordt 1900 m² geschoven. De bebouwingsmogelijkheden waren oorspronkelijk nokhoogte 6 meter en goothoogte 3,5 meter. Nu wordt er verschoven naar 3 bouwlagen. Hij heeft begrepen dat er een verordening zou zijn waarin dat wordt geborgd. Hij vraagt daar toch extra aandacht voor. Hij is voorstander van een goede hotelaccommodatie in Rhenen in plaats van een “familiehotelletje” omdat dit laatste niet zoveel toevoegt. Er is geen bezwaar tegen 3 bouwlagen, maar het hotel moet wel op de juiste wijze tot stand komen. Ook hij is van mening dat er in het belang van toerisme en recreatie een Poort moet worden gerealiseerd. Dat betekent dat er aandacht moet zijn voor de ontsluiting van het gebied.

De heer Bonnema, gemeente Rhenen, complimenteert PS met voorliggend Inpassingsplan. Het plan bevat uitstekende elementen. Rhenen is daar blij mee omdat dit plan het toerisme zal bevorderen. Er is slechts één zorg maar die is wel groot en dat gaat om de ontsluiting. Daar is in Rhenen een lange geschiedenis aan vooraf gegaan. Hij wijst op de Oude Veensegrindweg, een smal, landelijk weggetje voor lokaal verkeer en agrarisch verkeer. Deze weg wordt ook intensief door fietsers gebruikt en om die reden zijn er ook 6 of 7 drempels aangelegd. Rhenen heeft een uitweg gekocht, de voormalige uitweg van Kwinteloijen naar de Cuneraweg. Er zijn bij Kwinteloijen significante hoeveelheden grond afgevoerd per kieper naar de Cuneraweg. De

huidige insteek van de provincie, dat het gevaarlijk is om daar een uitrit te positioneren terwijl daar duizenden vrachtauto's stapvoets de weg op gereden zijn zonder veel problemen, vindt hij nogal kort door de bocht. Rhenen heeft de grond destijds bewust gekocht om de mogelijkheid te faciliteren dat er een veilige uitweg zou komen, omdat er altijd sprake van was dat daar een grote toeristische druk zou gaan ontstaan. Langzamerhand zijn er meer plannen ontwikkeld, echter, aan het belangrijkste probleem gebeurt niets en dat is de verkeerscapaciteit van de Oude Veensegrindweg. Rhenen heeft destijds een motie aangenomen waarin de zorg werd uitgesproken over de ontwikkelingen in het gebied. Indertijd zou er, voor de ontsluiting van het gebied, ook een Poort voor de Utrechtse Heuvelrug worden ontwikkeld. Inmiddels is het klimbos vergund maar dat is het laatste wat men zou moeten willen. Verdere toename van het verkeer zou je niet moeten willen. Juist bij een inpassingsplan van de provincie mag je een integrale aanpak verwachten. Beroepen op een verkeersrapportage die is achterhaald door de feiten leidt er toe dat je weer achter feiten aanloopt. Dit is het moment om het te regelen. Toch zijn er ontwikkelingen gaand die tot significante verkeersdruk gaan leiden. Het gebied en de weg zijn voor deze constructie niet geschikt. Spreker illustreert dit met de paddentrek, waardoor twee keer per jaar tussen zonsondergang en zonsopgang de motorvoertuigen niet het gebied in mogen rijden. De vraag is hoe dat zich verhoudt tot de komst van een hotel. Spreker ziet dat niet zitten. Dit gebied leent zich bij uitstek voor toeristische ontwikkelingen. Nu al is er een enorme verkeersdruk omdat er op mooie dagen veel van het gebied gebruik wordt gemaakt. Er zijn grote zorgen over de verkeersdruk die verdere ontwikkelingen met zich zullen meebrengen. Het probleem is dat wanneer de raad nu instemt, er gedurende de vervolgstappen feitelijk geen verhaalmogelijkheid meer is. Het plan is mooi en biedt vele voordelen maar de ontsluiting van het gebied baart erg veel zorg. Hij brengt die zorg namens de gehele Rhenense raad naar voren. Ook de Progressieve Combinatie heeft expliciet verzocht dit zorgpunt aan de provincie mee te geven. Het gaat hier om een raadsbreed standpunt van Rhenen. Voorts geeft hij aan dat Rhenen over twee prima hondenuitlaatgebieden beschikt. Veenendaal wil heel graag bij de parkeerplaats op dat punt ook een dergelijke voorziening.

De heer Strooboscher, gemeente Veenendaal, merkt op dat hij wat in verlegenheid is gebracht. De raad is gevraagd zijn mening te geven, echter, de raad heeft over dit onderwerp nog geen besluit genomen. De eerstvolgende mogelijkheid voor besluitvorming van de raad doet zich pas in september voor. Hij wil graag overleggen op welke manier de raad zijn ideeën met PS kan delen. Dat kan schriftelijk maar dan is men intussen wel in de zienswijzenperiode aangeland. De manier van het ventileren van ideeën is gezien de wet vormvrij. Discussie is mogelijk over de wijze waarop dat het beste kan. Als delegatie van de ChristenUnie zal hij nu zijn standpunt naar voren brengen. De ChristenUnie constateert dat dit gebied slechts 5% op het grondgebied ligt van de gemeente Veenendaal. Het gaat hier om een prachtig uitloopgebied van deze gemeente. Zijn fractie wil dit gebied graag in standhouden maar dat is alleen mogelijk wanneer er economische dragers onder dit gebied worden gelegd. Zojuist werd daarover een presentatie gegeven en de fractie van de ChristenUnie van Veenendaal kan daarmee instemmen met de kanttekening dat eerst het raadsbesluit moet worden afgewacht. Graag hoort hij of een en ander verder schriftelijk of mondeling moet worden afgewikkeld.

Mevrouw Bette, gemeente Veenendaal, deelt mede dat de raad het proces van het convenant nauwlettend heeft gevolgd, juist omdat het landgoed de raad een lief ding waard is. Jaren geleden heeft de gemeente Veenendaal van de Juliahoeve een gemeentelijk monument gemaakt. Inmiddels heeft de advocaat van Prattenburg een bezwaarschrift tegen de inpassing ingediend. De raad heeft voorzien dat daar meer mogelijkheden waren. Zij heeft het idee dat daaraan gewerkt wordt en dat

er verruiming mogelijk is. Zij vraagt of de gemeenteraad van Rhenen al officieel over dit plan heeft gesproken of wordt er slechts melding gemaakt van “het gevoel van de raad”.

De heer Van Klinken verduidelijkt dat er over dit onderwerp geen raadsvergadering heeft plaatsgevonden. Wel zijn alle fracties gepolst en het resultaat daarvan is vanavond overgebracht. De raad is unaniem positief maar heeft op dezelfde punten bedenkingen die zojuist zijn genoemd.

De voorzitter komt terug op de vraag van de heer Strooboscher op welke wijze de inbreng van de gemeenteraad van Veenendaal gestalte kan krijgen. Het staat de raad vrij om na de raadsbehandeling in september nog een brief naar PS te sturen. Het ontwerp zal ook nog in deze commissie worden behandeld en ook dan hebben de raden mogelijkheid tot inspreken. Ook hebben PS de mogelijkheid om opnieuw een hoorzitting te organiseren.

De voorzitter geeft voorts de commissieleden gelegenheid vragen te stellen.

Mevrouw Hoek sluit zich aan bij de vragen die reeds over de ontsluiting zijn gesteld, met name in het kwetsbare gebied waar het hotel wordt ontwikkeld. Zij zou het op prijsstellen wanneer de gemeenten in de oplossing gaan meedenken.

De heer Bekkers vraagt de insprekers hoe breed zij de weg willen hebben. In hoeverre hangt dat samen met het toeristisch-recreatieve karakter van de locatie? Is het wel noodzakelijk om daar zoveel autoverkeer te krijgen: kunnen de mensen uit Rhenen niet beter de fiets gebruiken? Hij vraagt voorts of een hondenuitlaatvoorziening wel een zaak is waarover de provincie zich moet uitspreken.

De heer Thonon komt terug op de paddentrek. Hij vraagt wat de heer Bonnema bedoelde. Wil hij de weg twee keer per jaar voor de paddentrek afsluiten of wil hij daar soms een ecoduct aanleggen?

D66 heeft tijdens een eerdere commissievergadering zijn verbazing uitgesproken over de gedetailleerdheid van het plan. Zelfs de parkeerplaatsen achter de zorgboerderij zijn ingetekend. De gedeputeerde liet daarop weten dat die gedetailleerdheid een wens van gemeenten was. Hij vraagt hoe de fracties daar tegenaan kijken. Vinden zij het net als D66 niet verstandiger dergelijke details aan de ondernemer over te laten?

De heer Kilic komt terug op de woorden van de heer Bonnema dat het een goed plan is maar dat er toch zorg is over de ontsluiting. Spreker begrijpt dat gedeputeerde Krol reeds heeft toegezegd dat er een mobiliteitsonderzoek zal worden gedaan. Hij vraagt of de zorg over de ontsluiting alleen betrekking heeft op het hotel of op alle vier de locaties. Hij vraagt of de raden ook kunnen aangeven of er buiten het Inpassingsplan wegen zijn die verbreed kunnen worden. Hij wil graag precies weten waar de zorgen over de ontsluiting over gaan.

De heer Scherer sluit zich aan bij de gestelde vragen. Hij vraagt de heer Bonnema of de zorg die er over de ontsluiting bestaat, een voorwaarde is die gekoppeld wordt aan het Inpassingsplan, nl. dat de ontsluiting goed geregeld wordt.

Mevrouw Mineur memoreert dat er in dergelijke processen verschillende belangen zijn: die van omwonenden die graag hun hondenuitlaatvoorziening willen, een commercieel belang maar ook een natuurbelang. Zij vraagt hoe al die belangen worden afgewogen.

De voorzitter wijst erop dat PS uiteindelijk de definitieve weging maken over dit Inpassingsplan.

De heer Westerlaken kent de situatie ter plaatse. Hij constateert dat de heer Bonnema de ontsluiting van Kwinteloijen koppelt aan de ontsluiting van het Bosje van Wartou. Hij vraagt of het een idee is beide ontsluitingen, de ene richting het westen en de andere richting zuidoosten, door te knippen. Is daarover nagedacht? Het is goed dat gemeenten dienaangaande suggesties aandragen.

De heer De Heer stelt de volgende vragen aan de raadsvertegenwoordigers van Rhenen: Hij vraagt of bewoners of belangengroepen tijdens de informatiebijeenkomst bezwaren hebben geuit tegen het VO Inpassingsplan, waarvan het verstandig is dat de provincie daarvan op de hoogte is. Zo ja, wat waren die bezwaren?

Hij vraagt of er voor Kwinteloijen een recent en adequaat bestemmingsplan is opgesteld. Veel opmerkingen kunnen naar zijn overtuiging in het bestemmingsplan voor Kwinteloijen worden geregeld.

Hij vraagt voorts de gedeputeerde naar de ontsluiting van Kwinteloijen; zou daar een recreatieve Poort kunnen worden aangelegd in combinatie met dit Inpassingsplan? De gedeputeerde liet eerder weten dat dit niet mogelijk was. Tegelijkertijd begrijpt hij nu dat de gedeputeerde een toezegging heeft gedaan voor wat betreft de uitvoering van een mobiliteitstoets. Het ligt erg voor de hand om de ontsluiting van een recreatieve poort samen te nemen met de andere voorzieningen.

De heer Weierink had van de gemeenteraden meer duidelijkheid verwacht, juist omdat er al zo lang over dit plan gesproken wordt. Tegelijkertijd zijn de geluiden van de fracties wel helder. Naar zijn mening moeten PS deze oppakken.

De heer Bonnema komt terug op de vragen over de ontsluiting. De Oude Veensegrindweg is een Noord-zuid verbinding die van Veenendaal naar Rhenen gaat. Vrijwel parallel daaraan loopt de Cuneraweg, een provinciale weg, van Veenendaal langs Rhenen en verder. De Oude Veensegrindweg is een landweggetje waar twee auto's elkaar ternauwernood kunnen passeren. Bij mooi weer is er veel recreatief fietsverkeer, maar ook door scholieren wordt de weg veel gebruikt. Het weggetje laat een grotere verkeersdruk niet toe. Dat wordt ook als gevaarlijk beschouwd. Er zijn veel voorzieningen gemaakt om de snelheid van het verkeer te remmen en het autoverkeer te ontmoedigen. De vraag werd gesteld of de weg ergens in het midden kan worden geknipt. Dat zou wellicht een oplossing kunnen zijn maar dat heeft wel grote consequenties voor de aanwonenden die dan genoodzaakt zullen zijn einden om te gaan rijden. Het tweede bezwaar is dat er een nog grotere verkeerstoename ontstaat bij Rhenendael. Rhenendael ligt strak aan de Oude Veensegrindweg. Het is een groot terrein waar veel mensen wonen, vooral ouderen. Het gebied heeft ook een camping. De heer Bekkers vroeg hoe breed de weg is. De weg is erg smal en is voor fietsers uitstekend bereikbaar. De ervaring leert dat het grootste aantal mensen toch met de auto komt. Bij het vlakbij gelegen Kwinteloijen is een enorm grote parkeerplaats maar deze is op mooie dagen vaak helemaal bezet.

Een vraag werd over de paddentrek gesteld. In Kwinteloijen zijn de nodige poelen en in dat gebied doet zich het fenomeen van de paddentrek voor. Er is nu een verordening dat tijdens de paddentrek in het voor- en naseizoen, na zonsondergang en voor zonsopgang, de weg afgesloten wordt. Het verkeer mag dan niet over die weg gaan. Dat lijkt zijn fractie, in combinatie met het hotel, lastig aan gasten uit te leggen. Daarbij laat de paddentrek zich niet plannen omdat dit van de weersomstandigheden afhangt.

De heer Van Klinken geeft op de vraag van de heer Thonon aan dat de weg 3,5 à 4 meter breed is. Gevraagd werd naar het toerisme en de omwonenden die daar hun hond willen uitlaten. Het gaat hier niet om een ontspanningsgebied voor inwoners van Rhenen, maar voor inwoners van Veenendaal en de regio. Er is een grote samenhang met het toerisme en dat geeft een grote druk op

de weg. De inwoners van Rhenen zullen graag op de fiets komen, echter, vanuit Veenendaal of verder zullen mensen toch met de auto komen.

In de omgeving zijn niet veel hondenuitlaatplaatsen. Veenendaal heeft alleen bij de Slaperdijk een hondenuitlaatplaatsje. Aan de noordkant bij de Gondel wordt er waarschijnlijk ook een hondenuitlaatplek gerealiseerd. De noodzaak voor bereikbaarheid, ook voor de hondenuitlaters, is erg groot. Gevraagd naar de gedetailleerdheid van het plan, o.a. wat betreft de intekening van de parkeerplaatsen, deelt hij in principe de mening van D66 dat de ondernemer wel wat vrijheid moet krijgen. Echter, het gaat hier om een gevoelig gebied en om die reden is er duidelijkheid geboden. Daar kan hij zich wel in vinden.

De heer Kilic vroeg of de ontsluiting ook buiten het Inpassingsplan te regelen zou zijn. Een en ander moet buiten het Inpassingsplan geregeld worden want het gebied, waar de ontsluiting zou kunnen komen (tussen de Oude Veensegrindweg en de Cuneraweg) ligt er nu buiten. Destijds is inderdaad de ontsluiting als voorwaarde gekoppeld aan de realisering van de Poort.

De ChristenUnie vroeg of er bezwaren zijn ingediend tijdens de hooravond. Er waren vooral veel mensen uit Rhenendaal aanwezig, een gebied met appartementen waar ook zorg wordt geboden voor senioren. Betrokkenen wonen zeer dicht tegen de Oude Veensegrindweg aan. Nu al ondervinden ze van die weg de nodige overlast terwijl dat alleen nog maar zal toenemen. Spreker verwacht dat vooral deze bewoners bezwaar zullen indienen.

De heer Schouten licht toe dat Kwinteloijen ook een regiofunctie heeft. Mensen uit de Betuwe gebruiken Kwinteloijen vaak als recreatiegebied. Zij gebruiken daarvoor de auto. De ontsluiting van het gebied moet zo worden ingericht, dat dit ook mogelijk blijft. Gevraagd werd of de ontsluiting van het gebied voor de raad van Rhenen een voorwaarde is. Voor zijn fractie is het zeker een voorwaarde dat de ontsluiting goed geregeld is, voordat het plan verder ontwikkeld gaat worden.

De heer Bonnema komt terug op de vragen over de hondenuitlaatplaatsen. Dat is zeker niet alleen voor de aanwonenden belangrijk. Veenendaal is een vrij grote gemeente, zeker ten opzichte van Rhenen, en ligt veel dicht bij het plangebied. De familie Asch van Wijk heeft aangegeven dat Prattenburg een behoorlijke belasting heeft van hondenuitlaters. Het gebied heeft een grote parkeerfaciliteit, is goed bereikbaar en is ideaal om honden uit te laten. Hier ligt ook een taak voor de provincie, immers, het gaat over een bestemmingsplan en dergelijke zaken komen in dat kader aan de orde. Het is belangrijk het hier te noemen, dan is het in ieder geval gezegd. Er zijn niet veel alternatieven. De oude Veensegrindweg is moeilijk breder te maken zonder dat dit gepaard gaat met een verwoestende invloed op de natuur. Een snellere verbinding draagt ook niet bij aan de veiligheid. Er zijn slechts enkele mogelijkheden:

Een knip in de weg, maar dat leidt tot meer verkeerstoename bij de camping en bij Rhenendaal. De afvoer van het verkeer, net zoals gebeurd is met de duizenden zandauto's die vanuit Kwinteloijen naar de Cuneraweg gingen.

Destijds is er lang gesproken over een Ontsluitingspoort voor de Utrechtse Heuvelrug maar deze is er om financiële redenen niet gekomen. Belangrijk is wel de basisvoorwaarde, nl. een goede ontsluiting van het plangebied, te regelen. Het is zaak dat in dit bestemmingsplan de oorzaak en de basis van problemen worden aangepakt, zodat negatieve gevolgen later niet meer behoeven te worden bestreden. Dit is het moment om de cruciale problemen aan te pakken

Mevrouw Bette gaat in op de weg naar Kwinteloijen en het parkeren daar. Veenendaal maakt veel gebruik van Kwinteloijen. Wanneer de weg daar wordt verbreed, zal dat leiden tot nog meer verkeer en wordt het gemakkelijker de Cuneraweg te vermijden. Zij stelt voor een maximale snelheid van 15 kilometer toe te staan. Mogelijk dat mensen dan liever lopend op per fiets naar het gebied zullen gaan. De hondenbezitters, die nu verder zullen moeten rijden, zullen altijd mopperen.

Er moet een plan komen en de dingen moeten geregeld worden. Zij laat dat graag over aan de planners. Wat betreft het parkeren bij de zorgboerderij, bevestigt zij dat er veel vragen zijn over de gedetailleerdheid van het Voorontwerp Inpassingsplan. Zij hoorde zojuist dat dit een wens van Veenendaal zou zijn. Wellicht is dat dan afkomstig van een wethouder of een ambtenaar. Die vraag zal ook door haar fractie in de raad worden gesteld. Er moeten parkeerplaatsen komen, dat is duidelijk. Zij gaat ervan uit dat de ondernemer en de wethouder daar wel uit zullen komen.

Gedeputeerde Krol gaat in op de groene entree van Prattenburg, buiten het bereik van het Inpassingsplan, en de discussie over Kwinteloijen, ook buiten het bereik van het Inpassingsplan. Er kan geen bestemmingsplan of Inpassingsplan worden gemaakt wanneer de mobiliteitstoets niet positief is. Dat moet objectiverbaar en toetsbaar zijn, ook voor juridische toetsing door de Raad van State. Wanneer dit Inpassingsplan een toevoeging krijgt in de vorm van een hotel, dan zal er een fatsoenlijke, doorrekenbare en controleerbare oplossing moeten komen voor de mobiliteitsproblemen die kunnen ontstaan. Hij heeft dit ook tijdens de hooravond naar voren gebracht. Het woonzorghotel, dat ook aan de Oude Veensegrindweg ligt, is een groot complex met een zekere mobiliteitsinvloed op de weg aldaar. Wanneer daar iets aan wordt toegevoegd, heeft dat consequenties voor de mobiliteit. Uitgerekend moet worden of dat wel kan of niet. Indien de ontsluiting van het hotel aantoonbaar niet kan bij de Oude Veensegrindweg, dan zal er naar alternatieven moeten worden gezocht. Een alternatief is Kwinteloijen. Getracht is daar in een goede ontsluiting en in een goede Poort te voorzien. Lang is gesproken over de vraag of de Poort en de ontsluiting door het plan moet worden gedragen of dat de gemeente of de provincie dat moet betalen. Uiteindelijk is dit op grond van de financiën niet doorgegaan.

De rentmeester van Dikkenberg heeft de gedeputeerde tijdens de informatieavond laten weten dat wat hem betreft het moment is aangebroken om de discussie over Kwinteloijen weer te voeren. Spreker heeft aangegeven dat daarvoor nu inderdaad het moment is aangebroken. Het Inpassingsplan richt zich niet op gebieden erbuiten, dus niet op de hondenuitlaatplaats, de groene entree of Kwinteloijen. Het plan zal goed op mobiliteitseffecten worden doorgerekend met name in relatie tot het hotel. Wanneer de conclusie is dat dit niet kan zoals het nu is ingetekend, dan zullen er alternatieven moeten worden bedacht. Eén van de alternatieven kan zijn om opnieuw naar de ontsluiting Kwinteloijen te kijken.

Mevrouw Hoek komt terug op een opmerking van de heer Van Klinken betreffende het parkeren. Bij Kwinteloijen is een parkeerplaats gelegen. Zij vraagt hoeveel auto's daar geparkeerd kunnen worden en wat de bezetting is van deze parkeerplaats, bv. bij mooi weer.

De heer Scherer begrijpt dat de ontsluitingsproblematiek behoorlijk van invloed op het plan is. Hij stelt voor als commissie RGW in Rhenen ter plaatse de situatie in ogenschouw te gaan nemen.

De voorzitter zegt toe dat dit zal worden geregeld.

De heer De Heer vraagt nogmaals hoe oud het bestemmingsplan Kwinteloijen is. Heeft Rhenen recent een afweging gemaakt wat er wel of niet is toegestaan? Hij is blij dat de eigenaar van Dikkenberg tijdens de hooravond aanwezig was om een steen in de vijver van Kwinteloijen te gooien.

De heer Weierink vraagt de aanwezige raadsleden wat zij grosso modo van het plan vinden.

De heer Bonnema licht toe dat de parkeercapaciteit uitkomt op 250 auto's. Tijdens mooie weekenddagen komt het herhaaldelijk voor dat de capaciteit krap aan is. Wanneer de parkeerplaats vol is, gaan mensen parkeren op de Oude Veensegrindweg. Dat is nu de feitelijke situatie.

Langzaam maar zeker is er een toename in het parkeren te zien. Men leert het gebied Kwinteloijen beter kennen. Wanneer daar ook een hotel komt, zal er alleen maar meer verkeer komen. Het bestemmingsplan buitengebied is in september 2012 vastgesteld. Dit gebied maakt daar deel van uit.

De heer Strooboscher komt terug op de vraag van de heer Weierink wat grosso modo de mening van de raadsleden is over het plan.

Al eerder gaf hij aan dat dit een prachtig uitloopgebied is en dat er economische dragers nodig zijn om dit zo in stand te kunnen houden. Dit is het standpunt van de ChristenUnie. In september zal hierover een besluit door de raad worden genomen. Daar kan hij nu nog niet op voor uit lopen.

De heer Bonnema memoreert dat zijn opmerkingen vooral betrekking hadden op locaties buiten het plangebied. De conclusie is dat Rhenen heel positief is over voorliggend plan. Tegelijkertijd zijn de zorgpunten uitputtend besproken.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Nogmaals zegt hij toe dat de PS-leden het gebied zullen gaan bezoeken.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.