

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hare excellentie mw. Drs. M. H. Schultz van Haegen
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

DATUM	3 september 2013	TEAM	MEC/EER
NUMMER	80E9F72B	REFERENTIE	Jelmer Prins
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	2804
UW NUMMER		E-MAILADRES	jelmer.prins@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Rapportage Heritage Impact Assessment , 28 juli 2013	ONDERWERP	Gebiedsontwikkeling Lekkanaal-Het Klooster

Hooggeachte mevrouw Schultz van Haegen,

Vorig jaar heeft u een bestuursakkoord gesloten met de gemeente Nieuwegein en de provincie Utrecht over het gebied Lekkanaal – Het Klooster, inzake de verbreding van het kanaal en de aanleg van ligplaatsen en een binnenhaven. Het betreft een ruimtelijk dynamisch gebied dat cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol is vanwege de ligging van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW). Rijkswaterstaat heeft in de planvorming voor de verbreding van het kanaal dan ook veel aandacht voor de zorgvuldige inpassing daarvan. Dat neemt niet weg dat de liniedijk (onderdeel van de hoofdverdedigingslijn) verschuift, dat objecten verplaatst moeten worden en dat voormalige inundatievelden minder zichtbaar en beleefbaar zullen zijn in het landschap.

Aangezien de NHW als geheel wordt aangewezen als rijksmonument en in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte de status van erfgoed van nationaal belang heeft gekregen, volgt de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de planvorming nauwgezet. De NHW staat bovendien op de voorlopige lijst van UNESCO-Werelderfgoed en zal naar verwachting in 2015 definitief worden voorgedragen. De Rijksdienst heeft de betreffende 'enveloppecommissie' van de NHW met oog op de UNESCO-nominatie geadviseerd in dat kader een zogenaamde *Heritage Impact Assessment* te laten uitvoeren. Dat advies is opgevolgd en daarbij zijn ook de effecten van de aanleg van het naastgelegen bedrijventerrein Het Klooster meegenomen (waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden). Uit het rapport blijkt dat op basis van de huidige plannen de aantasting van de zogenaamde *Outstanding Universal Values* van de NHW substantieel is en dat de Werelderfgoed-nominatie gevaar loopt.

Als provincie Utrecht achten wij ons gebonden aan het bestuursakkoord en staan wij voor het provinciale economische en infrastructurele belang van dit project. Maar we zijn ook partner en mede-investeerder in het landelijke programma gericht op het zichtbaar en beleefbaar maken van de NHW, waarin de status van UNESCO-werelderfgoed een belangrijke doelstelling is.

Omdat ons niet duidelijk is hoe we de verschillende nationale belangen van economie en infrastructuur respectievelijk cultureel erfgoed in relatie tot elkaar moeten wegen bij de ontwikkeling van het gebied Lekkanaal – Het Klooster, vragen wij u om samen met uw collega minister Bussemaker, aan wie wij deze brief ook zonden, namens het Rijk aan te geven hoe de nationale belangen in dit gebied optimaal tot hun recht komen en welke

consequenties dit heeft voor de bestuursovereenkomst. Wij verzoeken u daarbij ook de gevolgen voor het Deltaprogramma Rivieren te betrekken. De mogelijke dijkverzwaren heeft immers een relatie met de *Outstanding Universal Values* van de NHW.

Los van de casus Lekkanaal – Het Klooster constateren wij dat er ook in andere dossiers, ook bij andere provincies, behoefte bestaat aan procesafspraken met het Rijk over de wijze waarop we in gebiedsontwikkelingen gezamenlijk omgaan met de verschillende nationale belangen die er spelen. De noodzakelijke extra investeringen om bij grote infrastructurele projecten landschappelijke en cultuurhistorische waarden zo min mogelijk aan te tasten, vormen daar onderdeel van.

Concluderend: graag vernemen wij uw oplossing voor de kwestie van de verschillende nationale belangen in het gebied Lekkanaal – Het Klooster, en uw standpunt over de wijze waarop we in de toekomst bij vergelijkbare dossiers vormgeven aan onze samenwerking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,