



Per e-mail aan leden van de commissie RGW
Cc: College van GS, t.a.v. de heer Krol

Utrecht, 28 februari 2012

Geachte leden van de statencommissie Ruimte, Groen en Water,

Op 5 maart aanstaande bespreekt u het Concept-Ontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2025 (O PRS). In uw commissie en in Provinciale Staten op 12 maart wordt besloten of het Concept-Ontwerp voldoende kwaliteit heeft om ter inzage gelegd te kunnen worden.

Over die beslissing laten wij ons als Utrechtse Natuur- en Milieuorganisaties niet uit. Wel willen wij u alvast enkele punten meegeven die wat ons betreft van belang zijn om tot een goede ruimtelijke structuurvisie te komen. Hopelijk neemt u deze punten mee in uw beslissing over de ter inzagelegging.

Stapjes in de goede richting

Allereerst: wij zijn blij met diverse aanpassingen ten opzichte van het Voorontwerp. Zoals de terughoudendheid bij de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen en kantoren, de verbeterde Visiekaart 2025 en het opnemen van een paragraaf over de fiets. Behalve voor het Binnenveld is de vertaling van het Akkoord van Utrecht op de kaart nu beter. Helaas zijn bestaande natuurgebieden niet overal goed op de kaart weergegeven: we gaan er vanuit dat deze fouten binnenkort worden hersteld.

Sturingsfilosofie vraagt om meer duidelijkheid aan de voorkant

De door de Provincie gekozen sturingsfilosofie van 'meer aan de voorkant sturen' vraagt om duidelijkheid aan de voorkant. Dat hoort bij een transparant bestuur. Bij bedrijventerreinen vult de Provincie die rol wel in, maar vooral bij nieuwe ontwikkelingen buiten de rode contour, de rood voor groen discussies en -plannen en de beoogde kwaliteitsverbeteringen daarbij is die duidelijkheid er nog steeds niet. De aspecten van ruimtelijke kwaliteit die nu terecht in de O PRS zijn opgenomen, zijn nog altijd te open en vrijblijvend. Bij windenergie kiest de Provincie een wel erg terughoudende rol. Sommige gemeenten geven al aan zelf geen initiatieven te nemen voor windlocaties, dus weten we nu al dat het bij mooie woorden zal blijven.

Herijking behoefteramingen en NV Utrecht-afspraken

In onze zienswijze op de Voorontwerp PRS hebben wij aandacht gevraagd voor het niet blindelings volgen van de verouderde NV Utrecht-opgaven. We vinden een herijking noodzakelijk, die aansluit bij de huidige en te verwachten economische situatie. GS verwijzen in de Reactienota naar recentere studies (ABF en PBL/CBS). Die onderschrijven weliswaar de grote woningbehoefte, maar gaan niet in op het uitblijven van koopkracht.

Natuur buiten de EHS terug op de kaart

Wij vinden het onwenselijk dat de zorg voor natuur buiten de EHS volledig aan gemeenten wordt overgelaten. De natuurwaarden hier moeten wat ons betreft serieuze bescherming genieten, en daarom moet de categorie 'natuur buiten de EHS' terug op de kaart. Zoals het nu in de O PRS staat is onvoldoende. Daarnaast maken we bezwaar tegen het schrappen van de EHS-status op bestaande natuurgebieden, zoals de houtkaden in de Lopikerwaard. Deze gebieden hebben niet alleen landschapswaarden, maar zeker ook natuurwaarden.

Recreatie en natuur meer in balans

Wij vinden dat de Provincie de rijkdom aan landschap, natuur- en recreatiegebieden en cultuurhistorische parels ruimtelijk beter moet beschermen. Noodzakelijk is gebiedsbescherming van natuur en groene ruimte, binnen en buiten de EHS. Hiervoor is een heldere zonerings van recreatieve functies en sterkere provinciale regie nodig op provinciaal belang, waarbinnen maatwerkoplossingen door gemeenten mogelijk zijn. Voor recreatiezones en overige recreatieve ontwikkelingen in de EHS is een veel scherper formulering nodig van welke ontwikkelingen er wel en niet kunnen.

Weidevogels houden van een open landschap

Om weidevogels te behouden is naast beheergeld ook ruimtelijk beleid nodig. Het handhaven van openheid in gebieden die geschikt zijn voor weidevogels dient daarbij de insteek te zijn. De visuele openheid vanuit landschappelijk oogpunt en het tegengaan van opgaande beplanting (bomenrijen, boomkwekerijen) horen in de structuurvisie een plek te hebben ten behoeve van de weidevogels. De onderbouwing van de provincie dat er geen middelen zijn voor realisatie, laat onverlet dat het de verantwoordelijkheid is van de provincie om de omstandigheden in het landschap voor weidevogels zo optimaal mogelijk te houden en te maken.

Met deze punten hebben wij u hopelijk alvast verder op weg geholpen. In onze zienswijze op de Ontwerp PRS zullen wij uitgebreider aandacht besteden aan deze en andere punten.

Met vriendelijke groet,
namens Het Utrechts Landschap, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Landschap Erfgoed Utrecht, IVN
Consulentschap Utrecht en de Natuur en Milieufederatie Utrecht,



Joris Hogenboom,
directeur Natuur en Milieufederatie Utrecht

Contactpersoon:
Marcel Blom, Natuur en Milieufederatie Utrecht
030 2567 359 / m.blom@nmu.nl