

2012RGW16 bijlage

Beantwoording vragen ChristenUnie over uitvoeringsafspraken decentralisatie natuur

- Wat zijn de gevolgen van het in tranches beschikbaar komen van de BBL oud gronden?

Het bleek dat er een verschil van mening was tussen het rijk en de provincies over de beschikbaarheid van de BBL-oud-gronden. Het rijk was van mening dat de regels van het revolverend fonds hier volledig op van toepassing waren. Nu is duidelijk dat de provincie de volledige beschikking krijgt over deze gronden, met als enige aanvullende voorwaarde dat 8.000 BBL-oud beschikbaar komt als deze volgens de evaluatie in 2016 nodig zijn.

De fasering betekent mogelijk dat een deel van BBL-oud-gronden op een later moment ingezet kan worden als financieringsmiddel voor EHS. BBL-oud grond kan wel meteen als ruilgrond worden ingezet.

- Tot de eerste 6.000 ha wordt gerekend nieuwe EHS-gronden die zijn gefinancierd met BBL oud gronden. Betekent dit dat er minder BBL oud gronden beschikbaar zijn dan waar in 2011 rekening mee werd gehouden? Om hoeveel grond gaat het?

Het is niet zo dat de BBL-oud-gronden onderdeel zijn van de eerste 6.000 hectare. Voor de realisatie van de herijkte EHS zijn verschillende categorieën grond voor financiering beschikbaar. Eén van die categorieën is BBL oud. Binnen deze categorie hebben we nu tot 2016 6.000 ha zonder nadere randvoorwaarden beschikbaar. Naast BBL-oud zijn ook andere categorieën grond beschikbaar voor de herijkte EHS, zoals BBL nieuw ruilgrond en gronden die buiten de herijkte EHS komen te vallen.

Er zijn dus niet minder gronden beschikbaar dan waar we rekening mee hielden in 2011. Wel is het zo dat voor een deel van de BBL oud-gronden (8.000 ha) pas na de evaluatie in 2016 de voorwaarden van het revolverend fonds zullen vervallen.

- Onderdeel van de 6.000 ha is ook max. 1.200 ha RodS. Betekent dit ook minder ruilgrond dan verwacht?

Het betekent dat maximaal 1.200 ha van de 6.000 ha BBL oud ingezet kan worden voor de RodS. De provincies zullen gezamenlijk een verdeling moeten bepalen van de ontwikkelopgave en de beschikbare middelen. In die verdeling zullen de provincies samen inzichtelijk moeten maken hoeveel hectares daadwerkelijk ingezet kunnen worden voor RodS. De gronden die in die verdeling aan RodS gelabeld worden zijn inderdaad niet beschikbaar voor de herijkte EHS.

- In de afspraken wordt toch weer gerept over inzet van gronden binnen (!) de EHS door terreinbeherende organisaties. Kun je jouw toezegging overeind houden dat daarvan in Utrecht geen sprake zal zijn?

Ik heb niet de toezegging gedaan dat er in Utrecht geen gronden van terreinbeherende organisaties ingezet zullen worden voor de herijkte EHS. Conform de afspraken in het decentralisatieakkoord zal ik in overleg treden met de terreinbeherende organisaties om te bezien hoe, en in welke mate, gronden van hen ingezet kunnen worden voor de herijkte EHS. Wat ik wel heb toegezegd is dat ik hen niet zal dwingen om gronden te verkopen. Die toezegging hou ik overeind.

- Bij de evaluatie in 2016 wordt getoetst of aan internationale afspraken wordt voldaan, te realiseren door hetzelfde grond-voor-grond principe. Ik lees echter nergens over extra ruilgronden (of financiën). Het lijkt een beetje: wie dan leeft, dan zorgt... Herken jij dit?

Bij de evaluatie in 2016 zal wel degelijk getoetst worden of de inzet van de beschikbare gronden via het grond-voor-grond-principe toereikend is voor het realiseren van de internationale verplichtingen. Los van het dan beschikbaar stellen van de resterende 8000 hectare BBL-oud, wordt dan ook gekeken welke aanvullende mogelijkheden er zijn om alsnog aan deze doelstellingen te kunnen voldoen.