2011RGW Bijlage 1 Inhoudelijke toelichting behorend bij Statenbrief van 1 maart 2011, kenmerk 808A2E93

Onderwerp: Voorontwerpinpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12

Voorgeschiedenis

Op 22 december 1994 hebben de regionale partijen, waaronder de provincie, het VINEX-uitvoeringscontract getekend waarin afspraken zijn vastgelegd over de woningbouwopgave in Houten. Eén van de afspraken betrof de ontsluiting van deze locatie. Onderkend werd dat als gevolg van het extra verkeer dat door deze locatie zou worden gegenereerd een extra ontsluiting naar het autosnelwegennet nodig zou zijn.

Onder de projectnaam "A12 Salto" is onder leiding van het BRU door de betrokken partijen (Provincie, Houten, Bunnik, Nieuwegein, Utrecht, Zeist, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Rijkswaterstaat Utrecht) onderzoek gedaan naar de ontsluitingsstructuur. Het uitvoerige en langdurige zoekproces heeft geresulteerd in een keuze voor het Rijsbruggerwegtracé, een nieuwe verbinding tussen de Rondweg Houten en een halve aansluiting op de A12 (alleen in westelijke richting).

Het Rijsbruggerwegtracé ligt voor een groot deel op het grondgebied van Bunnik. Deze gemeente heeft zich gedurende het gehele Saltoproces kritisch opgesteld over deze verbinding vanwege de aantasting en versnippering van het buitengebied van Bunnik. Ook heeft Bunnik als voorwaarde gesteld dat in het kader van A12 Salto gezocht zou worden naar oplossingen voor enkele leefbaarheidproblemen in Bunnik, te weten de leefbaarheid in het buitengebied tussen Houten en Odijk en de problematiek Koningin Julianalaan (sluipverkeer naar Zeist door de kern Bunnik). Dit verzoek is gehonoreerd en heeft geresulteerd in diverse rapportages over deze problematiek inclusief oplossingsvoorstellen.

In juni 2009 is door alle partijen een bestuursovereenkomst ondertekend waarin afspraken zijn vastgelegd over de realisering van het Rijsbruggerwegtracé evenals enkele afspraken over de genoemde leefbaarheidsproblemen in Bunnik. In deze Bestuursovereenkomst is over het bestemmingsplan ten behoeve van het Rijsbruggerwegtracé het volgende opgenomen "*Het bestemmingsplan wordt vastgesteld als er door beide gemeenteraden (*Houten en Bunnik*) aanvaarde afspraken zijn gemaakt over de uitvoering van maatregelen die volgen uit de in artikel 4 en artikel 6 genoemde verkeersproblematiek".(* d.w.z. genoemde leefbaarheidsproblemen in Bunnik).

In 2009 is door Houten en Bunnik gewerkt aan het bestemmingsplan voor het Rijsbruggerwegtracé. De verwachting was dat het plan op korte termijn zou kunnen worden afgerond. Het bestemmingsplan zou dan in procedure kunnen worden gebracht. Bunnik heeft in de stuurgroepvergadering A12 Salto van 12 februari 2010 echter aangegeven die stap niet te zullen zetten vanwege het ontbreken van bestuurlijk gedragen oplossingen voor de leefbaarheidsproblemen in Bunnik én het ontbreken van harde, financiële garanties daarvoor. Gemeente Houten heeft vooruitlopend op dit standpunt van Bunnik de provincie per brief van 14 januari 2010 gevraagd een inpassingsplan op te stellen. Bunnik heeft afwijzend op dit verzoek gereageerd.

Door deze opstelling is er geen zicht op een snelle realisatie van het Rijsbruggerwegtracé. Gelet op de termijn die inmiddels met het project Rijsbruggerwegtracé is verstreken achtten wij een verdere vertraging van dit project onaanvaardbaar. Met uitstel van de realisatie dreigt bovendien een financieel risico. Een deel van de financiële middelen die door de deelnemende partijen is toegezegd, is namelijk afkomstig van het BOR (Bereikbaarheids Offensief Randstad). Met het rijk is vorig jaar afgesproken dat de financiële middelen voor dit project tot uiterlijk 31 december 2014 beschikbaar blijven.

Aanleiding
Provinciale Staten hebben, op verzoek van Houten, op 26 april 2010 het project "A12 Salto Rijsbruggerwegtracé" benoemd tot project van provinciaal belang en besloten om daarvoor een inpassingsplan op te stellen (bijlage 4). Tijdens de commissievergadering is door sommige fracties gewezen op de planvorming rond de bereikbaarheidsproblematiek van de regio, de Planstudie Ring Utrecht. Gedeputeerde Staten hebben u daarom toegezegd te onderzoeken of dit Rijsbruggerwegtracé ook de voorkeur heeft als rekening gehouden wordt met deze Planstudie. Dit bleek het geval te zijn. Om deze reden heeft u op 13 december 2010 uw eerdere keuze voor het Rijsbruggerwegtracé bekrachtigd. Ook heeft u besloten het opstellen van een inpassingsplan voor dit Rijsbruggerwegtracé voortvarend ter hand te nemen (bijlage 6).

Proces
Wat nu voorligt is het voorontwerpinpassingsplan (bijlage 2). Hiermee worden overlegpartners, zoals de gemeenten Houten en Bunnik, Prorail, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu geconsulteerd. Zij kunnen een overlegreactie geven. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan artikel 3.1.1. Bro. Ook wordt het voorontwerpinpassingsplan voor iedereen ter inzage gelegd. Dat is weliswaar niet wettelijk verplicht, maar vanuit het oogpunt van goed bestuur en zorgvuldigheid vinden wij dit wenselijk. Hiermee krijgen belanghebbenden meer duidelijkheid en wordt de mogelijkheid gegeven om te overleggen. Belanghebbenden kunnen reageren en worden gehoord. Voorts willen wij in een vroegtijdig stadium het gesprek met het gebied aangaan.

Aan het gesprek met het gebied wordt tijdens de termijn van terinzagelegging van zes weken op verschillende manieren inhoud gegeven. Binnen deze zes weken kan iedereen een zienswijze indienen op het voorontwerpinpassingsplan en het onderliggende milieueffectrapport. Voorts zijn er een informatieavond en een hoorzitting (avond) op respectievelijk 16 en 21 maart 2011 georganiseerd. Wij willen met u in uw commissievergadering (cie RGW m.u.v. MME) van 4 april 2011 de gelegenheid geven met ons te overleggen. Medio juni zullen de gemeenteraden van Houten en Bunnik door u worden gehoord.

- informatieavond 16 maart
Tijdens de informatieavond worden belangstellenden geïnformeerd over het proces, het milieueffectrapport en over het inpassingsplan. Ook krijgt iedereen de gelegenheid om vragen te stellen, zowel plenair als individueel aan tafels. Ons college zal daarbij ook aanwezig zijn. Wij willen u uitnodigen om hierbij aanwezig te zijn.

- hoorzitting 21 maart
Op de hoorzitting 'hoort' het provinciaal bestuur, conform de Algemene wet bestuursrecht, iedereen die zich daarvoor aanmeldt bij de Statengriffie. Men krijgt dan tijdens de hoorzitting de gelegenheid om zijn of haar zienswijzen op het voorontwerpinpassingsplan toe te lichten aan u en ons college. Bij deze hoorzitting dienen de Staten de insprekers te horen en kunnen er uitsluitend vragen ter verduidelijking worden gesteld van hetgeen insprekers naar voren brengen.

- vergadering commissie RGW met uitnodiging van MME 4 april
Op 4 april willen wij u de gelegenheid geven met ons te overleggen over het voorontwerpinpassingsplan, het MER en/of hetgeen naar voren is gebracht tijdens de informatieavond en hoorzitting.

- medio juni horen van gemeenteraden.
Op een apart moment wordt u de gelegenheid gegeven om de raden van de gemeente Bunnik en Houten te horen. Alhoewel dit geen wettelijke verplichting is, vinden wij dit bestuurlijk wenselijk. Later dit jaar zullen voorafgaand aan de vaststelling van het definitieve inpassingsplan eveneens beide gemeenteraden eveneens gehoord worden.

Inhoud
Met het inpassingsplan wordt het gekozen Rijsbruggerwegtracé planologisch mogelijk gemaakt. Een belangrijk onderdeel vormt het MER-rapport 'Ontsluiting Houten, Herijking Alternatieven, Milieueffectrapportage ten behoeve van het Rijsbruggerwegtracé, stap C' (hierna; MER stap C). Hierin is de nieuwe verbindingsweg nader uitgewerkt. Voor dit tracé is de inpassing geoptimaliseerd. Zo zijn de nadelige effecten voor de archeologie beperkt door het zuidelijk deel van het tracé iets naar het oosten op te schuiven, waardoor het tracé buiten een archeologische monument ligt. Ook is de tracéligging geoptimaliseerd, waardoor de bomenrij langs de Rietsloot zoveel mogelijk kan blijven staan (migratieroute voor vleermuizen. Hiermee is aan de aanbevelingen die in het MER stap C worden gedaan tegemoetgekomen. Ook is onderzoek uitgevoerd naar enkele varianten met betrekking tot de kruising met de Achterdijk (al dan niet met uitwisselingsmogelijkheid en gelijkvloers of ongelijkvloers). Hoewel dit niet in het inpassingsplan hoeft te worden geregeld, zijn in het MER, stap C voor de kruising met de Achterdijk nog twee varianten meegenomen; een turborotonde met en zonder spitsafsluiting op de Achterdijk. Ook is in het MER, stap C nog gekeken naar een mogelijke toekomstige ontwikkeling die van invloed kan zijn op de verkeersintensiteiten op het Rijsbruggerwegtracé, namelijk de aanleg van een oost-westverbinding langs de A12 tussen het Rijsbruggerwegtracé en de N229 en of opwaardering van de N410 naar een 80 km/h weg door het rechttrekken van een aantal bochten in deze weg.

In het inpassingsplan zelf wordt geen rekening gehouden met een eventuele oost-westverbinding, spitsafsluitingen op de Achterdijk en de Planstudie Ring Utrecht. Reden hiervoor is dat deze ontwikkelingen nog geen vaststaand beleid betreffen.

Ten behoeve van het inpassingsplan dienen nog onderzoeken te worden uitgevoerd ten aanzien van de aspecten ecologie, lucht, bodem en archeologie. Dit zijn met name nadere onderzoeken die in het ontwerpinpassingsplan (geplande vaststelling juli 2011) opgenomen worden. De reden dat deze onderzoeken nog niet opgenomen zijn in het voorliggende voorontwerpinpassingsplan is ondermeer gelegen in het veldwerk, dat pas sinds 13 december 2010 plaats kan vinden. Op die datum heeft u definitief gekozen voor het Rijsbruggerwegtracé.

Ondanks het gebrek aan sommige (nadere) onderzoeken, is toch besloten om het voorontwerpinpassingsplan vast te stellen en ter inzage te leggen. Hierdoor wordt de voortgang van het proces bevorderd. Voorts kent de vaststelling geen juridische gevolgen. Het voorontwerp heeft als doel om iedereen te informeren en te laten reageren.

Crisis- en Herstelwet
Het inpassingsplan valt vanwege zijn aard onder de Crisis- en Herstelwet. Dit blijkt uit bijlage I, *Categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid* van de Crisis en Herstelwet, onder 2. *gebiedsontwikkelingen en werken van provinciaal of nationaal belang*, onder 2.1. Dit heeft onder andere betekenis voor de beroepsmogelijkheden. De Wet beoogd dat decentrale overheden niet in beroep kunnen gaan tegen elkaars (ruimtelijke) plannen. Van toepassing is ook het relativiteitsbeginsel. Dit betekent dat men uitsluitend in beroep kan gaan indien er sprake is van directe belangen.

Vervolgprocedure/voortgang

1 maart 2011	GS	Vaststelling voorontwerpinpassingsplan Iedereen kan gedurende 6 weken inspraakreacties indienen
16 maart 2011	GS	Informatieavond
21 maart 2011	GS & PS	Hoorzitting
4 april 2011	RGW & MME	(Nieuwe) commissieleden informeren over stand van zaken en nader overleg met GS n.a.v. het voorontwerp inpassingsplan
mei 2011	GS	Vaststelling conceptontwerpinpassingsplan met bijbehorende concept besluitMER

mei/juni 2011*	RGW & MME	Beide commissies horen de gemeenteraden Houten en Bunnik
juli 2011	GS	Vaststellen ontwerp inpassingsplan met bijbehorende MER
juli / augustus 2011	GS GS & PS	Terinzageligging ontwerpinpassingsplan met bijbehorende besluitMER: iedereen kan gedurende 6 weken zienswijzen indienen. Gezamenlijke hoorzitting door GS en PS
sept. 2011	GS	Vaststellen concept Nota van Beantwoording n.a.v. terinzageligging ontwerpinpassingsplan en bijbehorende besluitMER
sept./okt 2011	PS/ RGW & MME	Gemeenteraden Houten en Bunnik horen ex artikel 3.26, lid 1, van de Wro
nov. 2011	RGW & MME	Advisering over statenvoorstel vaststelling inpassingsplan
nov./dec 2011	PS	Vaststelling inpassingsplan
eind 2014		Realisatie Rijsbruggerwegtracé
1 jan 2015		BOR-gelden vervallen

* Daar de door het rijk toegezegde BOR-gelden tot eind 2014 besteed kunnen worden, ligt er een grote tijdsdruk op het project. Om het tijdsbeslag van interne besluitvorming op het kritisch tijdpad niet te groot te laten worden, is niet uitgesloten dat er aparte commissievergaderingen gepland moeten worden. Gelet op de zorgvuldigheid van besluitvorming is gekozen voor een besluitvormingsproces waarbij de commissies RGW en MME intensief worden betrokken.