



Datum	: 13-9-2011	Nummer PS	:
Afdeling	: ILG	Commissie	: RGW
Steller	: Bianca van Eck	Portefeuillehouder	: Krol
Registratienummer	: 8097CECB		

---

**Titel** : Inpassingsplan landgoed Prattenburg

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 4
Bijlage(n):	2

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

De provincie Utrecht heeft in juni 2009 de regierol op zich genomen om de problematiek rondom landgoed Prattenburg integraal aan te pakken. Tezamen met de gemeenten Veenendaal en Rhenen en de familie Van Asch van Wijck van landgoed Prattenburg is intensief samengewerkt om het landgoed te voorzien van economische dragers met als doel duurzame instandhouding van één van de grootste landgoederen van Utrecht, waarbij tevens de belangrijke natuurwaarden van dit gebied in de EHS duurzaam worden veiliggesteld.

*Essentie / samenvatting*

Op 18 februari 2011 hebben de provincie Utrecht, de gemeente Rhenen, de gemeente Veenendaal en het landgoed Prattenburg een convenant getekend waarin zij afspraken hebben gemaakt over de toekomstige ontwikkeling van het landgoed (convenant, zie bijlage 1). Gezien het bovenlokale karakter van dit project in de EHS is in het convenant opgenomen dat partijen het wenselijk achten zo spoedig mogelijk een provinciaal inpassingsplan op te stellen. De kosten voor het opstellen van dit inpassingsplan worden gedeeld door de landgoedeigenaar en de provincie Utrecht.

*Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Door het project ontwikkeling landgoed Prattenburg te benoemen tot project van provinciaal belang kan het Wro-instrumentarium worden ingezet. Met het besluit een provinciaal inpassingsplan op te stellen neemt de provincie het initiatief om de ontwikkeling landgoed Prattenburg tot uitvoering te brengen. In lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro (pagina 14) neemt de provincie de rol van ontwikkelaar op zich.



**Financiële consequenties**

Geen.

**Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

n.v.t.

**Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

n.v.t.

Gezien het bovenlocale karakter van het project stellen wij voor:

1. het project ontwikkeling landgoed Prattenburg te benoemen tot project van provinciaal belang als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
2. ten behoeve van de realisatie van de ontwikkeling landgoed Prattenburg, een inpassingsplan op te stellen als bedoeld in artikel 3.26 van de Wro.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, H. Goedhart



**Ontwerp-besluit**

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 13 september 2011, afdeling ILG, nummer 8095<sup>E</sup>94B;

Overwegende dat het project Prattenburg een provinciaal belang dient;

Besluiten:

1. het project ontwikkeling landgoed Prattenburg te benoemen tot project van provinciaal belang als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
2. ten behoeve van de realisatie van de ontwikkeling landgoed Prattenburg, Gedeputeerde Staten de opdracht te geven een inpassingsplan op te stellen als bedoeld in artikel 3.26 van de Wro.

voorzitter,

griffier,



## Toelichting

### 1. Wettelijke grondslag

Artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening

### 2. Beoogd effect

Door het project ontwikkeling landgoed Prattenburg te benoemen tot project van provinciaal belang kan het Wro-instrumentarium worden ingezet. Met het besluit een provinciaal inpassingsplan op te stellen neemt de provincie het initiatief om de ontwikkeling landgoed Prattenburg tot uitvoering te brengen. In lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro neemt de provincie de rol van ontwikkelaar op zich.

### 3. Argumenten

Belangrijkste argument om een inpassingsplan en niet een gemeentelijk bestemmingsplan op te stellen is, dat de ontwikkeling van het landgoed de EHS ten goede komt, de gemeentegrenzen overstijgt en er veel partijen bij betrokken zijn. De provincie geeft hier invulling aan haar regierol. In het coalitieakkoord is aangegeven, dat indien gemeenten de provincie verzoeken om een inpassingsplan op te stellen en met de opstelling van dit inpassingsplan een provinciaal belang wordt gerealiseerd of veilig gesteld, de provincie zo'n verzoek honoreert.

Daarnaast is in het convenant opgenomen dat het Schupse Bos (BBL-bezit) wordt verkocht aan landgoed Prattenburg. BBL heeft bij de aankoop de bouwvergunning voor het bouwen van een hotel in een deel van het Schupse Bos overgenomen. Doel van de aankoop was vooral het voorkomen dat van de bouwvergunning gebruik zou worden gemaakt waardoor op deze plek binnen de EHS een hotel zou verrijzen. In het inpassingsplan zullen voor het perceel geen (nieuwe) bouwmogelijkheden meer worden opgenomen.

De verantwoordelijkheid voor de verkoop van het Schupse Bos ligt bij de Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei (SVG). De provincie Utrecht heeft de SVG als voorwaarde meegegeven dat de verkoop van het Schupse Bos kan plaatsvinden nadat ook de bouwvergunning voor het perceel door de gemeente is ingetrokken. Door het verlies van de bouwrechten neemt de waarde van de grond af. Om dit verlies te compenseren zal elders in één van beide gemeenten en in samenspraak met de gemeenten een nieuwe bouwlocatie worden gezocht om dit verlies te compenseren. Zolang deze locatie nog niet bekend is, kan deze niet in het inpassingsplan worden meegenomen. Te zijner tijd zal dus een afzonderlijke ruimtelijke procedure moeten worden gevolgd, in de vorm van een gemeentelijk bestemmingsplan of WABO-procedure.

### 4. Kanttekeningen

n.v.t.

### 5. Financiën

Geen financiële consequenties.

### 6. Realisatie

Het inpassingsplan zal worden uitbesteed aan een extern adviesbureau. Procedurele begeleiding zal worden verzorgd door de Afdeling Ruimte (team GRO).

### 7. Juridisch

n.v.t.



**8. Europa**

n.v.t.

**9. Communicatie**

In overleg met de communicatieadviseur is besloten om geen externe communicatie in te zetten.

**10. Bijlagen**

1. convenant landgoed Prattenburg
2. kaart landgoed Prattenburg



*provincie :: Utrecht*

**BIJLAGE 1**



BIJLAGE 2

