

2011RGW115

Geachte Statenleden,

Vorige maand is een persbericht van de provincie Utrecht aangegeven dat de 12 provincies, waaronder provincie Utrecht, op 20 september een onderhandelingsakkoord hebben bereikt met Minister Donner en Staatssecretaris Bleker.

Hierin is ondermeer afgesproken dat de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) later mag worden voltooid (in 2021) en dan kleiner van omvang is dan oorspronkelijk gepland. De provincies zijn vanaf 2014 financieel verantwoordelijk voor deze kleinere EHS en krijgen daarvoor 100 miljoen extra in het Provinciefonds. Het beleid voor het landelijk gebied wordt de verantwoordelijkheid van de provincies. De Provinciale Staten van alle provincies moeten voor het eind van dit jaar het onderhandelingsakkoord hebben vastgesteld. Gedeputeerde Krol, medeonderhandelaar namens de 12 provincies heeft gezegd "Dit resultaat was op dit moment en in deze financiële tijd het hoogst haalbare. (...). Met alleen de Rijksbijdrage kunnen wij onze ambities uit het Akkoord van Utrecht niet waarmaken. Ik heb echter wel het vertrouwen dat we met dit akkoord en provinciale inzet een grote stap kunnen zetten in het uitvoeren van dit akkoord."

Als Provinciale Staten eind dit jaar het onderhandelingsakkoord heeft vastgesteld, dan zal het onderhandelingsakkoord volgend jaar worden verwerkt in het natuurbeheerplan.

Het klinkt allemaal mooi, dat het college hoopt met dit akkoord en provinciale inzet een grote stap te kunnen zetten in het uitvoeren van het akkoord. In het Akkoord van Utrecht staat dat de provincie Utrecht de komende jaren nog 1500 hectare grond aankoopt voor de aanleg van de EHS. Het is maar de vraag of dit nog realistisch is.

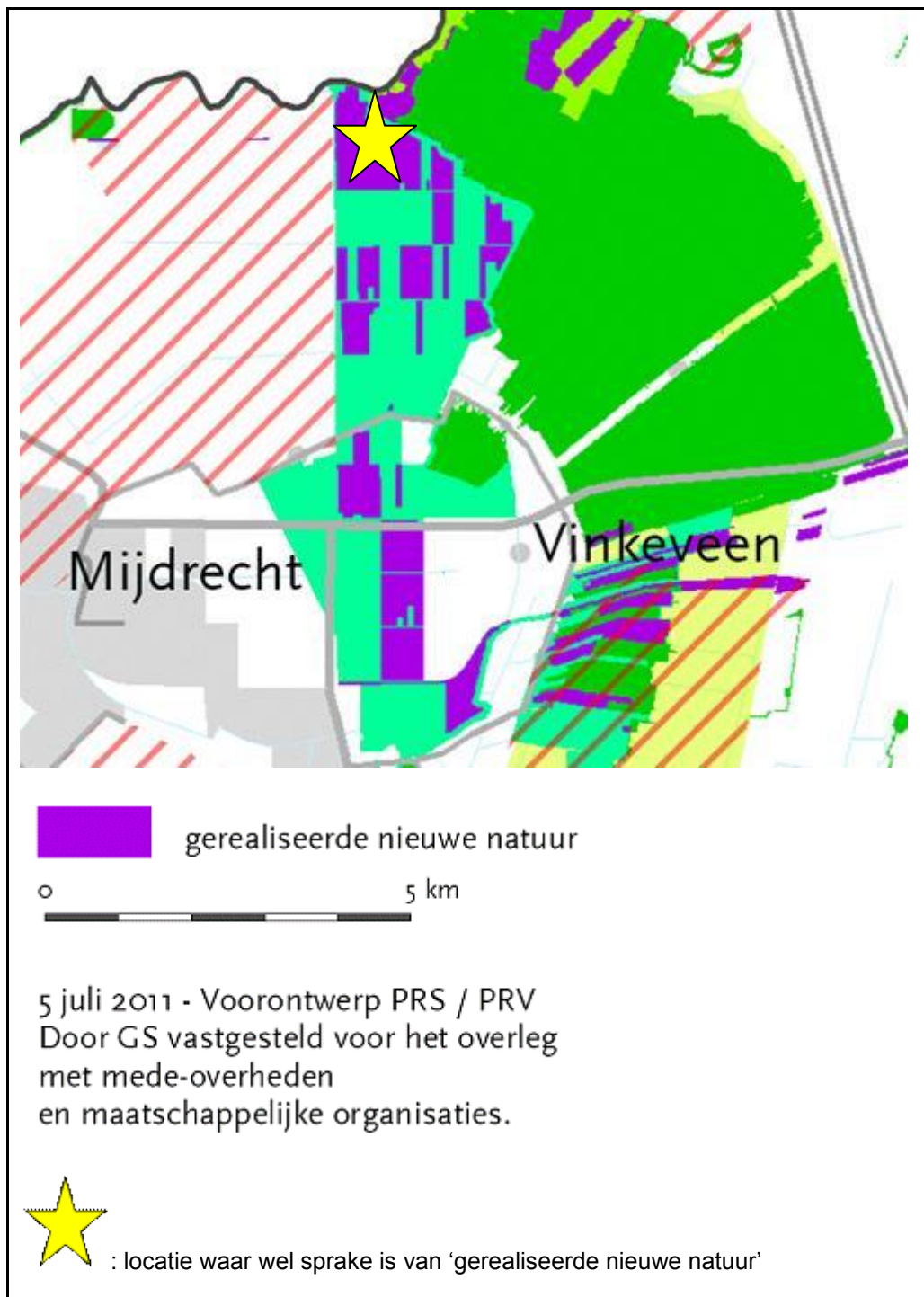
Theo Stam van LTO heeft onlangs in het ledenblad van LTO aangegeven dat deze 1500 hectare waarschijnlijk niet gehaald gaat worden, en naar verwachting slechts 700 tot 1000 hectare zal zijn.

Bovendien is het de vraag of er daadwerkelijk nog wel voldoende financiële middelen zullen zijn om niet alleen 1500 hectare grond voor de aanleg van de EHS aan te kopen, maar is het met name de vraag hoe de financiën voor inrichting en beheer van EHS geregeld zijn.

Mijn oog viel namelijk onlangs op een kaart van het voorontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, vastgesteld door G.S. van Utrecht op 5 juli 2011. Tot mijn grote verbazing zag ik op deze kaart dat vele tientallen hectares grond in gemeente De Ronde Venen, o.a. in zowel Groot Mijdrecht Noord als Marickenland (Groot Mijdrecht Zuid) van de provincie Utrecht de aanduiding 'gerealiseerde nieuwe natuur' hebben verkregen.

**Echter, ter plaatse van deze aanduiding 'gerealiseerde nieuwe natuur' in gemeente De Ronde Venen is op dit moment hoofdzakelijk nog geen sprake van enige natuurinrichting.**

Derhalve verzoek ik u met klem, alvorens er een besluit wordt genomen tot de aankoop van extra gronden voor de aanleg van EHS, te bezien hoeveel gronden met de aanduiding 'gerealiseerde nieuwe natuur' op dit moment daadwerkelijk als natuur zijn ingericht. Na inventarisatie van alle gronden die ten onrechte een aanduiding 'gerealiseerde nieuwe natuur' hebben, dient vervolgens te worden onderzocht welke kosten met de inrichting en beheer van EHS gemoeid zijn.



### **Aanzienlijk hogere kosten van inrichting en verwerving natuur (EHS)**

Op 5 september 2011 heb ik ingesproken in deze commissie met betrekking tot de brief van LTO Noord, inzake nieuwe aanpak voor Marickeland. De tekst van het hetgeen ik destijds heb uitgesproken stuur ik u bijgaand toe. Ik wil u er nogmaals op attenderen dat de kosten voor inrichting en verwerving natuur (EHS) in Marickeland tientallen miljoenen euro's duurder zal uitvallen.

In 2007 heeft de provincie Utrecht het Bestuursakkoord ILG met het rijk ondertekend. Daarbij werd afgesproken om in 2010 een Midtermreview (MTR) ILG op te stellen, waarbij ook – bij voorbaat bekende - financiële knelpunten aan bod zouden komen.

Volgens het bestemmingsplan Marickenland waren de kosten voor inrichting van het natuurgebied (natte natuur) begroot op € 4,5 miljoen, oftewel 14.062,50 per hectare. Maar volgens de Midtermreview (MTR)<sup>2</sup> zijn de werkelijke inrichtingskosten voor natte natuur echter € 60.000,- per hectare, oftewel € 19,2 miljoen.

Volgens het bestemmingsplan Marickenland zouden de kosten van verwerving van het natuurgebied worden gedragen door het Rijk, met een kleine bijdrage van gemeente De Ronde Venen ad. € 7.500,- per woning voor de bouw van 150 extra woningen, en een bijdrage van € 3,3 miljoen van de provincie Utrecht.

Volgens de Midtermreview (MTR)<sup>2</sup> zijn de werkelijke verwervingskosten echter veel hoger dan de normkosten van € 40.000,-, namelijk € 88.000,- per hectare. Oftewel, het dubbele.

Kortom de aankoop en inrichtingskosten zijn veel hoger

### **Eerst inrichting van bestaande in eigendom zijnde gronden**

Naar mijn mening zou de provincie eerst maar eens de gronden moeten gaan inrichten, die reeds aangekocht zijn. Voorkomen dient te worden dat na inrichting van (bestaande) aangekochte gronden, men uiteindelijk niet meer toekomt aan het aankopen van extra gronden voor het realiseren van de EHS.

### **Kosten voor beheer**

ik zou onderaan bij inrichting nog een zin opnemen over de kosten van beheer.

De kosten van beheer van dergelijke natte natuur (natte schraallanden) zijn de hoogste in hun soort, te weten 2000,- per hectare per jaar. Vooralsnog is niet helder hoe en of rekening is gehouden met deze kosten. Alvorens tot aankoop en inrichting van natuur wordt overgegaan, moeten de kosten voor (langdurig) beheer gegarandeerd zijn.

### **Financiële middelen voor ecoducten ontbreken**

Daarbij wil ik u erop attenderen dat in het 'Akkoord van Utrecht' is aangegeven dat de partners het eens zijn dat het concept van de EHS overeind moet blijven om bestaande en nieuwe natuurgebieden met elkaar verbonden moeten worden tot een duurzaam functionerende ecologische structuur. Echter, voor het plan Marickenland, maar bijv. ook voor het plan Groot Mijdrecht Noord zijn nog helemaal geen financiële middelen voor het aanleggen van een zgn. ecoduct.

### **Kortom, ik verzoek u om transparantie, inzake:**

- het aantal hectares nog aan te kopen EHS in zowel gemeente De Ronde Venen, als de gehele provincie Utrecht
- het aantal hectares nog in te richten EHS in zowel gemeente De Ronde Venen, als de gehele provincie Utrecht
- het aantal hectares dat een aanduiding 'gerealiseerde nieuwe natuur' heeft, in zowel gemeente De Ronde Venen als de gehele provincie Utrecht, maar alwaar momenteel nog sprake is van agrarische bedrijfsvoering, en geen 'gerealiseerde nieuwe natuur' aanwezig is
- het bedrag dat beschikbaar is voor de aankoop van EHS-gebieden in zowel gemeente De Ronde Venen, als de gehele provincie Utrecht
- het bedrag dat beschikbaar is voor de inrichting van EHS-gebieden in zowel gemeente De Ronde Venen, als de gehele provincie Utrecht
- het bedrag dat beschikbaar is voor het beheer van EHS-gebieden in zowel gemeente De Ronde Venen, als de provincie Utrecht
- het bedrag dat beschikbaar is voor de aanleg van eco-viaducten in zowel gemeente De Ronde Venen, als de gehele provincie Utrecht

Met vriendelijke groet,  
Monique van der Hoorn

Namens de familie Verweij te Vinkeveen

<sup>2</sup>: zie: document "2010RGW 80 Bijlage 2 Statenbrief – Het Utrechtse verhaal achter de cijfers", zie agenda cie. RGW d.d. mei '10