

**2010RGW187 bijlage 5
Provincie Utrecht**

Concept Nota van Beantwoording

ten behoeve van de

**(ontwerp)
partiële Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie
(pPRS)
Vogelenzang**

en ten behoeve van de

**(ontwerp)
partiële herziening
van de Provinciale Ruimtelijke Verordening
behorende bij de pPRS Vogelenzang**

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht op 9 november 2010

Inhoudsopgave

1. Inleiding (aanleiding en opzet)

2. Ingekomen zienswijze (samenvatting en reactie)

1. Inleiding

Bij besluit van 25 januari 2010 hebben Provinciale Staten van Utrecht (PS) overeenkomstig het voorstel van Gedeputeerde Staten (GS) van 15 december 2009 besloten om de rode en groene contour van de kern Rhenen, zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), aan de zuidoostkant van de woningbouwlocatie "Vogelenzang" door een uitruil van gronden aan te gaan passen ten behoeve van een optimale realisering van de (robuuste) ecologische verbindingszone ten zuiden van deze nieuwbouwlocatie. Voorts is hierbij besloten de voorgestane contouraanpassing formeel gestalte te geven via het opstellen van een partiële herziening van de PRS en PRV.

Op 13 juli 2010 hebben GS het ontwerp van de partiële PRS (pPRS) Vogelenzang en het ontwerp van de bijbehorende partiële herziening van de PRV (phPRV) vastgesteld.

Na voorafgaande bekendmaking hebben beide ontwerpen met ingang van 17 augustus 2010 tot en met 27 september 2010 overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van deze terinzageligging hebben PS één (schriftelijke) zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is tijdig ontvangen en kan in die zin ontvankelijk worden bevonden.

In paragraaf 2 van deze concept Nota van Beantwoording is de essentie van de ingekomen zienswijze samengevat en van een korte reactie voorzien.

De hier verwoorde reactie op de zienswijze is een voorstel voor reactie van GS aan PS.

Hierbij is tevens het advies van GS aan PS weergegeven over de vraag in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van de ter inzage gelegde ontwerpen.

Het definitieve standpunt zal worden ingenomen op het moment dat PS de pPRS Vogelenzang en de bijbehorende phPRV inclusief deze Nota van Beantwoording vaststellen (naar verwachting in de vergadering van PS van 13 december 2010).

De vastgestelde Nota van Beantwoording zal als toelichting deel uitmaken van de beide partiële herzieningen.

2. Ingekomen zienswijze (samenvatting en reactie)

De zienswijze is ingediend door: mevrouw J.A.J. Groos van Lingen uit Otterlo.

De essentie van de zienswijze kan als volgt worden weergegeven:

Aangegeven wordt dat de zienswijze betrekking heeft op het perceel grond aan de Radboudweg te Rhenen (kadastraal bekend onder nr. 1071, sectie E, met een grootte van 6350 m²), dat reclamant in eigendom heeft. Reclamant wenst op dit perceel een woning te realiseren. Reclamant toont zich van opvatting dat het genoemde perceel grond bij de vaststelling van het Streekplan Utrecht 2005-2015 in december 2004 ten onrechte buiten de zogenoemde rode contour is gebracht. Reclamant meent dat het betrokken perceel buiten het bestemmingsplan “Buitengebied” behoort te blijven en weer opgenomen moet worden binnen de rode contour (c.q. in het bestemmingsplan “Boslandweg-Oost”), aangezien het perceel een schakel is in de aaneengesloten huizenbouw die daar plaatsvond.

Aanvullend heeft reclamant (mondeling en schriftelijk) aangevoerd van mening te zijn dat het bedoelde perceel aan de Radboudweg weer binnen de rode contour zou moeten worden gebracht via een aanpassing van de contour, net zoals met de onderhavige pPRS Vogelenzang gestalte wordt gegeven aan een contouraanpassing.

Reactie GS:

Vastgesteld moet worden dat de zienswijze betrekking heeft op een perceel grond aan de noordoostzijde van de kern Rhenen dat buiten het plangebied van de onderhavige pPRS Vogelenzang is gelegen. Ook anderszins ontbreekt enige inhoudelijke relatie met de pPRS Vogelenzang en de bijbehorende phPRV.

Voor zover reclamant (aanvullend) heeft aangegeven van mening te zijn dat de rode contour ook voor het perceel grond aan de Radboudweg aangepast moet worden, wordt opgemerkt dat deze door reclamant gewenste contouraanpassing ter plaatse van de Radboudweg in verschillende opzichten volstrekt niet vergelijkbaar is met de in de pPRS voor het plangebied Vogelenzang vervatte contouraanpassing. In het geval van de bedoelde locatie aan de Radboudweg zou immers – anders dan bij de in de pPRS Vogelenzang vervatte uitruil van gronden - sprake zijn van een uitdeuking van de rode contour (niet oppervlakte neutraal), terwijl hiermee evenmin sprake zou zijn van de realisering van een belangrijke natuurdoelstelling.

Om deze redenen moet de zienswijze als ongegrond worden aangemerkt.

Advies GS:

In de zienswijze kan geén aanleiding worden gezien tot aanpassing van het ter inzage gelegde ontwerp van de pPRS Vogelenzang en het ter inzage gelegde ontwerp van de bijbehorende phPRV.