



Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

Datum : 30 november 2010  
Uw kenmerk : **2010RGW170**  
Ons kenmerk :  
Contactpersoon : drs. H. Schoen MA  
E-mail : hans.schoen@provincie-utrecht.nl  
Doorkiesnr. : 030 258 2360  
Bijlage(n) : 2

**Onderwerp: PCL Advies Vergunning voor grondwateronttrekking voor KWO-systeem bij nieuw kantoorgebouw politie te Soesterberg**

**Voorgestelde behandeling: ter oriënterende bespreking**

Aan Provinciale Staten,

### **Inleiding**

De Provinciale Commissie Leefomgeving is een zelfstandige provinciale commissie van externe deskundigen, die gevraagd en ongevraagd advies uitbrengt aan zowel GS als PS. Als een advies uitgebracht wordt, dan zal dit altijd door middel van een statenbrief ter oriënterende bespreking geagendeerd worden voor de daarvoor in aanmerking komende statencommissies al of niet met uitnodiging van andere belanghebbende statencommissies. De PCL wordt in de gelegenheid gesteld het advies kort toe te lichten bij de behandeling daarvan in de statencommissie.

Hierbij treft u aan het PCL advies **Vergunning voor grondwateronttrekking voor KWO-systeem bij nieuw kantoorgebouw politie te Soesterberg** van 5 oktober 2010 op basis van een wettelijk verplichte adviesaanvraag van GS ter behandeling in de statencommissie RGW van 2010.

### **Samenvatting advies**

Op basis van de Grondwaterwet en de Grondwaterverordening moeten Gedeputeerde Staten de Provinciale Commissie Leefomgeving (PCL) in de gelegenheid stellen om advies uit te brengen over ontwerpvergunningen voor grondwateronttrekkingen (en –infiltraties) anders dan bronbemalingen, bij een onttrekkingshoeveelheid groter dan 500.000m3 per jaar.

De nieuwe Waterwet waarin de Grondwaterwet is opgegaan, kent geen verplichtende bepaling over het raadplegen van een provinciale grondwatercommissie (in dit geval de PCL). Aangezien de voorliggende vergunningaanvraag nog onder de Grondwaterwet is ingediend, geldt hiervoor nog de bepaling dat de PCL om advies gevraagd moet worden.

De PCL vindt dat het adviseren over individuele vergunningen voor grondwateronttrekkingen niet past bij haar functie als strategisch adviesorgaan dat adviseert over hoofdlijnen van beleid. Het advies is dan ook eerder beleidsmatig dan technisch van aard.

### *Overwegingen*

Zoals de PCL ook in haar vorige adviezen over grondwateronttrekkingen voor KWO-systemen heeft aangegeven, staat zij positief tegenover de toepassing van KWO omdat met deze methode het gebruik van fossiele energiebronnen teruggedrongen kan worden. De PCL vindt echter wel dat de toepassing van deze methode verantwoord moet zijn.

De stukken maken een zorgvuldige indruk. Het beleid uit het Grondwaterplan is toegepast op deze vergunningaanvraag. Dit beleid stelt onder meer eisen aan het te kiezen watervoerende pakket, sluit uit



dat KWO wordt toegepast binnen de zgn. 50-jaarzone rondom drinkwaterwinningen en stelt eisen aan de temperatuur van het te infiltreren water. Ook zijn de mogelijke effecten op de stand en temperatuur van het grondwater, de bij het grondwater betrokken belangen, de bebouwing en infrastructuur, de overige grondwateronttrekkingen en op de landbouw, de natuur en het stadsgroen beoordeeld.

Toch vielen ons ook een paar punten op:

- Er wordt alleen koude gebruikt en geen warmte. De warmte wordt aan de buitenlucht afgestaan.
- De grondwateronttrekking is ongeveer driemaal zo groot als de andere grondwateronttrekkingen die wij behandeld hebben.
- De grondwateronttrekking vindt deels plaats in het derde (diep gelegen) watervoerende pakket. Volgens het grondwaterplan heeft dit niet de voorkeur, maar wordt wel toegestaan wanneer hoger gelegen pakketten niet geschikt zijn.
- In de concept vergunning en bijlagen wordt regelmatig gesproken over onderzoeken waaruit blijkt dat KWO geen negatieve effecten heeft op de waterkwaliteit, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Er wordt echter niet bij vermeld om welke onderzoeken het gaat.
- Meer in het algemeen valt ons op dat de provincie een dubbelrol vervult ten aanzien van KWO-systemen. Enerzijds stimuleert zij vanuit het milieu- en energiebeleid de toepassing ervan. Anderzijds beoordeelt zij ook de vergunningaanvragen. In zo'n situatie is het belangrijk dat de onafhankelijkheid bij de beoordeling van de vergunningaanvragen geen punt van discussie kan zijn. Dit betekent dat de criteria voor verlening van een vergunning heel helder moeten zijn en ook heel duidelijk gecommuniceerd moeten worden naar aanvragers en andere belanghebbenden.

#### *Advies*

De PCL adviseert de provincie om de vergunning voor de grondwateronttrekking voor een koude- en warmteopslagsysteem bij het nieuwe kantoorgebouw van de politie bij Camp New Amsterdam te Soesterberg te verlenen, maar adviseert de provincie nadrukkelijk om:

- Het warmteoverschot van het systeem in te zetten voor andere doeleinden. Het weggooien van de warmte is een serieus probleem en maatschappelijk niet acceptabel.
- Op korte termijn een beleid voor de ondergrond te ontwikkelen. Er wordt met de aanleg van dit systeem een grote claim op de ondergrond gelegd en die moet eigenlijk integraal afgewogen kunnen worden tegen andere belangen, nu en in de toekomst.
- In de vergunning en/of bijlagen te vermelden op welke onderzoeken de provincie zich baseert als het gaat om de minimale effecten van KWO-systemen op de waterkwaliteit.
- De criteria voor vergunningverlening voor een grondwateronttrekking ten behoeve van KWO puntsgewijs in de vergunning te zetten en ook helder te communiceren naar aanvragers en belanghebbenden. Dit komt de inzichtelijkheid van de vergunningverlening ten goede.

Wij zijn positief over de wijze waarop de provincie onze eerdere adviezen in het proces van vergunningverlening heeft verwerkt. De PCL gaf toen onder meer aan het belangrijk te vinden dat de provincie:

- De uitkomsten van lopende onderzoeken naar mogelijke schadelijke effecten van KWO-systemen nauwlettend volgt.
- In de voorschriften vastlegt dat de tussentijdse monitoring van de grondwaterkwaliteit uitgebreid zal worden, indien de uitkomsten van onderzoeken daar aanleiding toe geven.
- Vastlegt dat de aanleg van het systeem, maar ook de beëindiging van de onttrekking en het herstel van de uitgangssituatie zorgvuldig en door ter zake kundige, gecertificeerde bedrijven gebeurt.

Deze punten zijn door de provincie overgenomen.

#### **Vervolgprocedure/voortgang**

Gelet op het bijzondere karakter van dit PCL-advies, namelijk verplichte wettelijke advisering aan GS, kan PS kennisnemen van het feit van het verstrekken van het advies over de specifieke vergunning, en



oriënterend spreken met GS over de meer algemene beleidsmatige opmerkingen van de PCL over de toepassing van KWO-systemen.

**Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

Wilt u dat er een beleidsmatig vervolg gegeven wordt aan dit PCL-advies. En zo ja, hoe moet dat vervolg er volgens u uit zien?

Voorzitter commissie RGW,    G.J. van der Werff  
Griffier commissie RGW,    drs. H. Schoen