

2010RGW170 bijlage

Behandelingsvoorstel voor de Provinciale Commissie voor Leefomgeving

Onderwerp: Vergunning t.b.v. een energieopslagsysteem (KWO-systeem) in de bodem ter plaatse van het
nieuwe kantoorgebouw van de politie nabij Camp New Amsterdam te Soesterberg

Cie-datum : 29 juni 2010

Procedure: in GS op: -	inspraak: ja
in PS: nee	op:

Behandelend ambtenaar: Marlous van der Meer/Christine Marskamp toestel: 3132/2167
Afdeling Vergunningverlening

Inleiding:

Ingevolge de Grondwaterwet en de Grondwaterverordening dient de provinciale grondwatercommissie te adviseren over ontwerpvergunningen betreffende grondwateronttrekkingen (en -infiltraties) anders dan bronbemalingen als het gaat om een onttrekkingshoeveelheid groter dan 500.000 m³ per jaar.

In dat kader treft uw commissie hierbij in de bijlage een vergunning aan voor de grondwateronttrekking en -infiltratie ten behoeve van een koude- en warmteopslagsysteem (KWO-systeem) in de bodem ter plaatse van het nieuwe kantoorgebouw van de politie nabij Camp New Amsterdam te Soesterberg.

Wij beseffen dat uw commissie een andere taak en doelstelling heeft dan de hierboven genoemde adviserende taak conform de Grondwaterwet. Echter, feit is dat er geen alternatief orgaan voorhanden is. Omdat in casu de mogelijkheid bestaat van een eventuele beroep bij de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State willen wij niet het risico nemen dat onderhavige vergunning op formele gronden (vanwege het niet doorlopen van de juiste procedure) vernietigd wordt. Daarom doen wij hierbij met klem een beroep op uw bereidheid om uw advies uit te brengen aangaande onderhavige vergunning. Voor de volledigheid merken wij hieromtrent nog op dat het (een van) de laatste vergunningen betreft waarover wij in het kader van de Grondwaterwet uw commissie voor advies zullen raadplegen. De Waterwet die eind december 2009 in werking is getreden en waarin de Grondwaterwet is opgegaan, kent geen verplichtende bepaling over het raadplegen van een provinciale grondwatercommissie. Vanwege het aanstaande zomerreces is behandeling in uw vergadering van 29 juni a.s. zeer wenselijk om zo de doorlooptijd van de vergunning te beperken.

Samenvattend stuk:

Met het beoogde KWO-systeem wordt maximaal 380 m³ grondwater per uur en 2.750.000 m³ grondwater per jaar onttrokken. De maximale jaarhoeveelheid wordt alleen bij het opstarten van het systeem en eventueel in een extreem klimatologisch jaar onttrokken, zoals bijvoorbeeld de zomer van 2003. In een gemiddeld jaar wordt ca. 1.995.000 m³ onttrokken. Met uitzondering van 1.000 m³ spuiwater dat per jaar gebruikt wordt voor preventief onderhoud en eventuele regeneratie van het systeem wordt het opgepompte grondwater weer volledig in de bodem teruggebracht.

Vanwege de omvang van de onttrekking ligt aan deze vergunning een aanmeldingsnotitie op grond van artikel 7.8a lid 1 van de Wet milieubeheer ten grondslag. In deze notitie zijn wij verzocht om te beslissen of een milieu-effectrapportage (m.e.r.) noodzakelijk is. Wij hebben geoordeeld dat dit niet het geval is, nu hier geen sprake is van een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben vanwege de wijze waarop de activiteit wordt ondernomen. Dit besluit, dat aan deze vergunningenprocedure voorafgegaan is, is o.a. voor advies aan de Commissie Milieu-effectrapportage toegezonden. Deze heeft geen aanleiding gezien om anderszins te concluderen.

Kwantitatieve effecten

Omdat het onttrokken water vrijwel volledig wordt teruggebracht is kwantitatief niet zozeer sprake van verbruik, maar van gebruik van grondwater. Ondanks dat geen aanspraak wordt gedaan op de grondwatervoorraad, wordt de stand en stroming van het grondwater door het onttrekken en infiltreren wel beïnvloed. Na beoordeling

blijken er in het kader van de aangevraagde onttrekking echter geen specifieke bij het grondwaterbeheer betrokken belangen te zijn die hieromtrent nadere aandacht vergen. Specifieke beschermingsmaatregelen zijn daarmee niet noodzakelijk.

Kwalitatieve effecten

Het KWO-systeem brengt grondwater met een temperatuur anders dan de natuurlijke waarde terug in de bodem. Uit beschikbaar onderzoek en praktijkmetingen wordt steeds duidelijker dat wanneer het geïnfilterde water binnen de temperatuursrange van 5 tot 25 C blijft, geen meetbare negatieve effecten op de waterkwaliteit te verwachten zijn. Omdat dit nog niet volledig wetenschappelijk is onderbouwd, hanteren wij ter bescherming van de grondwaterkwaliteit in het algemeen en van de drinkwaterwinning in het bijzonder, zekerheidshalve bij de vergunningverlening een aantal voorwaarden. Deze zijn vastgelegd in het provinciale Grondwaterplan 2008-2013. Bij de totstandkoming van dit plan is de voormalige Provinciale Commissie voor Milieubeheer en Waterhuishouding voor advies geraadpleegd.

In het kader van onderhavige vergunningaanvraag is onder meer van belang dat de onttrekking zowel ondiep (1^o watervoerende pakket) als diep (3^o watervoerende pakket) plaatsvindt. Voor beide onttrekkingen wordt voldaan aan de voorwaarden die daaraan in ons provinciale beleid vastgelegd zijn. Voorts bevindt het beoogde systeem zich buiten de 50 jaarszone van de drinkwaterpompstations ter plaatse. Verder voldoet het systeem aan de gestelde minimale en maximale temperatuursgrenzen van het te infiltreren water. Ten behoeve van het vaststellen van de eventuele kwaliteitsveranderingen zijn specifieke voorschriften aan de vergunning verbonden, zodat veranderingen gemonitord kunnen worden. Wij hebben naar aanleiding van uw aandachtspunt in uw eerdere advies de voorschriften op dit vlak uitgebreid met de bepaling dat monitoring geïntensiveerd kan worden indien de uitkomst van het onderzoek bij het RIVM daartoe aanleiding geeft. Tenslotte zijn vergunningvoorschriften opgenomen met betrekking tot de te treffen maatregelen na beëindiging van de onttrekking en infiltratie. Door vast te leggen dat dit door een zogeheten EGB geregistreerd boorbedrijf moet worden verricht is de kwaliteit geborgd en komen wij hiermee mede tegemoet aan uw eerdere aanwijzing op dit vlak.

Procedure

De ontwerpvergunning heeft van 20 januari 2010 tot en met 3 maart 2010 ter inzage gelegen. Wij hebben ten aanzien van het ontwerp een zienswijze ontvangen van dhr. Wintraecken namens Stichting Bewonersplatform Brugakker Zeist en van de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. Beide stichtingen hebben ook ingesproken in uw eerste vergadering van 11 mei vorig jaar, toen aangaande de vergunning voor het KWO-systeem van PGGM te Zeist. Voor de volledigheid treft u een afschrift van deze zienswijzen aan. Rode draad blijft hun mening dat met het toestaan van KWO, zeker in de diepergelegen watervoerende pakketten, de kwaliteit van het grondwater dat geschikt is voor het gebruik van drinkwater, wordt bedreigd. De zienswijzen vormden aanleiding voor een nader overleg met betrekking tot de vergunningaanvraag. Dat heeft op 11 maart 2010 plaatsgevonden. Een verslag van die bijeenkomst treft u bijgaand aan, evenals de reactie van dhr. Wintraecken, namens de Stichting Bewonersplatform Brugakker Zeist.

Momenteel zijn wij de definitieve vergunning aan het voorbereiden. De in de zienswijzen genoemde zorgpunten zijn voor ons niet van dien aard dat wij niet tot vergunningverlening over kunnen gaan. Wij menen dat de kans dat de grondwateronttrekking (en -infiltratie) nadelige gevolgen zal hebben voor de bij het grondwater en de stand daarvan betrokken belangen als zeer gering mag worden beschouwd. Wij zijn mening dat de voorschriften in voldoende mate tegemoet komen aan de belangen die de Grondwaterwet bij het onttrekken van grondwater beoogt te beschermen. Uiteraard zullen wij de nodige zorgvuldigheid betrachten in de afhandeling van de zienswijze en zullen wij de relevante punten in de vergunning betrekken. De niet relevante punten zullen buiten beschouwing blijven. Naar verwachting wordt de definitieve vergunning in de komende maanden ter inzage gelegd. Indien beide stichtingen zich op dat moment niet kunnen vinden in de vergunning bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State.

Verzoek

Graag stellen wij u in gelegenheid uw advies uit te brengen over deze vergunning. Wij zullen uw advies uiteraard nauw betrekken bij de verdere totstandkoming van deze vergunning.

Wordt geagendeerd:

- X ter advisering
- ter bespreking
- ter kennisname

