

# 2010RGW 69



**Fw: ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West  
(gemeente Amersfoort)**

Leo Graafhuis aan: Statenleden, niet statenleden  
(commissieleden)

29-03-2010 18:03

Aan geadresseerden,

Conform verzoek, doe ik u onderstaande e-mail toekomen.

Met vriendelijke groet,  
Leo Graafhuis

Ik verzoek u vriendelijk onderstaande e-mail aan de leden van Provinciale Staten door te geleiden.

Met vriendelijke groet,

**Jasper M. Neefe**

T +31 10 224 66 45

F +31 10 224 65 26

M +31 6 20 13 46 14

E [jasper.neefe@loyensloeff.com](mailto:jasper.neefe@loyensloeff.com)

**From:** Jasper Neefe

**Sent:** maandag 29 maart 2010 13:56

**To:** 'secr.gedep.van.lunteren@provincie-utrecht.nl'; 'secr.gedep.de.jong@provincie-utrecht.nl';  
'secr.gedep.krol@provincie-utrecht.nl'; 'statengriffie@provincie-utrecht.nl'

**Subject:** ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West (gemeente Amersfoort)

Weledelgestrengde heren,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Van 25 februari tot en met 7 april 2010 ligt het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West ter inzage. Het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West voorziet in de aanleg van een driving range, een 9 holes golfbaan en het gebruik van manegehallen als sporthal ten behoeve van een tweetal turnverenigingen. Deze ontwikkelingen zijn voorzien in een gebied van 26,2 hectare dat deel uitmaakt van het Nationaal Landschap "Arkemheen-Eemland".

In de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West wordt gerefereerd aan het wettelijk (voor)overleg (pagina 29). Dit (voor)overleg zou met de provincie begin 2006 hebben plaatsgevonden in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied West. Ook over de gemeentelijke beleidsvisie Groen Blauwe Structuur en de uitwerking daarvan in de "Ruimtelijke verkenning Buitengebied West". Uit de toelichting blijkt niet van recent vooroverleg met uw provincie.

Ten behoeve van onder meer de vereniging Vogelwacht Utrecht en de stichting Stichting Behoud de Eemvallei bereid ik thans zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West voor.

Bij bestudering van de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West is mij opgevallen dat bij de beschrijving van het provinciale beleid met geen woord gerept wordt over de ontwerp partiële herziening Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie Nationale Landschappen en het ontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (1e herziening), die van 22 december 2009 tot en met 15 februari 2010 ter inzage hebben gelegen. De PRV is op 15 december 2009 door uw College vastgesteld.

Verder is de ruimtelijke onderbouwing zeer onzorgvuldig te noemen. Een MER-rapport is niet

opgesteld, terwijl de MER Commissie op basis van onvolledige en onjuiste informatie heeft geconcludeerd een MER niet noodzakelijk te achten. De "onderzoeken" naar de ter plaatse aanwezige natuurwaarden zijn onvolledig en overigens (te) gedateerd. De ontwikkeling heeft een aanzienlijke verkeersaantrekkende werking en de ontsluiting en verkeersveiligheid zijn problematisch te noemen. Over de verkeersveiligheid bent u overigens al separaat geïnformeerd door een omwonende. Voor u is echter met name van belang dat 26,2 hectare van een nationaal landschap waarvoor u in beleidsmatige en regelgevende zin verantwoordelijke zin verantwoordelijk bent, zal worden omheind, hetgeen de extreme openheid van het gebied vanzelfsprekend zal aantasten.

Gegeven de ruimtelijke uitstraling van de in het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West voorgestane ontwikkelingen in een gebied dat als Nationaal Landschap is aangewezen vanwege zijn extreme openheid, de onduidelijkheid in de toelichting omtrent het gevoerde (voor)overleg en het niet in de toelichting noemen van de door uw College op 15 december 2009 vastgestelde 1e herziening van de PRV stel ik het zeer op prijs indien u de volgende vragen zoudt willen beantwoorden:

1a. Heeft uw College overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) een kennisgeving ontvangen van de voorbereiding van het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West?

1b. Heeft uw College vooroverleg gehad met B&W van Amersfoort met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West?;

2a. Is uw College voornemens zienswijzen als bedoeld in artikel 3.8, vierde lid, van de Wro in te dienen met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West?;

2b. Bent u in het verlengde van ingediende zienswijzen voornemens c.q. bereid overeenkomstig artikel 3.8, zesde lid, van de Wro een aanwijzing te geven, indien aan de in het vierde lid van dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan (namelijk dat door uw College ingediende zienswijzen niet of niet geheel door de gemeenteraad van Amersfoort is overgenomen of het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, terwijl die wijziging niet wordt ingegeven door de zienswijzen van uw College)?;

3. Hebt u ten aanzien van de Nationale Landschappen in onze provincie voorbereidingsbesluiten genomen, in het bijzonder ten aanzien van het Nationaal Landschap "Arkemheen-Eemland", zodat voorbescherming bestaat ten aanzien van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen?;

4. Bent u van mening dat de plankaart en de planvoorschriften behorende bij het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap "Arkemheen-Eemland" voldoende beschermen en versterken, doordat (onder meer) het daarin opgenomen aanlegvergunningstelsel en de bebouwingsvoorschriften voldoende op die kernkwaliteiten zijn afgestemd, zoals bedoeld in het gewijzigde artikel 4.1 van de PRV (zie artikel 2 van het ontwerp van de 1e partiële herziening)?;

5. Nu sprake is van een zeer open gebied: bent u van mening dat het ontwerp-bestemmingsplan Turnhal en Golfbaan Hoogland-West (voldoende) bepalingen omvat om die openheid te behouden, zoals bedoeld in de toelichting op het ontwerp van de 1e partiële herziening van de PRV?;

6. Bent u van mening dat de voorgenomen ontwikkeling strijdt met de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap "Arkemheen-Eemland", omdat de openheid van het gebied door de voorgenomen ontwikkeling nu juist ernstig wordt aangetast?;

Graag verneem ik met spoed van u, te meer nu de termijn om zienwijzen in te dienen op 7 april 2010 verstrijkt.

**De statengriffier verzoek ik vriendelijk om mijn e-mail te verspreiden onder de leden van Provinciale Staten.**

Met vriendelijke groet,

**Jasper M. Neefe**

T +31 10 224 66 45

F +31 10 224 65 26

M +31 6 20 13 46 14

E [jasper.neefe@loyensloeff.com](mailto:jasper.neefe@loyensloeff.com)

This e-mail message is intended exclusively for the addressee or addressees. If the e-mail was sent to you by mistake, would you please contact us immediately by e-mail at [servicedesk.ict@loyensloeff.com](mailto:servicedesk.ict@loyensloeff.com). In that case, we also request that you destroy the e-mail and that you neither use the contents nor disclose them in any manner to third parties, because the message may contain confidential information which is protected by professional secrecy.

The public limited company Loyens & Loeff N.V. is established in Rotterdam and is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce and Industry under number 24370566.

Solely Loyens & Loeff N.V. shall operate as contracting agent. All its services shall be governed by its General Terms and Conditions, including, inter alia, a limitation of liability and a nomination of competent jurisdiction. These General Terms and Conditions may be consulted via <http://www.loyensloeff.com/en-US/Pages/Terms.aspx>. The conditions were deposited with the Registry of the Rotterdam District Court on 1 July 2009 under number 43/2009.