

Technische vragen m.b.t. SB Notitie denkrichtingen, uitdagingen en kansen voor Provinciaal Ruimtelijk Voorstel Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PvdA</b>	1	pag 12, punt 5 "Daarbij is het nodig toe te werken naar een minder harde scheiding tussen natuur en landbouw". Wordt hiermee alleen de procesinrichting om opgaven in samenhang op te pakken bedoeld, of heeft deze zin ook bedoeld iets te zeggen over toekomstige bestemmingen?	Dit gedeelte van de notitie gaat over de denkrichtingen. Punt 5 betreft de denkrichting 'Behoud en herstel biodiversiteit'. Het betreft een van de richtinggevendende principes / denkrichtingen. Deze principes en denkrichtingen hebben inderdaad tot doel om de opgaven in samenhang op te pakken en benadrukken de noodzaak tot afweging, sturing en het maken van keuzes bij het richting geven aan het gebruik en de inrichting van de ruimte.
	2	P 18 "in de provincie is te weinig groen per inwoner". vraag: wat is genoeg groen?	In het memo <a href="#">Ruimtegebruik nu en in de toekomst</a> is aangegeven dat er per woning zo'n 500 m <sup>2</sup> aan recreatiegroen benodigd is. De basis hiervoor komt uit 'De Recreatievogel (1998), Goossen et al'. Meer informatie over deze en andere kengetallen is te vinden in een onderzoek van de ANWB: <a href="#">Verkenning nationaal toekomstig recreatietekort</a> .
	3	P23 "daarnaast wordt gekeken naar een andere manier van beprijzing van drinkwater, bv een prijsplafond". Kan dat nader toegelicht worden? hoe zou dat (kunnen) werken?	Eén van de mogelijkheden om drinkwaterbesparing te realiseren via beprijzing, en daarmee het toekomstbestendig maken van de drinkwatervoorziening, is de aanpassing van de Rijksbelasting op leidingwater. De opties hiervoor gaat het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat verder verkennen, samen met de Ministeries van Financiën, Economische zaken en Klimaat, Binnenlandse Zaken en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en samen met de belanghebbenden, zoals de Vewin en de VEMW. In het huidige systeem geldt een heffingsplafond van de belasting op leidingwater van 300 m <sup>3</sup> drinkwater per aansluiting per jaar. Als er sprake is van een hoger verbruik, hoeft over het meerdere geen leiding-waterbelasting te worden betaald. Een andere mogelijkheid is het aanpassen van het kale drinkwatertarief (het tarief wat de drinkwaterbedrijven bepalen). Ook de drinkwaterbedrijven onderzoeken of en welke mogelijkheden zij hebben om voor grote afname een hoger tarief te hanteren. Het hanteren van een gestaffeld tarief is nu wettelijk niet mogelijk. De provincie Utrecht kan als aandeelhouder van Vitens invloed uitoefenen op kale drinkwatertarief, op het moment dat het Rijk heeft geregeld dat het instellen van een gestaffeld tarief wettelijk mogelijk is.
	4	P24 'zelfvoorzienend zijn qua zoet water vraagt een forse ruimteclaim". Kan toegelicht worden hoe die ruimteclaim er uit zou kunnen zien?	Dit is nog niet in beeld gebracht. Met deze tekst hebben we voor ogen om dit onderwerp te agenderen. Door nadere uitwerking wordt in beeld gebracht wat dit concreet kan betekenen voor het ruimtebeslag. Zie hiervoor ook de Koersnotitie Utrecht Programma Landelijk gebied waarin dit ook geagendeerd wordt.
	5	P29: kan een beeld geschetst worden van de ruimtelijke effecten van het oplossen van de netcongestie?	Dit is nog niet in beeld gebracht. Met deze tekst hebben we voor ogen om dit onderwerp te agenderen. Door nadere uitwerking en onderzoek wordt in beeld gebracht wat dit concreet kan betekenen voor het ruimtebeslag. Het gaat daarbij met name om hoogspanningskabels en hoog- en middenspanningsstations. Aanvullende informatie hierover is ook opgenomen in de bijlage met eerste beantwoording van de vragen uit het Provinciaal Startpakket.

<b>Groen-Links</b>	6	<p>Op bladzijde 64 wordt onder de kop 'Participatie in verwante trajecten' het project 'Gebiedsontwikkeling Defensie van A tot Z' genoemd.</p> <p>Vraag: in hoeverre worden de defensiegebieden door het rijk ingebracht als mogelijk onderdeel van het oplossen van knelpunten in het ruimtelijke voorstel van de provincie Utrecht?</p>	<p>Op dit moment is daar nog geen zicht op. We willen dit wel in dit proces agenderen en in het Ruimtelijk Voorstel opnemen. Daar zit wat ons betreft ook wel een zorg: de defensielocatie Utrechtse Heuvelrug (Soesterberg), een van de zes concentratielocaties uit het Strategisch Vastgoedplan van het ministerie van Defensie, zijn slecht of niet in beeld bij de andere ministeries en zien we bijvoorbeeld niet terug in <a href="#">de Ruimtelijke Verkenning 2023</a> van het Rijk. Wij willen daar via de gebiedssamenwerking A – Z verandering in brengen en agenderen het daarom ook actief in onze inbreng bij het Rijk.</p>
	6	<p>Hoeveel ha beslaan defensie terreinen in onze provincie? Wat is de status van de gebieden (niet openbaar, gedeeltelijk openbaar etc)</p>	<p>In de provincie Utrecht zijn diverse soorten defensie terreinen (objecten, kazernes en oefenterreinen) gelegen, allen in principe niet openbaar. Enkele locaties zijn onder voorwaarden momenteel toegankelijk, maar Defensie kan die terreinen weer afsluiten. Het gaat om 31 locaties met een oppervlak van 2214 ha. Naast terreinen in eigendom maakt Defensie ook gebruik van terreinen in (eeuwigdurende) erfpacht constructies, soms met recht van eerste koop. Ook maakt Defensie gebruik van terreinen van het Rijksvastgoedbedrijf.</p>
	7	<p>Bladzijde 75 e.v. stand van zaken in Novex gebieden, De tekst over het Novex gebied Groene Hart is concreter over inhoudelijke, procesmatige en relationele schuurpunten en kansen dan de tekst over de andere Novex gebieden. Komen er nog vergelijkbare teksten over de andere Novex gebieden en op welke termijn?</p>	<p>De NOVEX gebieden kennen uiteenlopende opgaven, governance en bijbehorende processen. Overeenkomst is dat voor de gebieden ontwikkelperspectieven opgesteld worden. De weg ernaar toe is voor elk NOVEX gebied anders. De twee NOVEX-gebieden met verstedelijkingsopgaven hebben al ver uitgewerkte basisdocumenten die aangevuld (Arnhem-Nijmegen-Foodvalley) en samengevoegd en aangevuld (Utrecht-Amersfoort) worden tot een ontwikkelperspectief. Daar heeft het gehele onderzoeks- en verkenningproces eerder al gelopen. Voor Groene Hart ligt zo'n basis er niet, dus daar is in de afgelopen periode deze basisnotitie opgesteld t.b.v. het ontwikkelperspectief.</p>
	8	<p>Vraag over totale proces PRVU. Hoe wordt de provinciale organisatie in alle breedte betrokken bij het proces van het opstellen van een Provinciaal Ruimtelijk Voorstel?</p>	<p>Met het Rijk werken de provincies in verschillende stappen naar de provinciale ruimtelijke voorstellen. Per stap is er een ijkmoment en voor elk ijkmoment hebben wij een product voorzien. Bij het tot stand komen van deze producten worden alle beleidsvelden in het fysieke domein betrokken. Dit gebeurt door middel van werksessies en ateliers.</p> <p>Voor de werksessies wordt voor elk beleidsveld/ provinciale uitwerking van nationale programma's en voor elk NOVEX-gebied één vertegenwoordiger uitgenodigd, voor de ateliers wordt deze groep verbreed naar alle relevante kennisdragers.</p> <p>Voor de afronding van elk tussenproduct vindt nog een uitgebreide reviewronde op het conceptproduct plaats waarbij de leden van de werk- en ateliergroep ook hun collega's uit de beleidsvelden betrekken.</p> <p>Als laatste stap wordt het tussenproduct voor strategisch advies voorgelegd aan een interne managementgroep (teamleiders en opdrachtgevers van alle relevante beleidsvelden en programma's).</p>