



ongevraagde adviesgroep van en voor IJsselstein

p. Walkade 15 3401DR IJsselstein

t. 0306872934

m. info@wimvansijl.eu

aan de Provinciale Staten van Utrecht

zienswijze.ogv@provincie-utrecht.nl

IJsselstein 9 februari 2021

onderwerp: **REACTIE OP CONCEPT-BEANTWOORDING ZIENSWIJZE OMGEVINGSVISIE**

LS

Adviesgroep BB+W heeft op 1 november 2020 haar zienswijze over het stoomgebied van de Hollandse IJssel, de Enge IJssel en de Kromme IJssel en andere onderwerpen bij u ingediend.

Hierop heeft u ons d.d. 28 januari 2021 via de Concept-Nota van Beantwoording per mail beantwoord.

Wij willen in deze brief hierop een reactie geven en vooral ons ongenoegen tonen.

Het lukt ons helaas niet om in te spreken tijdens de vergadering van de Commissie Omgevingsvisie van 10 februari 2021.

Wij voelen sterk de behoefte toch een aanvullende, schriftelijke reactie te geven en verzoeken u deze brief te beschouwen als ingebracht tijdens de hoorzitting.

Allereerst doet het ons wel deugd, dat ons bezwaar t.a.v. de onduidelijke vervolprocedure, op **blz. 107**, is gehonoreerd met de toezegging dat het ontwerp Provinciaal Programma Wonen en Werken t.z.t. alsnog ter inzage zal worden gelegd.

De verdere concept-beantwoording op onze zienswijze vinden wij echter teleurstellend, maar ook onbegrijpelijk.

1.

Op blz. 162 wijst u ons aanwijzings-verzoek over de ecologische verbindingzone van de Kromme IJssel af en u verwacht daarbij de Kromme IJssel, waarschijnlijk per abuis, met de Kromme Rijn.

Wij vinden uw afwijzing teleurstellend en het steekt ons dat u in de uiterst summiere beantwoording, geen enkele blijk geeft van de onmiskenbare gebiedskwaliteiten in cultuurhistorisch, landschappelijk, recreatief en natuurlijk opzicht terwijl deze kwaliteiten ook zijn aangetoond in de zienswijzen van 031 WBL en 043 HKIJ.

Het stroomgebied is een ideale drager voor de verdere ontwikkeling van groen-blauwe kwaliteiten. De provincie moet haar rol actief oppakken en de groene contour in haar Omgevingsvisie onderstrepen met name wanneer deze contouren de gemeentegrenzen van IJsselstein en Nieuwegein overschrijden.

Ook bij de aanstaande versterking van de Lekdijk bij het Klaphek is het van belang dat de bijzondere gebiedskwaliteiten door u formeel worden erkend.

Onbegrijpelijk is de verwijzing naar het natuurbeheerplan, als zou dat het kader zijn waarin eerst overeenstemming over nieuwe natuurontwikkeling moet worden bereikt. Maar dit gebeurt pas als feitelijke realisering in beeld is gekomen. Het is van groot belang dat in het kader van de Omgevingsvisie aanvullend gewenste groene verbindingen op integrale wijze worden afgewogen en worden toegevoegd aan de groene contour.

2.

Op blz. 139 weerlegt u ons pleidooi voor extra aandacht voor de blokverkaveling in de polder Over Oudland ten zuiden van IJsselstein. Gesteld wordt dat de blokverkaveling van Over Oudland niet uniek zou zijn en voorts niet zou aansluiten bij de huidige aanduiding Agrarisch Cultuurlandschap, omdat hierbinnen slechts polders met copeverkaveling zijn opgenomen. Gronden met blokverkaveling komen echter wel degelijk weinig voor én zijn overigens ouder dan copeverkaveling.

Voorts wordt er door GS op gewezen, dat blokverkaveling ten noorden van IJsselstein al extra wordt beschermd, doordat daar (toevallig) al wel de aanduiding Agrarisch Cultuurlandschap is opgenomen. Merkwaardig dat een combinatie van verkavelingstypen binnen één aanduiding door GS wel acceptabel wordt geacht! Los daarvan vinden wij het rigide om te stellen, dat binnen de aanduiding Agrarisch Cultuurlandschap slechts één bijzonder beleidsthema en dus ook slechts één verkavelingstype kan worden opgenomen.

CONCLUSIE

Wij vinden uw beantwoording op de specifieke gebiedskwaliteiten, die door 075 BB+W, 031 WBL en 043 HKIJ zijn aangetoond, teleurstellend en wij vragen nogmaals aandacht voor onze zienswijze.

Wij verzoeken u nadrukkelijk belang te hechten aan bescherming en ontwikkeling van het gebied ten zuiden van IJsselstein en pleiten nogmaals voor de door ons in de zienswijze voorgestelde wijzigingen.

Uw reactie zien wij met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet

adviesgroep BB+W

Bart Rietveld



Bert Murk



Wim van Sijl



BB+W is een samenspel van individuele krachten die streven naar behoud en identificering van cultuurhistorisch erfgoed in het algemeen en dat van IJsselstein in het bijzonder. Wij doen dit door middel van gevraagd- en ongevraagd advies en zo nodig met interventies.

Bart Rietveld

voorzitter Historische Kring IJsselstein (boekdrukker)

Bert Murk

onbezoldigd directeur Museum IJsselstein (accountant)

Wim van Sijl

voorzitter Stichting Boogbrug Vianen (beeldend kunstenaar)

BB+W heeft bijdragen geleverd bij o.a:

1986 - 1996	actie tegen woningbouw Walkade, bescherming stadsmuur en realisatie Vestingplantsoen
1992 - heden	ontwikkeling en totstandkoming Kasteelpark
1995	behoud Zendergebouw en Portiersloge Radio Nederland Wereldomroep (NOZEMA)
1999 - heden	Integrale Visie Binnenstad / herinrichting Schuttersgracht / ontwikkelingen Binnenstad
2000 - 2015	totstandkoming nieuw Kloosterplantsoen
2004	nota Bouwhoogte
2005	zienswijze Regionaal Structuurplan
2008	visie op IJsselstein Stadsarchief
2016	reactie op Stadsvisie 'Hallo toekomst', een college-doorkijk naar 2030
2017	'IJsselstein IJzersterk' een manifest voor een krachtige en autonome vestingstad
2018	verzoek tot Aanwijzing Natuurgebied Klaphek bij gemeenten IJsselstein en Lopik
2018	zienswijze Ontwerp 2 ^e Partiële Herziening Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie: 'De Kroon'
2020	proces tot Bescherming Kromme IJssel-gebied / ontwikkeling vestingwerken Molenstraat
2021	inspiratiedocument / integraal plan VESTINGSTAD IJSELSTEIN
2021	aanwijzing van het Complex IJsselsteinse Vestingwerken als gemeentelijk monument