

Als Provinciale Staten neemt u maandag a.s. een zeer belangrijk besluit voor ons dorp. Omdat het mogelijk is dat informatie de laatste weken heel versnipperd op u af is gekomen, leek het ons verstandig u nog één laatste keer een aantal punten mee te geven, waarom wij (en minimaal 65% van de inwoners) groot voorstander zijn van de Westvariant met gesloten Tuindorppweg en tegelijkertijd een paar misverstanden uit de weg te ruimen.

- **Verdeeldheid in Maarsbergen**
De discussie gaat in Maarsbergen niet over de Bos/Beek behalve bij een beperkt aantal voorstanders. In het dorp leeft dit niet. Hij is ook nooit eerder met bewoners besproken.
- **Maarsbergen is niet sterk verdeeld.** Er is juist grote eensgezindheid. De groep (fanatieke) voorstanders Dorpsplan/Bos Beek is een zeer kleine minderheid. Het Dorpsplan heeft een zeer klein draagvlak.
- **65% van de inwoners van Maarsbergen heeft actief gekozen voor de Westvariant! (op een totaal van 795 bewoners).** Onze petitie is ondersteund door mensen van alle leeftijden, jongeren en ouderen. Veel ouderen stellen een rustig en verkeersarm dorpshart op prijs.
- **De Dorpsvariant is niet toekomstbestendig.** Bij toename verkeer in de toekomst is bij de dorpsvariant geen ruimte meer. Het gaat helemaal voorbij aan de leefbaarheid in het dorp. Men is bang voor de grote impact op het dorp. Wat te denken van een tunnelbak door de dorpskern? Geen grote impact? In de Westvariant onttrekt zich de tunnelbak grotendeels aan het oog van de bewoners; komt boven in het bosgebied, dus mooi weg te werken.
- **Geen verschil in doorstroming.** De projectgroep in de factsheets spreekt over congestie zowel op de noord als zuidtak van de kluifrotonde van 20 à 30 seconden in de ochtendspits voor beide varianten. Verder leveren beide varianten een robuust netwerk op waarin de verkeersstromen geprognosticeerd in 2030 voor het 'overgrote deel van de dag vertragungsvrij worden afgewikkeld'. Hierin zitten dus geen verschillen.
- **Realiseren dorpsplein niet mogelijk met Dorpsvariant!** Zonder overdekking gaat het om 35 meter en dan alleen het stuk voor de kerk. Hoezo dorpsplein? Er ligt een tunnelbak van 4,6 meter diep en 12 meter breed met aan weerszijden hekken van minimaal 120 meter hoog. Een mooi dorpsgezicht?
- **Visuele vervuiling beperkt met groene inrichting (voorstel vraagt extra budget in de Dorpsvariant).** In het Dorpsplan wordt de Tuindorppweg 50 centimeter verhoogd. Dus buiten de tunnelbak zie je vanaf de Woudenbergseweg ook een betonnen rand van 50 cm boven de tunnelbak. Maakt alles nog massiever.
- **Aan het nieuwe tracé van Westvariant worden hogere eisen aan de luchtkwaliteit gesteld!** De totale verkeersstroom blijft het zelfde bij de verschillende varianten. MAAR er is in de West sprake van een nieuw tracé, dat wat uitstoot van schadelijke stoffen PM10 (fijnstof) en NO₂ (stikstofdioxide) aan veel strengere Europese eisen vanaf 1-1-2017 moet voldoen. Bij het Dorpsplan geldt nog oude regelgeving, geen nieuw tracé, dus minder eisen aan luchtkwaliteit. Zelfs bij gelijke of hogere uitstoot is de luchtkwaliteit beter in de Westvariant. De verbreding van de tunnel in de West is voor de veiligheid van de auto's en voor hulpdiensten. Er gaat niet méér verkeer doorheen.
- **Bij Westvariant zijn niet meer mitigerende maatregelen nodig dan bij de Dorpsvariant.** De stelling dat die niet opgenomen zouden zijn in het budget, is echt niet waar. De Westvariant geeft ruimte voor extra mitigerende maatregelen zoals de fiets/autotunnel voor de Engweg. Geluidwerende maatregelen zijn mitigerende maatregelen en die zitten **altijd** in een projectbudget. Er zou zelfs geld zijn voor het verplaatsen van de pompen. In het Dorpsplan zit men op de top van het beschikbare budget. Logisch want het zijn 2 projecten: aanleg

tijdelijke omleiding,(die veel oprijstroken vergt en daarmee alleen voor de tijdelijke oplossing aanvaardbaar is volgens de projectgroep); aanleg definitieve tracé op de N226 zelf. Vervolgens weer afbraak van omleiding bij Engweg/Tuindorpweg. Daarom duurt realisatie van het Dorpsplan ca 2 jaar langer.

Meer nadelen Dorpsvariant.

- **De dorpsvariant geeft veel meer overlast, kost veel meer, realisatie duurt langer en maakt van Maarsbergen voor altijd een dorp doorsneden door een tunnelbak.**
- **Huizen moeten afgebroken voor een tijdelijke route!** Het is toch niet te verkopen dat er voor een tijdelijke oplossing huizen moeten worden gesloopt terwijl er een andere oplossing (Westvariant) voorhanden is waarbij dat niet nodig is en die ook nog eens goedkoper is. Dat is toch aan niemand uit te leggen?
- **Bij volledige afsluiting N226 gedurende 3 maanden, is er complete chaos in en buiten het dorp.** (Vracht)verkeer vanuit Woudenberg moet of alternatieve route vinden naar N227 of ook rijden via ons buitengebied, waar dan fietsers, voetgangers (er is geen voet- of fietspad), auto- en vrachtverkeer elkaar treffen op een smalle dijk (Griftdijk). Maarn is al die tijd slecht bereikbaar. Gemeente Woudenberg heeft het over mogelijke schadeclaims. De kosten van de afsluiting zijn nog niet meegerekend bij de kosten van het Dorpsplan (zie de factsheets projectgroep) Alweer duurder en ook gevaarlijker!
- **Omrijden tijdens de aanleg van de Dorpsvariant via de smalle ventweg is zeer gevaarlijk.** De fietsers mengen zich hier met het omrijdende autoverkeer. Nu alleen bestemmingsverkeer. Veel schoolgaande jongelui naar de middelbare scholen in Doorn en Valkenheide (richting Leersum). Valkenheide heeft maar liefst 500 leerlingen.
- **In de Westvariant is er slechts sprake van een paar weekendafsluitingen** en geen omleidingsroutes en geen tijdelijke spoorwegovergang, waar ProRail geen voorstander van is, vanwege de veiligheid.

Samenstelling Klankbordgroep

Er wordt steeds gesproken over het feit dat de klankbordgroep niet representatief zou zijn voor de bevolking van Maarsbergen. Dat klopt. Alleen wat er niet bij gezegd wordt is dat dit ligt aan het feit dat zowel de Tuindorpweg als de Engweg bewoners met ieder **vier** leden in de klankbordgroep van **22** personen **oververtegenwoordigd** waren. Dát maakt het niet representatief. Peiling was: 15 voor de Westvariant; 5 voor het Dorpsplan en 2 onthoudingen.

Samenvattend bij uw keuze voor de Westvariant

- **Wordt voorkomen dat het hart Maarsbergen definitief wordt doorsneden door een grote tunnelbak**
- **Wordt de kern van Maarsbergen verkeersarm en fietsvriendelijk**
- **Is het mogelijk een prachtig dorpshart te realiseren met behoud van cultuurhistorische gebouwen**
- **Is er een uitstekende doorstroming van het verkeer**
- **Is er een prima verbinding tussen Maarn en Maarsbergen, voor jong en oud.**
- **Is er geen tijdelijke omleiding nodig en daardoor vele jaren veel minder overlast binnen en buiten het dorp.**
- **Wordt geldverspilling zoals voor een tijdelijke route huizen afbreken voorkomen.**
- **Is de ondertunneling goedkoper waardoor er geld is voor extra mitigerende maatregelen zoals het verplaatsen van de benzine pompen en een extra tunnel voor de Engweg**

Gezond Maarsbergen wenst u alle wijsheid toe a.s. maandag het juiste besluit te nemen.

Met vriendelijke groet,

Olga Matthijssen; Joke van den Essenburg; Arie Verrips; Flip van de Waardt (Gezond Maarsbergen); Cees en Wil Wijnen; Peter van Wely; Jan en Jantje van der Sluis, John en Cindy Huisman; Dick Veldhuizen.