

DATUM 27-11-2015
AAN Projectteam Maarsbergen
VAN [REDACTED]
DOORKIESNUMMER Klik hier als u tekst wilt invoeren.
ONDERWERP Voorstel inrichting klankbordgroep 11 jan

11 januari 2016

Doel bijeenkomst:

Gedeeld beeld in de klankbordgroep over de voor- en nadelen van de 2 opties in vergelijking tot Dorpsplan 1.0:

- Systematisch vergelijken opties door leden klankbordgroep (waarbij we feiten scheiden van de meningen én waarbij we de mening van Engweg en Tuindorpsweg scheiden van de mening van de rest van het Dorp)
- Resterende vragen en twijfelpunten in kaart brengen en beantwoorden (idem)

Doel is dus niet dat de projectgroep meer informatie/inzicht krijgt (want dat hebben jullie al). Het gaat er om dat alle leden het beeld zo scherp mogelijk hebben.

Resultaat bijeenkomst:

1. Materiaal voor een document/memo dat de klankbordgroep kan gebruiken om:
 - in besloten bijeenkomst Raadsleden bij te praten
 - dorpsgenoten uit te leggen waarom Westvariant een goed idee is voor het dorp
 - dorpsgenoten uit te leggen waarom andere opties niet kunnen (Oost-om, Nuissenburg, brug over het spoor etc)
2. Argumentatie voor jullie Stuurgroep van het project dat er wel degelijk draagvlak bestaat voor deze oplossing (maar niet bij de Engweg).

Vorm bijeenkomst

World Café: 3 tafels met daarop I. één van de 3 opties (Dorpsplan 1.0, Westom A en Westom B) en II een format met daarop vergelijkingscriteria

Dat zou dan bijvoorbeeld het volgende programma op kunnen leveren:

Tijd	Activiteit
18.00	Opening en uitleg opzet bijeenkomst
18.15	Ronde 1 - voor- en nadelen per optie benoemen
18.45	Ronde 2 - idem
19.20	Ronde 3 - idem
20.00	Pauze (en bundelen uitkomsten)
20.15	Vergelijken 3 opties dmv scores/stickers o.i.d.
20.45	Conclusies
20.50	Uitleg ronde verdieping
20.55	Ronde verdieping vragen/discussiepunten
21.30	Afronden bijeenkomst

Vorbereiding:

Vergelijking van de opties:

1. Voorstel voor vergelijkingscriteria (dit kan bijvoorbeeld ook digitaal, waarbij leden kbg kunnen reageren op criteria [REDACTED] heeft hier ideeën over)
2. Uitwerken format voor vergelijking
3. Invullen format met rees bekende gegevens

Al puzzelend kwam ik zelf hier op uit (maar het kan natuurlijk ook anders)

	criterium	Feiten	Mening		
			KBG	Speciaal Engweg	Speciaal Tuindorpw
1	Doorstroming verkeer				
2	Aantal rijkilometers per 24 uur				
3	Effect op milieu				
4	Effect op aanwonend inwoners				
5	Effect op het totale dorp				
6	Kosten				
7					

Beantwoording resterende vragen en twijfelpunten

1. Inventariseren vragen uit verslag informatiebijeenkomst 1
2. Inventariseren vragen/argumenten uit presentatie Wickselaar informatiebijeenkomst 1
3. Uitwerken concept-antwoorden (beknopt!) (dit kan bv ook digitaal, waarbij leden kbg kunnen reageren op antwoorden)
4. Beschrijven belangrijkste alternatieve opties uit informatie-avonden en raadsinformatiebijeenkomst
5. Uitwerken/onderbouwen motivatie om deze opties (beknopt!)

Al puzzelend kwam ik bijvoorbeeld op dit voorbeeld uit (ik heb expres even een gevoelig voorbeeld gebruikt 😊)

Kan de grond van de [REDACTED] gebruikt worden voor een tijdelijke omleidingsroute tijdens de aanleg van Dorpsplan 1.0?
<p>De heer [REDACTED] heeft met de provincie gesproken over de mogelijkheid om zijn grond te gebruiken voor een tijdelijke omleidingsroute tijdens de aanleg van Dorpsplan 1.0</p> <p>Bij het uitwerken van deze variant is duidelijk geworden dat een omleidingsroute over het terrein van de heer [REDACTED] om technische redenen niet mogelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none">••• <p>De heer [REDACTED] heeft verder een vergoeding gevraagd voor het gebruik van zijn grond tijdens de realisatieperiode. In deze periode kan hij immers zelf geen activiteiten op deze locatie ontplooiën. De waarde van deze vergoeding is door een onafhankelijke partij vastgesteld. Op verzoek van de heer [REDACTED] wordt dit rapport niet openbaar. De hoogte van de vergoeding is dusdanig dat de projectbegroting (ruim) wordt overschreden.</p> <p>Deze optie valt dus om meerdere redenen af.</p>
Conclusie:
<p>Zelfd wanneer de provincie en [REDACTED] financieel tot overeenstemming zouden komen, is deze omleidingsroute technisch niet haalbaar gebleken. Deze oplossing is daarom vervallen.</p>