

Ingekomen email d.d. 23-6-2016 behorende bij Commissie MME 13-06-2016

Geachte Statenleden van de commissie MME,

Graag willen wij kritische kanttekeningen plaatsen bij de aan u gestuurde email + bijlage met als onderwerp "Veilig fietsen in Maarsbergen". (vergaderstukken 2016MME90-31 en 2016MME90-32)

In deze email wordt gereageerd op bladzijde 8 van onze notitie "Dorpsplan beter dan Westvariant" (vergaderstuk 2016MME90-14).

Als één van de vele aspecten bij de variantkeuze wordt op de genoemde bladzijde 8 door ons de situatie op het dorpskruispunt vergeleken tussen de Westvarianten en het Dorpsplan.

Het grootste verschil voor het kruispunt tussen de Westvarianten en het Dorpsplan is: In de Westvarianten komt de af- en toerit naar de nieuwe noordelijke rotonde op het kruispunt uit. Dit geeft complicaties voor al het verkeer maar met name voor het langzame verkeer. Op het kruispunt in het Dorpsplan is er geen weg van en naar de rotonde. Daarom is de situatie in het Dorpsplan rustiger, overzichtelijker en daardoor veiliger. Voor de volledigheid hebben wij in de bijlage de genoemde bladzijde 8 uit onze notitie "Dorpsplan beter dan Westvariant" bijgesloten.

Verder willen wij als volgt reageren op de email + bijlage "Veilig fietsen in Maarsbergen":

Kruispunt of geen kruispunt?

Het kruispunt wordt géén kruispunt genoemd, maar "*lokaal afbuigend verkeer vanaf de Haarweg naar de noordelijke rotonde en vice versa*".

Onze reactie: Of we het nu wel of geen kruispunt noemen, daar gaat het niet om. Het gaat om de situatie ter plekke. Verder gaat het niet alleen om verkeer van en naar de Haarweg, maar ook om verkeer van en naar de parallelweg (=ventweg Woudenbergseweg) en verkeer van en naar de Tuindorpsweg. Ook is er onderling verkeer tussen parallelweg, Haarweg en Tuindorpsweg. Het verkeer op het kruispunt bestaat dus niet alleen uit een verkeersstroom rotonde-Haarweg.

Optimaal voor fietsers?

Volgens de bijlage bij de email "Veilig fietsen in Maarsbergen" is "*De Westvariant ook het meest optimaal voor het fietsverkeer: geen vermenging met autoverkeer door aparte fietsroutes.*"

Onze reactie: De enige aparte route voor fietsers is het fietspad naar Leersum. Dit is in het

Dorpsplan exact hetzelfde. Op de parallelweg, Haarweg en Tuindorpweg is zowel in Westvariant als Dorpsplan vermenging met autoverkeer. Dus kan niet gesproken worden van aparte fietsroutes. In de Westvariant vindt juist meer vermenging plaats, want in de Westvariant komt er op het kruispunt autoverkeer van en naar de rotonde bij. Dit verkeer kan gaan van en naar de Haarweg, Tuindorpweg en parallelweg. Voor die laatste bestemming (parallelweg) moet het autoverkeer zelfs een scherpe draai van 180 graden maken. Zoals al eerder gezegd maakt het verkeer van en naar de rotonde het voor fietsers juist onoverzichtelijk, dus niet optimaal voor de fietsers.

Schets

In de bijlage van de email "Veilig fietsen in Maarsbergen" is ook een schets opgenomen van de situatie op het dorpskruispunt in de Westvariant.

Onze reactie: Ten eerste vragen wij ons af hoe deze schets is ontstaan. Hij is in ieder geval nog niet in de plannen opgenomen en ook niet in klankbordgroep of verkeersberaad besproken. Neemt niet weg dat we er wel op willen reageren.

De schets suggereert dat er alleen maar een hoofdstroom van autoverkeer van rotonde naar Haarweg v.v. is. Er is echter ook verkeer van de rotonde naar parallelweg en Tuindorpweg. Ook is er onderling verkeer tussen parallelweg, Haarweg en Tuindorpweg.

De schets suggereert dat de parallelweg (voornamelijk) voor fietsers is bestemd. Deze parallelweg is echter een ontsluitingsweg voor het noordoostelijk deel van de kern van Maarsbergen (waar ook de school gevestigd is). Ook moet deze parallelweg geschikt zijn voor bevoorradingsverkeer voor de aanwezige winkel.

De schets suggereert ook dat er op de Tuindorpweg (vrijwel) geen autoverkeer is, omdat het een voor auto's doodlopende weg is. (Er staat in de schets zelfs een mooie boom bij de ingang van de Tuindorpweg getekend.)

Echter aan de Tuindorpweg is een bakkerij (met veel bestelbusjes en af en toe grote vrachtwagens die meel aanvoeren) en een garagebedrijf gevestigd. Er staat ook een bedrijfspand te koop. Tevens komt er op het terrein van de Grote Bloemheuvel een hotel met 111 kamers, café/restaurant, zalencentrum/conferentiecentrum en parkeergelegenheid voor 143 auto's; dus verkeer van personeel en bezoekers. De ontsluiting vindt plaats op de Tuindorpweg.

De Tuindorpweg is dus zeker niet alleen een fietspad, maar een weg die geschikt moet zijn voor auto's en fietsers. De werkelijkheid is dus anders dan de schets suggereert.

Zoals eerder gezegd is het fietspad naar Leersum hetzelfde als in het Dorpsplan. De situatie op de Haarweg is ook hetzelfde als in het Dorpsplan.

U zou deze schets in de bijlage van de email "Veilig fietsen in Maarsbergen" moeten vergelijken met het plaatje voor het Dorpsplan op bladzijde 8 van onze notitie "Dorpsplan beter dan Westvariant" (zie bijlage).

Lijst met voordelen?

In de bijlage van de email "Veilig fietsen in Maarsbergen" worden tenslotte een aantal "Voordelen Westvariant gesloten Tuindorpweg t.o.v. het Dorpsplan" genoemd.

Hieronder onze reactie bij ieder van de genoemde punten:

- *“Alleen lokaal verkeer op de Woudenbergseweg op weg naar de A12, Maarn of Woudenberg of op weg naar huis. Ventweg blijft alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer en fietsers.”*

Onze reactie: In het Dorpsplan blijft de N226 inderdaad op het huidige tracé Woudenbergseweg lopen, maar verdiept en geheel gescheiden van lokaal verkeer. De fietsers hebben hier geheel geen last van. Zoals eerder gezegd komt in de Westvariant er juist verkeer bij: namelijk van en naar de rotonde. Dit is dus geen voordeel van de Westvariant t.o.v. het Dorpsplan.

De situatie op de parallelweg verschilt in de Westvariant niets met het Dorpsplan. Dus dit is ook geen voordeel t.o.v. Dorpsplan.

- *“Tuindorpweg is doodlopend geworden. Alleen aanwonenden en fietsverkeer, dus zeer veilig. In het Dorpsplan blijft lokaal autoverkeer vanaf de Tuindorpweg naar het kruispunt rijden. Is dus minder veilig voor fietsers.”*

Onze reactie: In de Westvariant is de Tuindorpweg doodlopend, dat klopt. Er blijft echter wel verkeer van aanwonenden en van de vier eerder genoemde bedrijven (bakker, garage, te koop staand bedrijfspand, hotel Grote Bloemheuvel).

- *“Oude spoorwegovergang is een fietstunnel geworden. Geen autoverkeer, alleen een fietspad: de oude N226 is weg op dit gedeelte.”*

Onze reactie: In Dorpsplan is er een apart van het autoverkeer gescheiden fietspad en fietstunnel. Dit maakt voor de fietsveiligheid dus niets uit.

- *“Fietsroute loopt niet dóór de tunnelbak zoals bij het Dorpsplan”.*

Onze reactie: Zie onze reactie bij het vorige punt.

- *“Geen omleidingsroutes nodig tijdens de bouwfase bv via de ventweg. Auto- en fietsverkeer moeten dan samen over de ventweg. Onveilige situatie voor schoolgaande fietsers.”*

Onze reactie: De omleidingsroute tijdens de bouw in het Dorpsplan vergt inderdaad aandacht. We wijzen er echter op dat in beide varianten ook na de bouwfase autoverkeer en fietsers samen van de parallelweg gebruik moeten kunnen maken. Daarin verschillen de varianten niet. Wel zal tijdens de bouwfase het autoverkeer op de parallelweg naar verwachting intensiever zijn.

- *“Fietsers krijgen voorrang op de kruising. Dan is de oversteek ook veilig.”*

Onze reactie: Wellicht krijgen fietsers formeel voorrang (maar dit is nog niet in de plannen vermeld). Omdat het een onlogische situatie betreft dat fietsers hier voorrang hebben, is de vraag of automobilisten wel zijn ingesteld op het voorrang verlenen aan fietsers. De fietser zal zich blijven afvragen of de voorrang wel verleend zal worden. Deze onzekerheid is er sowieso niet in het Dorpsplan. In het Dorpsplan overziet de fietser van wie hij voorrang krijgt en aan wie hij voorrang moet verlenen.

Verder: Een automobilist die vanaf de parallelweg naar de Tuindorpweg wil en volgens de schets voorrang moet krijgen van verkeer komend vanaf de rotonde zal de toerit richting de rotonde blokkeren. Dit zorgt voor vreemde situaties.

Tenslotte

Uit bovenstaande zal het duidelijk zijn dat wij de conclusie in de bijlage bij de email “Veilig fietsen in Maarsbergen” niet delen. Dit geldt ook zeker voor de laatste zinsnede waarin wordt gesteld dat in het Dorpsplan “*het autoverkeer zich blijft mengen met het fietsverkeer*”. Dit laatste geldt nu juist voor de Westvariant zoals wij hiervoor al hebben aangegeven.

In de Westvariant is er op het kruispunt een weg van en naar de rotonde die de situatie complex maakt en daardoor staat de fietsveiligheid onder druk.

In het Dorpsplan is er op het kruispunt geen weg van en naar de rotonde. Daardoor ontstaat er nu juist een fietsveilig kruispunt.

Met vriendelijke groet,

Diana van Brummelen (06-10837109; diana@vanbrummelen.info),

Reijer van Barneveld (0343-431675; r.vanbarneveld@ziggo.nl)

Emmy van Vliet (06-30723235; edlfvanvliet@hotmail.com),

Berend Musegaas (06-43264661; berendmusegaas@gmail.com)