

Memorandum

Datum : 10-6-2016

Aan : commissie MME/griffie Utrechtse Heuvelrug

Van : Ruud Poort Tel.: 06-18300527

Onderwerp : Impressie bijeenkomst Raadsleden Utrechtse Heuvelrug – Statenleden over Spoorkruising Maarsbergen (7-6-2016)

Hieronder treft u een korte impressie aan van de bijeenkomst van de Raadsleden van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en Statenleden van de provincie Utrecht (alle fracties, m.u.v. de Partij voor de Dieren en 50PLUS), gehouden in Doorn op 7 juni jl.

Aanwezig waren Raadsleden van de verschillende fracties in de gemeente Utrechtse Heuvelrug, woordvoerders van de Statenfracties, gedeputeerde mw. Verbeek-Nijhof, dhr. De Vries (ProRail) en dhr. Thoen (projectgroep), ambtenaren en toehoorders. De vergadering werd voorgezeten door mw. Boelhouwer (voorzitter van de commissie Milieu, Mobiliteit en Economie, provincie Utrecht).

Na een korte kennismakingsronde, werd geconstateerd dat het besluit van GS nu voorligt; gekozen is voor de Westvariant met gesloten Tuindorppweg. Provinciale Staten zullen hierover op 4 juli 2016 een besluit nemen, na hierover eerst in commissieverband te hebben gesproken (commissie MME van 13 juni 2016).

Vervolgens werd er vanuit de aanwezige Raadsleden inbreng geleverd over de verschillende varianten, waarop de Statenleden met hen in discussie gingen. Puntsgewijs kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Een meerderheid van de Raad kiest voor de Dorpsvariant. Toegezegd werd dat dit zwaar zou worden meegewogen. Een minderheid is voor de Westvariant. De Bos-Beek-variant zou een goed alternatief kunnen zijn, mits financieel acceptabel. De gedeputeerde geeft aan dat in de afweging van GS het standpunt van Raad en College van Utrechtse Heuvelrug en de adviezen van de Klankbordgroep en de Stuurgroep zijn meegenomen. GS hechten belang aan het doorlopen participatietraject.
- Er zijn veel verschillende meningen over de mogelijke meerkosten van de Bos-Beek-variant; genoemde bedragen variëren van enkele miljoenen tot 9 miljoen euro meer, met een onzekerheidsmarge van 40%. Vanuit het Rijk zullen geen extra middelen worden bijgedragen dan wat nu is gereserveerd. De Raad heeft een budget voor de Dorpsvariant beschikbaar gesteld, maar niet voor een andere variant. Dit kan betekenen dat extra mitigerende maatregelen (anders dan de wettelijk verplichte maatregelen) niet uitgevoerd kunnen worden.
- Er is veel behoefte aan een goede vergelijkbaarheid (financieel, maar ook op het gebied van RO) van alle varianten. Mocht dit betekenen dat dit enkele maanden vertraging oplevert, dan is dit voor een deel van de aanwezigen acceptabel. Hoewel bewoners, uit het oogpunt van leefbaarheid, belang hebben bij voortvarende besluitvorming, wordt ook aan kwaliteit gehecht. Vanuit ProRail wordt aangegeven dat het mogelijk om vertraging van een jaar zou kunnen gaan en dat er ook aandacht moet zijn voor de voortgang van het project, i.v.m. de veiligheid van treinen en verkeersdeelnemers. Als een van de overwegingen wordt meegegeven dat tijdelijke spoorovergangen altijd onveiliger zijn.
- Breed wordt aangegeven dat het zeer wenselijk zou zijn om de tankstations te verplaatsen, onafhankelijk van welke variant uiteindelijk wordt gekozen.

Aan het slot werd door alle aanwezigen hun tevredenheid over de bijeenkomst uitgesproken, waarna de voorzitter de bijeenkomst afsloot, onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.