

**Van:** Ruud Hartvelt

**Onderwerp:** Ondertunneling Maarsbergen

Beste raadsleden,

In het kader van het door de gemeenteraad gewenste nadere onderzoek naar de Bos/Beek-variant voor de spoorondertunneling in Maarsbergen, hebben Ruud Hartvelt en Berend Musegaas op 2 juni een gesprek gehad met het projectteam. Dit gesprek ging met name over onze stelling dat de realisatie van deze variant past binnen het taakstellend budget.

In de bijlagen treft u aan:

- Het door de projectleider, Aart Kees Evers, na het gesprek van 2 juni jl. opgestelde memorandum zoals dat is verstuurd naar de Statenleden.
- Onze uitgebreide reactie op dit memorandum.
- Een kort verhaal, ter herinnering, waarin wij aangeven waarom wij streven naar realisatie van de Bos/Beek-variant.

Samengevat komt ons commentaar op het memorandum van de projectleider neer op het volgende:

a.

Het memorandum doet geen recht aan het gesprek dat wij op 2 juni jl. hebben gehad met het projectteam. Daarover zijn wij uiteraard zeer teleurgesteld.

b.

Onze stelling dat de Bos/Beek-variant financieel haalbaar is binnen het taakstellend budget, is door ons onderbouwd en is in het gesprek van 2 juni jl. niet ontkracht. Kern: in berichtgevingen door de stuurgroep aan de Raad zijn wel de te hoog ingeschatte extra kosten meegenomen, maar niet de meevallers.

c.

De in het memorandum gemaakte opmerking over de niet meegenomen fiets/voetgangerstunnel is pertinent niet juist.

d.

De opgetrokken mist m.b.t. de technische haalbaarheid van onze gedachte uitgewerkt in een schets, is op zijn minst discutabel en aanpassing van deze schets aan de technische eisen leidt bovendien niet tot ontkrachting van onze hiervoor genoemde stelling.

e.

Er is geen maatschappelijk draagvlak meer voor het handhaven van de benzinepompen in de dorpskern. Verplaatsing van de benzinepompen is een eerste vereiste. Vervolgens is de technische uitwerking van de Bos/Beek variant dan onontkoombaar. Een open en onbevooroordeelde benadering, eventueel aangevuld met een second opinion, is dan noodzakelijk. Dit geldt dan ook voor de Westvarianten.

f.

Openheid met betrekking tot de diverse begrotingen is uiterst gewenst, gezien het feit dat het projectteam blijft redeneren vanuit de Westvariant met open Tuindorpweg. Wij kunnen alleen vanuit het Dorpsplan redeneren, omdat alleen daarvan een begroting voor ons beschikbaar is.

Onze conclusie is dat wij geprobeerd hebben op een doorzichtige manier onze stelling met kostencalculaties te onderbouwen en dat onze stelling niet is ontkracht in het gesprek van 2 juni jl. Vanuit het projectteam komt men nog steeds niet veel verder dan een calculatie 'op de achterkant van een sigarendoos'. Bovendien wordt het erg moeilijk praten als men blijft volharden in vooringenomen stellingen en maar blijft uitgaan van de Westvariant met open Tuindorpweg.

Ook het begrip waarom wij die Bos/Beek-variant nastreven ontbreekt, waardoor wij 'hakken in het zand' ontmoeten in plaats van welwillendheid en een vorm van meedenken hoe een ultieme totaaloplossing voor Maarsbergen gerealiseerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

Ruud Hartvelt, tel.mob. 06 53418835

Richard Zweekhorst, voorzitter MMN

Nico Heemskerk,

Berend Musegaas

