



Hengeveldstraat 29  
3572 KH Utrecht  
030 2567 350  
Info@nmu.nl  
www.nmu.nl

**Gedeputeerde Staten van Utrecht**  
**Leden van Provinciale Statencommissie MME**  
**Postbus 80300**  
**3508 TH Utrecht**

Utrecht, 6 juni 2016

Kenmerk: 16/16/MB/2.7

Betreft: N226, ongelijkvloerse spoor kruising Maarsbergen

Kopie aan: - Gemeenteraad gem. Utrechtse Heuvelrug  
- College van B&W gem. Utrechtse Heuvelrug  
- Dhr. A. Evers, Provincie Utrecht

Geachte leden van het College van Gedeputeerde Staten  
en leden van de Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het dossier provinciale weg N226 bij Maarsbergen. Als Provincie Utrecht staat u voor het maken van een keuze - de voorkeursvariant - voor het inpassingsplan voor deze weg. Uw commissie MME besluit hier 13 juni aanstaande over.

Utrechts Landschap (UL), Natuurmonumenten (NM), Utrechts Particulier Grondbezit (UPG) en de Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU) maken graag van de gelegenheid gebruik te reageren op en naar aanleiding van dit plan. Onze opmerkingen vallen niet allemaal binnen de scope van de voorkeursvariant: wij pleiten juist voor een integrale benadering. Op dit punt sluiten wij ons graag aan bij de lijn van het document *Heuvelrug in Goede Banen* van de Bewonersgroep Heuvelrug-Zuidoost (zoals u dat 6 juni ontvangt).

In deze brief gaan wij in op drie thema's: (1) Mobiliteit in het Nationaal Park: het belang van afstemmen van provinciale ambities en werken aan een robuust systeem, (2) Samenhang ontwikkelingen in de regio tussen de wegen N226-N227-N225 in plaats van losse (infra)plannen, en (3) Het inpassingsplan N226: verkeersaantrekkende werking, snelheid, milieuaspecten, natuurcompensatie.

### **Mobiliteitsbeleid vs. ambities voor een robuuste Heuvelrug**

De provincie heeft hoge ambities voor het nieuwe nationaal park Heuvelrug. De Heuvelrug moet een robuust natuurgebied worden, waar de karakteristieke natuur behouden blijft en waar bewoners en bezoekers van kunnen genieten. Ondertussen wordt de Heuvelrug doorsneden door snelwegen waarop 130 km/u gereden mag worden en vele provinciale wegen waar een regiem van 80 km/u geldt. De provincie heeft, samen met gebiedspartijen, jarenlang gewerkt aan en geïnvesteerd in ontsnippering van de Heuvelrug. Het provinciale mobiliteitsbeleid werkt deze ontsnippering echter tegen. Wij vragen u om dit beleid te herijken in afstemming met de provinciale ambities voor het nationaal park, zodat infrastructurele plannen op de Heuvelrug een bijdrage leveren aan dit bijzondere gebied in plaats van een bedreiging vormen.

### **Samenhang in ruimtelijke plannen regio N226-N227-N225**

In de regio rond de N226-N227-N225 vinden diverse ontwikkelingen plaats. Naast het inpassingsplan voor de N226 zijn er plannen voor herontwikkeling van het knooppunt bij Leersum (rotonde), de realisatie van twee ecoducten op de N226 en N227, een natuurverbinding tussen dit ecoduct over de N226 en het bestaande ecoduct Rumelaar over de A12 en wensen voor aanvullende ontsnipperingsmaatregelen op de N225 en het zuidelijke deel van de N226 ter hoogte van de natuurgebieden Dartheide-Breeveen. Deze plannen vormen allen afzonderlijke trajecten, terwijl juist een samenhangende ontwikkeling meerwaarde kan bieden voor het gebied. De provincie zou deze (infra)plannen beter op elkaar af moeten stemmen, waarbij niet alleen mobiliteit, maar ook natuur, landschap, milieuaspecten en veiligheid nadrukkelijk aan bod moeten komen. Afzonderlijke besluitvorming over de plannen kan leiden tot eenzijdige inzet op maximale doorstroming van het verkeer en gemiste kansen voor versterking van het landschap.

### **Voorkom meer verkeer op provinciale wegen Heuvelrug**

Het aanleggen van een tunnel waarbij de N226 de spoorlijn ongelijkvloers kruist, is bedoeld om de veiligheid en de doorstroming van het verkeer te vergroten. Dat de veiligheid verbeterd kan worden onderschrijven wij. Het tweede aspect - vergroting van de doorstroming - baart ons zorgen. Wij denken dat de ondertunneling en de bijbehorende infrastructurele maatregelen leiden tot een upgrading van de N226 en daarmee meer verkeer aan zullen trekken. Dit achten wij zeer ongewenst voor natuur, leefbaarheid en recreatie in het gebied. Vanwege de veiligheid is de aanleg van een tunnel waarschijnlijk een goede keuze, maar wat ons betreft moeten dan tegelijkertijd maatregelen worden genomen die de verkeersaanzuigende werking tegengaan. Dat kan door aanpassingen in het wegontwerp, en door verlaging van de maximale snelheid.

De geplande aanpassing van de rotonde bij Leersum (aansluiting N225-N226) tot een turborotonde vergroot wat ons betreft de verkeersaantrekkende werking nog meer. Wij vragen u dat plan te heroverwegen.

### **Snelheid provinciale wegen Heuvelrug naar 60 km/u**

In de nog niet afgevalen varianten van de ondertunneling bij Maarsbergen wordt gekozen voor een ontwerpsnelheid *in de tunnel* van 60 km/u. Een goede keuze, maar wij pleiten voor een snelheid van 60 km/u voor de gehele N226 (buiten de bebouwde kom). Ook op de N225 en N227 zou dat snelheidsregiem moeten gelden. Een snelheid van 60 km/u leidt tot minder aanrijdingen met dieren, meer veiligheid voor mensen (o.a. oversteekmogelijkheden) en heeft op de doorstroming van het verkeer geen - of mogelijk zelfs een positieve - invloed.

De gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug is ook voorstander van het verlagen van de maximale snelheid op (grote delen van) de provinciale wegen naar 60 km/u.

De tijd is echt rijp voor deze maatregel die van grote waarde zal zijn voor het nationaal park.

### **Goed natuuronderzoek vóór variantkeuze en hoogwaardige natuurcompensatie**

In alle varianten van de ondertunneling van het spoor bij Maarsbergen die zijn onderzocht wordt de EHS aangetaast met 1,5 tot 2 hectare. De beschrijving van de effecten op de EHS is echter heel summier. Wij hebben in het dossier nog geen informatie gevonden over de gevolgen van de verschillende varianten op de robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS, op de aanwezige verbindingen en bijzondere soorten. Wij hebben begrepen dat de verdiepende onderzoeken plaatsvinden na de bepaling van het tracé. Wij vinden dat de gevolgen voor EHS, ecologische verbindingen en bijzondere soorten juist mede bepalend moeten zijn om een afgewogen variantkeuze te kunnen maken. Uiteraard is het van belang dat de aangetaste natuur hoogwaardig gecompenseerd wordt, op een locatie die bijdraagt aan een robuustere Heuvelrug.

### **Milieuaspecten**

De ondertunneling bij Maarsbergen is een flinke verkeerskundige ingreep, zeker omdat deze rondom en ook midden in het dorp Maarsbergen grote veranderingen met zich meebrengt. De milieuaspecten van de verschillende varianten zijn nog niet of nauwelijks beoordeeld. Net als bij de EHS-aantasting geldt dat de variantkeuze wat ons betreft mede af moet hangen van milieuaspecten zoals geluid en luchtkwaliteit.

Wij begrijpen dat bij de Dorpsvariant aanvullende geluidsmaatregelen niet nodig zijn, omdat in die variant sprake is van reconstructie van een bestaande weg in plaats van een nieuwe weg. Bij een keuze voor de Dorpsvariant vragen wij u toch in te zetten op maximale geluidsbescherming.

### **Varianten**

Voor zover wij de varianten nu kunnen beoordelen, stellen wij vast dat geen van de varianten echt onderscheidend lijkt op het gebied van natuur, ecologie, geluid, luchtkwaliteit, ruimtebeslag en fietsvriendelijkheid. Die aspecten zijn nog onvoldoende onderzocht. Wij kiezen hier niet voor één van de varianten. Wel pleiten wij dus voor een samenhangende benadering van het mobiliteitsvraagstuk op de Heuvelrug, dat recht doet aan de eigen provinciale en gemeentelijke doelen voor de Heuvelrug als robuuste eenheid.

### **Tot slot**

Wij vertrouwen erop dat u bij de verdere procedure onze reactie in overweging wilt nemen. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Marcel Blom van de Natuur en Milieufederatie Utrecht (030 2567 359, [m.blom@nmu.nl](mailto:m.blom@nmu.nl)).

Met vriendelijke groeten,

Namens Utrechts Landschap, Natuurmonumenten, Utrechts Particulier Grondbezit en de Natuur en Milieufederatie Utrecht,



Joris Hogenboom,  
directeur Natuur en Milieufederatie Utrecht