

College van Gedeputeerde Staten
statenbrief

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie
(Statencommissie Ruimte, Groen en Water)

Datum : 13 december 2011
Uw kenmerk : **2011MME116**
Ons kenmerk :
Contactpersoon : René van Elswijk
E-mail : Rene.van.elswijk
@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr. : 2529
Bijlage(n) : 3

Onderwerp: herziening Provinciale milieuverordening Utrecht

Voorgestelde behandeling: ter oriënterende bespreking

Geachte dames en heren,

Hierbij bieden wij u aan ter bespreking een voorstel voor de herziening van de Provinciale milieuverordening. Op basis van uw reacties zullen wij een ontwerp milieuverordening opstellen en ter besluitvorming aan u voorleggen.

Inleiding

Aanleiding

De Wet milieubeheer verplicht provincies een verordening ter bescherming van het milieu vast te stellen. Deze verplichting is uitgewerkt in de Provinciale milieuverordening Utrecht 1995. De wet verplicht provincies om tenminste regels op te stellen voor de milieubeschermingsgebieden voor grondwaterwinningen voor drinkwater en stiltegebieden.

De Provinciale milieuverordening (PMV) moet geactualiseerd worden. De laatste belangrijke wijziging was in 2003. Aanpassing aan de actuele landelijke wetgeving en doorwerking van het provinciale beleid dat in 2008 en 2011 voor resp. grondwaterbescherming en stiltegebieden is vastgesteld, is nodig. Ook moeten de kaarten van de milieubeschermingsgebieden geactualiseerd worden. Het voorstel bevat alleen de onderwerpen grondwaterwinning en stiltegebieden.

Voorgeschiedenis

In 2008 is het provinciaal Grondwaterplan 2008-2013 door Provinciale Staten vastgesteld, waarin het beleidskader is opgenomen voor het beschermen van grondwaterwinningen voor drinkwater. Voor stiltegebieden is de Notitie uitvoering stiltegebiedenbeleid provincie Utrecht op 25 oktober 2011 vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Deze beleidskaders zijn grotendeels nog niet verwerkt in PMV.

Essentie / samenvatting

Bijgevoegd is het voorontwerp van een nieuwe PMV, inclusief een toelichting daarop (**bijlage 2a en 2b**). Zowel de regels als de kaarten van de milieubeschermingsgebieden zijn herzien en geactualiseerd. De aanpassingen hebben geleid tot:

1. **Een betere bescherming van het drinkwater- en stiltebelang.** Regelgeving en de kaarten van de milieubeschermingsgebieden zijn op basis van de nieuwste inzichten over risico's en hinder geactualiseerd. De beschermingszones voor grondwaterwinningen zijn bijvoorbeeld opnieuw bepaald op basis van de meest recente bodemtechnische informatie.

College van Gedeputeerde Staten *statenbrief*

2. **Minder regels en verdere deregulering.** De huidige PMV bevat regels voor bodemsaneringen, afvalstoffen en lozingen op oppervlaktewater die op basis van de huidige wetgeving overbodig zijn en kunnen vervallen. Ook is de huidige landelijke regelgeving vaak afdoende om de risico's van bedrijven voor het grondwater in te perken. Nadere provinciale regels kunnen hierdoor beperkt blijven.
3. **Minder procedures en meer duidelijkheid.** De huidige PMV bevat een uitgebreid ontheffingsstelsel voor bedrijven in grondwaterbeschermings- en stiltegebieden. Het voorstel is om deze af te schaffen (grondwaterbescherming) of te beperken (stiltegebieden). Meer werken met kwaliteitsdoelstellingen (stiltegebieden) en algemene regels leidt tot minder ontheffings- of vergunningsprocedures. Daarnaast zijn alle afzonderlijke GS besluiten voor activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden (10 stuks) geïntegreerd in de PMV. Dit maakt de PMV duidelijker en toegankelijker.

Maatschappelijk draagvlak

Een voorloper van het voorstel is ambtelijk besproken met gemeenten, milieudiensten, drinkwaterbedrijven en andere maatschappelijke organisaties zoals Kamer van Koophandel en LTO. Opmerkingen van deze partijen hebben geleid tot het huidige voorstel. De verwachting is dat er draagvlak is bij deze partijen voor het huidige voorstel.

Maatschappelijke gevolgen

Nadrukkelijk is samen met het maatschappelijk veld gekeken naar de maatschappelijke gevolgen van de regelgeving en de wijzigingen daarin. Om niet onnodig veel maatschappelijke beperkingen op te werpen zijn daarom waar nodig uitzonderingen gemaakt. Dit leidt tot meer artikelen in de verordening, maar draagt wel bij aan het draagvlak. De maatschappelijke gevolgen zijn in **bijlage 1** toegelicht. In zijn algemeenheid heeft de PMV positieve gevolgen: meer duidelijkheid voor partijen, meer deregulering en bescherming van het drinkwater- en stiltebelang die beter aansluit op de feitelijke en actuele risico's.

Samenhang met herijking bodem-, water- en milieubeleid

De herziening van de PMV vindt gelijktijdig plaats met de herijking van het bodem-, water- en milieubeleid. De herijking vloeit voort uit het Coalitieakkoord. Actualisatie van de PMV is nu nodig, omdat de bescherming van het drinkwater- en stiltebelang niet optimaal geborgd is en er bovendien onnodige maatschappelijke beperkingen zijn door de verouderde regelgeving.

Omdat de herijking gevolgen kan hebben voor de milieuregelgeving is het voorstel beperkt tot regelgeving voor grondwaterwinningen en stiltegebieden. Dit zijn wettelijke taken waarvoor vrij recent beleidskaders zijn vastgesteld. Ook is deregulering nadrukkelijk meegenomen: de regeldruk is beperkt tot de werkelijke risico's voor de waterwinning of het stiltegebied. Indien nodig wordt de PMV op basis van de resultaten van de herijking aangepast of aangevuld.

Samenhang met Provinciale Structuurvisie (PRS) en Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

De instrumenten PMV en PRV geven beide (aanvullend) vorm aan de bescherming van grondwaterwinningen en stiltegebieden. De PMV doet dit door milieuregels te stellen bij activiteiten. De PRV geeft ruimtelijke bescherming door de mogelijkheid te bieden om het drinkwaterbelang en het stilte belang te toetsen bij ruimtelijke plannen. De herziene kaarten van de milieubeschermingsgebieden worden opgenomen in de nieuwe PRS.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

- Adequate bescherming van grondwaterwinningen voor drinkwater;
- Versterking van de natuur en leefkwaliteit door behouden stilte in stiltegebieden;
- Deregulering en opheffen van overbodige regelgeving.

Financiële consequenties

Door deregulering zullen de administratieve en bestuurlijke lasten verminderd worden.

College van Gedeputeerde Staten
statenbrief

Daarnaast kunnen wijzigingen in de provinciale milieuregelgeving en/of begrenzing van milieubeschermingsgebieden financiële gevolgen hebben voor bedrijven en particulieren. De Wet milieubeheer voorziet in een regeling. Een eventuele claim ten gevolge van het beschermen van een waterwinning kan worden ingediend bij GS en GS kunnen toegekende vergoedingen conform artikel 15.34 Wet Milieubeheer verhalen op drinkwaterbedrijven. De verwachting is dat het herzien van de PMV niet leidt tot veel claims, omdat de maatschappelijke gevolgen klein zijn (zie ook **bijlage 1**). Voor stiltegebieden worden door wijzigingen in de PMV geen nieuwe claims verwacht, omdat er geen nieuwe gebieden worden aangewezen en in principe het beleid wordt voortgezet.

Vervolgprocedure/voortgang

In maart 2012 stellen wij de PMV in ontwerp vast en leggen deze voor een ieder ter inzage. Op basis van deze reacties zullen wij naar verwachting in september 2012 een voorstel ter besluitvorming voorleggen aan uw Staten.

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Wat wilt u ons college meegeven bij het opstellen van het ontwerp PMV?

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen
De secretaris, H. Goedhart