

Conceptverslag van de vergadering van de statencommissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie van 22 juni 2006, 19.00 uur in het Provinciehuis

Aanwezig :

J. Konijnenbelt (voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), mw. H. Nap (CDA), drs. W.M. van der Poel (CDA), M. van der Kolk (PvdA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), E.M.M. Rateland (VVD), mr.drs. F.Th.M. Rohof (VVD), drs. J.A.J. Konings (VVD), drs. J.H. Gaaikema (D66), drs. R.E. de Vries (D'66), drs. M. Odijk (GroenLinks), mw. drs. M.C. Das (GroenLinks), L. de Vries (SP)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), M. Bergshoef, H. Kok (dir. WVV) mw. N. Brummer (verslag)

Afwezig met bericht van verhindering:

J.L.M.M. Damen, A.J. van Bokkem (PvdA), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), ir. B.A. Witteman (SP), D. van Iersel (ChristenUnie), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), C.J. van Tuijl (SGP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Spreker laat weten dat hem gevraagd is deze commissie voor te zitten aangezien de heer Damen en de heer Witteman beiden verhinderd zijn. Aansluitend neemt spreker de overige berichten van verhindering door.

De voorzitter geeft aan dat er diverse stukken voor de vergadering van vandaag en nog enige andere stukken voor de commissieleden op tafel liggen.

2. Mededelingen

Gedeputeerde Mik geeft aan dat vanavond de 'go/no go' van de OV-chipkaart zou worden behandeld. Hiermee is even gewacht omdat de financiële businesscase voor de invoering van de OV-chipkaart nog negatief was. Dit betekent dat dit de provincie geld zou kosten, hetgeen niet de bedoeling was. De onderhandelingen met het ministerie zijn hiervoor opgevoerd. Daardoor is er extra geld vanuit het ministerie ter beschikking gekomen, waarmee de provincie tevreden kan zijn. Dit onderwerp zal binnenkort in het college worden besproken en aansluitend zal behandeling in de commissie plaatsvinden.

Vanmiddag is de bestuursovereenkomst over de ongelijkvloerse kruising Driebergen/Zeist met minister Peijs getekend. In de slipstream daarvan ook de ongelijkvloerse kruisingen van Maarsbergen en Bunnik. De € 170 miljoen die daarvoor ter beschikking was, is nu geheel gezekeerd. ProRail krijgt nu de opdracht van het ministerie om de tekeningen te gaan maken. Er wordt op dit moment aan gewerkt om dit alles te realiseren.

Gedeputeerde Mik is samen met mevrouw Van Rooij, van de universiteit Utrecht, lid van de programmaraad 'Pieken in de Delta'. De ministeriële regeling over 'Pieken in de Delta' over de verschillende sectoren is gereed. Vanochtend is dat in de ambtswoning van de Burgemeester van Amsterdam gevierd. Het programmadocument 'Pieken in de Delta' is nu klaar, met daarin de programmalijn. Nu begint de fase voor het indienen van projecten. Gisteren is in de Taskforce Innovatie besloten om onder de Taskforce, uit bestaande middelen, een nieuw 'ontwikkelpootje' te hangen. Dit is bedoeld om actiever de projecten uit de markt te halen. Dit is goed te combineren met de zogenaamde 'rainmakers', die in het kader van de 'Pieken in de Delta' door het ministerie zijn aangesteld om voor de Noordvleugel projecten binnen te halen. Er wordt op voldoende manieren getracht om geld naar de regio te halen en goede projecten binnen te halen.

De voorzitter meldt dat er een brief van de heer Bonarius is ontvangen. Er wordt de commissie gevraagd hoe verder te handelen met deze brief.

Commissieleden in eerste termijn

Mevrouw Nap constateert dat GS geen mogelijkheden zien om een 60 km-zone in te stellen. Als er echter nog een Onderzoeksraad voor de Veiligheid is die alsnog een onderzoek kan doen, dat de provincie niets kost, vraagt spreekster zich af waarom de provincie het niet zou doen. Het is altijd mogelijk om het onderzoek te laten uitvoeren en aansluitend in de commissie te bespreken. Het lijkt spreekster goed om dit initiatief te ondersteunen.

De heer Van der Kolk merkt op dat onderzoeken die niets kosten, wel uitgevoerd kunnen worden, maar het dient wel zeker te zijn dat de commissie met de uitkomsten van dit onderzoek iets kan doen. Hiervan is spreker niet geheel overtuigd. Graag zou hij een reactie van het college vernemen.

Mevrouw Das geeft aan dat de uitvoering van het onderzoek gesteund wordt door GroenLinks. Na langdurige bespreking van dit onderwerp is nog steeds geen oplossing naar tevredenheid van alle betrokkenen gevonden. Spreekster stelt echter dat bij de uitvoering van een dergelijk onderzoek niet alleen naar de wensen van de bewoners betrokken dient te worden, maar ook het belang van de overstekende fauna betrokken dient te worden.

De heer De Vries (SP) laat weten dat de SP niet veel van de opstelling van GS begrepen heeft. De SP heeft niet het idee dat het creëren van een 60 km-zone niet kan, maar dat GS niet willen. Een onafhankelijk onderzoek zal de SP ondersteunen.

De heer Gaaikema merkt op dat D66 positief staat ten opzichte van de twee vragen die door de heer Bonarius in zijn brief worden gesteld. De eerste vraag betreft het ondersteunen van de uitvoering van een onafhankelijk onderzoek. De tweede vraag betreft de behandeling van de onderzoeksresultaten in deze commissie. D66 ondersteunt beide vragen expliciet.

D66 zou graag een externe onafhankelijke laten kijken naar deze materie. Naast de bewoners, kunnen ook de commissieleden zich bij de uitslag van dit onderzoek neerleggen.

De heer Rohof sluit zich graag aan bij de woorden van de heer Van der Kolk. Spreker gaat er vanuit dat er bij de provincie veel kennis voorhanden is. Tot op heden heeft de heer Bonarius de VVD nog niet kunnen overtuigen. Voordat spreker een definitief oordeel uitspreekt, zou hij graag de mening van de gedeputeerde vernemen.

De heer De Vries (SP) vraagt bij interruptie of de heer Rohof er niet van overtuigd is, dat er op die bewuste weg een gevaarlijke situatie bestaat. De heer Rohof antwoordt dat het meerdere malen in deze commissie is verwoord dat het een gevaarlijke situatie betreft. Het is echter de vraag of de 60 km-norm afdwingbaar is. De gedeputeerde heeft hierover zeer vaak het woord gevoerd. Spreker betreurt het dat de suggestie met betrekking tot de aanleg van een fietspad niet is overgenomen. Er dient op een gegeven moment gekeken te worden wat haalbaar en wat mogelijk is. Als blijkt dat het niet haalbaar is, kun je de deskundigheid van het provinciaal apparaat ter discussie stellen. Spreker heeft echter niet de mening dat de deskundigheid niet voorhanden is bij de provincie. Hij betwijfelt of het voorgestelde onderzoek toegevoegde waarde zal hebben.

Mevrouw Nap geeft aan het mogelijk is dat de Onderzoeksraad voor de Veiligheid met een heel andere oplossing komt. Volgens haar is het daarom goed als die onderzoeksraad het onderzoek zal uitvoeren.

De heer Rohof gaat er op voorhand vanuit dat er geen fundamenteel andere uitkomst uitkomt. Maar hij wacht graag de reactie van het college af.

Reactie van het college

Gedeputeerde Mik merkt op dat goed gekeken dient te worden over welk onderwerp er gesproken wordt. Het betreft de algemene veiligheid van de N226, dan wel over het specifieke onderwerp de 60 km/80 km discussie. Dit laatste is niet een kwestie van onderzoek, maar dit is een kwestie van de wijze

waarop het Openbaar Ministerie met handhaving omgaat. Dit is uitgebreid besproken, waarbij geen sprake is van onwil van de zijde van de provincie. In dit geval was het niet mogelijk. Hiervoor is het niet noodzakelijk om een onderzoek uit te voeren. De Onderzoeksraad zal namelijk geen andere houding bij het Openbaar Ministerie ervaren. In het kader van de veiligheid c.q. onveiligheid van de weg merkt de gedeputeerde op dat er vanuit de provincie de meest uitgebreide verkenning van deze weg heeft plaatsgevonden, die maar mogelijk is. Dit heeft geleid tot het voorstel en het besluit om € 700.000 aan deze weg te besteden. Ik verwacht niet dat een onderzoek van de Onderzoeksraad voor de Verkeersveiligheid nog andere resultaten zal opleveren. Het gaat de bewoners vooral om de 60 km-zone, hetgeen uiteraard mag. Dit is volgens spreker echter volstrekt zinloos. Hij is van mening dat er een besluit is genomen en dat er vervolgens niet telkens nieuwe onderzoeken moeten plaatsvinden.

De heer Gaaikema laat weten dat hij uit het stuk niet de indruk heeft gekregen dat de bewoners doordrammen dat de Onderzoeksraad voor de Verkeersveiligheid alleen 60 km-zone moet onderzoeken. De bewoners willen volgens spreker antwoord op de vraag of hier sprake is van een veilige of een onveilige weg. Daarover zou hij ook graag een uitspraak van een externe instantie krijgen. Als het een onveilige weg betreft, dient er gekeken te worden naar de mogelijke maatregelen. Een 60 km-zone zou een oplossing kunnen zijn. Er zijn echter veel haken en ogen aan verbonden. Spreker zou graag vernemen wat dan wel de mogelijkheden zouden zijn. Het voortbestaan van een onveilige situatie is voor spreker onacceptabel.

Gedeputeerde Mik laat weten dat het college niet van mening is dat er sprake is van een onveilige situatie. Er komt een verbetering met de voorgenomen maatregelen. Er moet op en gegeven moment geconstateerd worden, dat er een besluit wordt genomen nadat er uitgebreid onderzoek is verricht. Als de bewoners niet tevreden zijn, is het een slechte zaak als er alleen maar wordt doorgegaan met het verrichten van onderzoeken. De knoop dient uiteindelijk doorgehakt te worden, en volgens spreker is dat gebeurd.

De voorzitter vraagt een standpunt van de fracties op de twee door de heer Bonarius gestelde vragen.

Mevrouw Nap laat weten dat het CDA sterk van mening verschilt met de gedeputeerde in het kader van de veiligheid van de weg. Het CDA is van mening dat de weg wel onveilig is. Daarom ondersteunt het CDA de onderzoeksraad vanuit de bewoners. Uiteraard is het CDA dan ook bereid om de resultaten van het onderzoek in de commissie te bespreken.

De heer Van der Kolk geeft aan dat de PvdA geen behoefte heeft aan het voorgestelde onderzoek. Er is voldoende onderzoek verricht en er zijn daarnaast voldoende haalbare voorstellen gedaan ter verbetering van de situatie. Spreker geeft aan dat eerst de resultaten van de voorgestelde maatregelen af te wachten. De PvdA heeft er geen behoefte aan om dit onderzoek te ondersteunen.

Mevrouw Das laat weten dat GroenLinks het onderzoek wel zal steunen. GroenLinks sluit zich aan bij het CDA.

De heer De Vries (SP) laat weten dat bij de SP grote bewondering bestaat voor de vasthoudendheid van de heer Bonarius. Spreker laat weten dat de SP dit onderzoek zal steunen.

De heer Gaaikema laat weten dat ook D66 het onderzoek zal steunen met de reeds genoemde argumenten.

De heer Rohof sluit zich aan bij de woorden van de heer Van der Kolk. Het staat iedereen vrij om onderzoeksresultaten in deze commissie in te brengen. Op het moment dat dat wordt gedaan zal de VVD hier zeker gefundeerd op ingaan, maar spreker wil voorkomen dat er in dit geval valse verwachtingen worden gewekt.

De voorzitter merkt op dat de fracties van de CU en de SGP afwezig zijn. Spreker constateert dat de stemmen staken.

De heer Rohof is van mening dat als de bewoners graag een onderzoek willen laten uitvoeren, zij hier geheel vrij in zijn. De VVD zal zeker kennis nemen van de resultaten en deze zeer gefundeerd bekijken.

De voorzitter constateert dat de commissie zeer verdeeld is over dit onderwerp en dat de commissie graag de resultaten van het onderzoek zal bestuderen. De heer Odiijk merkt op dat naar de bewoners aangegeven dient te worden dat de commissie graag kennis neemt van de onderzoeksresultaten en deze bij eventueel verdere besprekingen zal gebruiken. Het is niet noodzakelijk om te melden dat de commissie verdeeld was over de uitvoer van het onderzoek. De voorzitter laat weten dat een dergelijk antwoord naar de bewoners zal worden verzonden.

3. Conceptverslag van de vergadering van 27 april (2006IME47) en 22 mei 2006 (2006IME55)

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld. De voorzitter laat weten dat in het verslag van 22 mei 2006 op pagina 7 twee maal 'rijkwijde' staat, hetgeen moet zijn 'reikwijdte'.

4. Kiezen voor OV – Kader voor concessieverlenging

Commissieleden in eerste termijn

Mevrouw Nap laat weten dat het CDA in grote lijnen achter het voorliggende stuk staat. Het CDA is een voorstander van meer investeringen in het openbaar vervoer en van verbetering van het openbaar vervoer.

Wat betreft de spitsverbindingen staat op de tweede pagina van de toelichting vermeld dat er 100 tot 200 nieuwe reizigers per dag komen. Spreekster geeft aan dat het heel mooi zou zijn als dit inderdaad 100 tot 200 nieuwe reizigers per dag waren, maar zij vraagt zich af of dit daadwerkelijk elke dag het geval is. Graag zou zij hierop een toelichting ontvangen.

Het ontsluiten van nieuwe woongebieden is sowieso noodzakelijk. Het CDA steunt dit punt.

Er wordt uitgebreid gesproken over de nodige verbetering van het netwerk. Het CDA vraagt zich af of alleen de verbetering van het netwerk ervoor zal zorgen dat er meer reizigers gebruik zullen maken van het openbaar vervoer. Spreekster vraagt zich af of zaken als prijs/kwaliteit-verhouding en veiligheid hier ook geen rol in spelen.

Bij de verbetering in het netwerk worden wel bedragen genoemd, maar het is het CDA niet duidelijk hoe deze bedragen nader gespecificeerd worden. Graag een toelichting hierop.

In het rekenvoorbeeld wordt in het kader van de dekking gesproken over de verschuiving van middelen van Infra naar OV. Spreekster vraagt zich af of dit gevolgen heeft voor de infrastructuur. Graag zou zij een nadere toelichting op de gevolgen hiervan ontvangen. Dit geldt ook voor de korting van 7 % op de wegen, fiets-, verkeersveiligheid en kwaliteit. Dit zijn vier onderwerpen waarvan het CDA van mening is dat dit belangrijke onderdelen zijn.

In paragraaf 2.1 staat dat vooral de economische centra bereikbaar moeten worden gehouden. Het CDA is echter van mening dat niet alleen de economische centra bereikbaar moeten worden gehouden, maar bijvoorbeeld ook de zorgvoorzieningen. In dat kader vindt het CDA het verontrustend dat de lijnen 110 en 120, respectievelijk wel en niet onder de concessie van de provincie Utrecht, geen halte meer hebben bij het AMC. Dit is volgens het CDA geen goede zaak.

In paragraaf 2.2 wordt in zeer vage termen gesproken. Spreekster citeert: '...het OV voor een zo groot mogelijke groep toegankelijk maken', 'het aantal personen dat zich door mobiliteitsproblemen gehinderd voelt, beperken....'.

In paragraaf 4.3 wordt opnieuw gesproken over een groter gebruik van het openbaar vervoer als het netwerk zal verbeteren. Dit is volgens het CDA niet de enige manier om het gebruik van het openbaar vervoer te vergroten.

In paragraaf 6.7 wordt gesproken over één vervoersautoriteit. Het CDA zou graag vernemen hoe groot de kans is dat er echt één vervoersautoriteit komt.

Spreekster wijst erop dat er veel spelling- en tikfouten in de nota staan. Het zou goed zijn om de nota hier nog eens op door te lezen.

De heer Overbeek is van mening dat in deze nota een groot perspectief wordt uitgelegd. Maar liefst voor 8 jaar. Hiervoor wordt nu een aantal kaders afgesproken. Na de concessie wordt het pakket van eisen en aansluitend het bestek besproken. Spreker vraagt wat het geplande tijdsplan is voor dit traject.

In de kranten wordt aangegeven dat Connexxion wellicht verkocht zal gaan worden. Zou de nieuwe eigenaar van Connexxion verplicht zijn om een eventuele concessie uit te blijven voeren? Graag zou spreker hierover een nadere toelichting ontvangen.

In de brief wordt gesproken over een bonus/malus-regeling. Het is volgens de PvdA een goede zaak om een bedrijf dat goed werk levert te belonen. Wat zijn de maatregelen van de provincie als een bedrijf de afspraken niet goed nakomt? Spreker vraagt wat de mogelijkheden zijn in dat geval. Hij refereert aan de mogelijkheid om een puntensysteem, zoals bij het rijbewijs, in te voeren.

Het is volgens de PvdA goed dat er een zwaar accent is geplaatst op de milieuaspecten. Het zou echter goed zijn om ook te kijken naar de toegankelijkheid van de bussen. Er zijn hiervoor diverse mogelijkheden. Deze aspecten zijn in de nota niet sterk aangezet volgens spreker.

In de aanbiedingsbrief staat dat er voor de regiotaxi een andere concessie zal worden opgezet. Spreker vraagt zich af of dit het geval is of niet. Gedeputeerde Mik antwoordt dat er voor de regiotaxi een andere concessie wordt opgesteld.

Mevrouw Das laat weten dat GroenLinks zich in de grote lijnen van dit stuk kan vinden. De richting van de in de nota genoemde milieuvriendelijkheid van het materieel is duidelijk, maar de uitwerking is echter nog zeer open. Het is GroenLinks nog niet duidelijk of dit ambitieus genoeg is en is het geraamde bedrag eigenlijk ook nog een schatting. Daarnaast is GroenLinks van mening dat innovaties gestimuleerd dienen te worden.

Op pagina 21 wordt aangegeven dat Euro-5 als minimum gesteld zal worden. Hierbij zal ook naar de EEV-norm gekeken worden. Het is spreekster niet duidelijk of dit voor 100 % van het wagenpark de bedoeling is of alleen voor de nieuwe voertuigen. Hoe komt dan de eis van het totaalbeeld van het wagenpark eruit te zien? Graag zou spreekster een toelichting ontvangen.

Bonus/malus-regeling. In het stuk wordt wel een bonus beschreven, maar in de afgelopen jaren hebben zich situaties voorgedaan, waarbij op het gebied van arbeidsomstandigheden of dienstregelingen het een en ander misging. Het zou ook goed zijn om een malus-regeling op te nemen.

De taken van de provincie met betrekking tot de infrastructuur zijn volgens GroenLinks ook van belang. Het zou goed zijn om deze hierbij te betrekken en aan de vervoerders aan te geven.

In paragraaf 4.1 staat een aantal eisen beschreven in het kader van de minimale beschikbaarheid. De werkdagen en de zaterdagen worden hier genoemd, maar de zondag wordt in zijn geheel niet genoemd. Het zou goed zijn om ook voor de zondag een minimum te beschrijven.

In paragraaf 5.1 wordt gesproken over de fiets als voortransport. Er wordt aangegeven dat er nog dit jaar een voorstel komt op het gebied van het vervoersmanagement en het stimuleren van de fiets als voortransport. Spreekster heeft dit onderwerp echter niet kunnen terugvinden op de termijncalender. Zij stelt voor dit onderwerp alsnog op te nemen op de termijncalender. Gedeputeerde Mik laat weten dat dit het stuk OV-fiets betreft.

Spreekster laat afsluitend weten dat er expliciet aandacht voor de werknemers en de rol van de werknemersorganisatie besteed worden. De provincie dient hierin aan te geven wat de zij verwacht en wenst op het gebied van de handhaving en hoe zij hiermee wenst om te gaan als opdrachtgever.

De heer De Vries (SP) deelt de mening van GroenLinks dat de arbeidsomstandigheden ook een verantwoordelijkheid van de provincie zijn. Er dienen onder de verantwoordelijkheid van de provincie geen scheefgroei en misstanden te ontstaan.

Het zou volgens de SP goed zijn als er met betrekking tot het openbaar vervoer naar België wordt gekeken. Het openbaar vervoer in België groeit goed en er is sprake van een massale prijsverlaging. Dit beeld is tegengesteld aan het Nederlandse beeld.

Het is volgens spreker een positief punt dat er meer geld voor het openbaar vervoer wordt uitgetrokken.

De heer Gaaikema laat weten dat D66 de hoofdlijn van het voorliggende stuk steunt. Spreker deelt de mening van mevrouw Nap met betrekking tot het aantal nieuwe reizigers per dag.

Financiering. Spreker wacht de daadwerkelijk concrete voorstellen af voordat D66 hierop reageert. Er is sprake van verschuiving binnen de diensten wegen en verkeer. In dit kader is het volgens spreker ook mogelijk om naar de andere diensten te kijken.

Aansluitend is er een aantal punten dat D66 nader belicht zou zien worden.

Flexibiliteit. Het is belangrijk dat binnen de concessieverlening de aanbestedende partijen hiervoor goed oog hebben. Hierbij zijn diverse mogelijkheden. Het betreft een lange periode en D66 vreest voor een starre invulling van deze periode.

Innovatie. Dit wordt wel in het stuk benoemd, maar spreker zou dit echter extra benadrukt willen zien worden.

Bereikbaarheid kleine kernen. Hierover heeft een conferentie plaatsgevonden. Een van de destijds genoemde alternatieven is de Publicar. D66 was hiervan een voorstander. Er is geconstateerd dat de Publicar niet goed kan functioneren naast de bestaande lijnen. Toch zou D66 graag samen met de nieuwe partij de Publicar alsnog onderzoeken en eventueel een test ermee uitvoeren. Het voorliggende stuk straalt dit onvoldoende uit en spreker vraagt hiervoor meer aandacht.

Daarnaast vraagt hij ook aandacht voor kennisverkrijging over de partij met wie de provincie in zee gaat. Er is op dit moment teveel sprake van een eenrichtingsverkeer. Er moet een wisselwerking ontstaan. Het zou ook goed zijn als er feedback vanuit de vervoersorganisatie zou plaatsvinden. Dit moet in het stuk nadrukkelijker beschreven worden.

De heer Konings merkt op dat er hier sprake is van een alomvattend stuk met betrekking tot de inkadering van de concessieverlening. Er wordt een duidelijk verband gelegd met het SMPU.

Er wordt helder aangegeven dat er sprake is van een hoog ambitieniveau. Een tussenevaluatie is van toepassing aangezien een aantal zaken niet gehaald is. 40 % van de lijnen voldoen nog niet aan de ambities die zijn geformuleerd in het SMPU. Er wordt feitelijk gevraagd om een extra investering bij deze concessieverlening om de doelstellingen van het SMPU wel te halen.

Er wordt getracht de klant centraal te stellen. Kennelijk is het niet mogelijk om voldoende klanten naar het openbaar vervoer te halen. Op de balans blijft het openbaar vervoer achter ten opzichte van de auto. Dit is volgens spreker een gegeven. Dit betekent dat bij een knelpunt niet alleen geïnvesteerd dient te worden in het openbaar vervoer, maar dat ook de infrastructuur hierbij meegenomen moet worden.

Spreker deelt de mening van mevrouw Nap dat het openbaar vervoer niet alleen verbetert door de aanpak van het netwerk. De prijs/kwaliteit wordt in het stuk niet behandeld. Dit zou best een van de redenen kunnen zijn, dat de mensen toch de auto nemen.

Er is bij de concessie sprake van een periode van 8 jaar. Spreker vraagt zich af waarom hier niet gekozen is voor een periode van 4 jaar. Daarnaast vraagt hij zich af wat de vervolgstappen zullen zijn.

Door de PvdA wordt verwezen naar het puntensysteem van het rijbewijs. Spreker is van mening dat dit in dit geval een te rigoureuze maatregel zou zijn gezien het aantal aanbieders in deze markt. De heer De Vries (SP) vraagt bij interruptie of de heer Konings van mening is dat het aantal aanbieders van openbaar vervoer groot is. De heer Konings antwoordt dat het aantal aanbieders niet groot is.

De heer Konings geeft aan dat de provincie, in het kader van de arbeidsomstandigheden, niet op de stoel van de werkgever moet gaan zitten. De heer De Vries (SP) vraagt bij interruptie of de provincie geen verantwoordelijkheid heeft ten opzichte van de werknemers van de bedrijven die in opdracht van de provincie hun werk doen. De heer Konings antwoordt dat de provincie als werkgever alleen verantwoordelijk is voor de mensen die bij de provincie werken. Dat is een andere verantwoordelijkheid. De heer De Vries (SP) vraagt of dit de provincie ontslaat van de verantwoordelijkheid voor de arbeidsomstandigheden van bedrijven die opdrachten voor de provincie uitvoeren. De heer Gaaikema laat weten dat de provincie er een probleem mee moet hebben als een concessieverlener een bus laat besturen door een 16-jarige. De heer Konings antwoordt dat dit volgens hem niet aan de orde is. De heer Van der Kolk geeft aan dat hier sprake is van een wezenlijk punt, waarbij een verschil van opvatting aan de orde is. Ook voor de PvdA is het van belang dat bij een concessieverlening door de opdrachtnemer netjes met het personeel omgegaan wordt. Er dient netjes met de arbeidsomstandigheden omgegaan te worden. De heer Konings merkt op dat dit soort zaken geregeld is in de wet Personenvervoer 2000. Dit heeft niets met de arbeidsomstandigheden sec bij bepaalde bedrijven te maken.

De voorzitter neemt aan dat als de provincie zaken overlaat aan andere organisaties dat de provincie niet op detail de verantwoordelijkheid op zich kan nemen. De provincie kan hierbij wel algemene voorwaarden en kaders stellen. De heer De Vries (SP) geeft aan dat dit één van de minpunten van deze concessie is. Hij is van mening dat de provincie met deze concessie de verantwoordelijkheid van zich afschuift. De heer Rohof benadrukt dat het de provincie niet aangaat om op de stoel van de werkgever te gaan zitten als het gaat om de arbeidsvoorwaarden bij de opdrachtnemers. Het is natuurlijk vanzelfsprekend dat de wet hierbij gerespecteerd dient te worden. De VVD is absoluut een voorstander van het naleven van wetten en regelgeving.

De heer Konings benadrukt dat de VVD de arbeidsomstandigheden niet wenst op te nemen in de concessieverlening.

In de toelichting onder financiën wordt voorgesteld om een hoog ambitieniveau haalbaar te maken. Hierbij wordt gesproken over het overhevelen van geld van de infrastructuur naar het openbaar vervoer. De VVD heeft hier grote moeite mee. De VVD apprecieert het feit dat het ambitieniveau hoog is, maar de wijze van financieren zal anders moeten plaatsvinden.

Reactie van het college in eerste termijn

Gedeputeerde Mik geeft aan dat hier in feite niets anders dan de kaderstelling wordt uitgewerkt. Als de commissie akkoord gaat met het voorliggende stuk wordt dit stuk de onderlegger voor het programma van eisen. Het programma van eisen zal ook weer in de commissie worden behandeld. Naar aanleiding van het programma van eisen zal het college het bestek vaststellen.

Op pagina 41 staat de tijdsplanning vermeld.

Het verloop van de procedure is niet optimaal. In dit geval wordt er vooruitgelopen op de behandeling van het SMPU. Het programma van eisen en het bestek dienen reeds gereed te zijn tegen de tijd dat het SMPU behandeld wordt. Daarom zijn de financiële effecten niet geheel duidelijk. Er is binnen het 'vervoer' geprobeerd te schuiven. Spreker kan niet aangeven dat er straffeloos meer geld aan het openbaar vervoer besteed kan worden, waarbij de overige onderdelen intact gelaten worden. Hoe dit uiteindelijk zal plaatsvinden zal bij de behandeling van het SMPU ter sprake komen. Er zijn echter naast het SMPU nog andere financieringsbronnen, zoals de BDU. De BDU wordt elk jaar met 2 % opgehoogd. Een deel van die stijging kan gebruikt worden. Hierdoor zijn de effecten op de andere onderdelen zo minimaal mogelijk. Er blijven heel wat middelen over om over de andere onderdelen te verdelen. Het budgetrecht om meer middelen voor het openbaar vervoer ter beschikking te stellen ligt overigens bij PS.

Spreker geeft aan dat het verbeteren van het netwerk inderdaad niet de enige oplossing van het probleem. Er zal wat dat betreft naar de formulering van het stuk gekeken worden. De andere zaken zijn net zo belangrijk.

Spitsverbindingen. Het is niet zo dat er elke dag 200 nieuwe reizigers bij komen. Dit zijn 200 nieuwe reizigers per spitslijn. Er is juist getracht om een impuls te geven aan het woon/werkverkeer per openbaar vervoer.

Zorgvoorzieningen. Spreker zegt toe dat hier apart naar gekeken zal worden bij het programma van eisen.

Eén vervoersautoriteit. Er bestaan nu nog twee vervoersautoriteiten, te weten het BRU en de provincie. De provincie heeft in de gemeente Amersfoort het rijden gemandateerd aan de gemeente Amersfoort. Dit loopt tot het eind van deze concessie, in 2008. Hierna vervalt automatisch de mandatering van de vervoersconcessie van Amersfoort naar de provincie. Deze vervoersconcessie wordt dit jaar geëvalueerd. Het BRU wil niet één vervoersautoriteit met de provincie vormen. Dit is wel de wens van de provincie. De samenwerking met het BRU op het gebied van het openbaar vervoer is wel verbeterd.

Spreker zegt toe dat het stuk zeker zal worden nagekeken op de stijl- en spellingsfouten.

Verkoop Connexion. Het verlenen van de vervoersconcessie ondervindt geen gevolgen van de verkoop van het vervoersbedrijf aan wie de concessie verleend is. De nieuwe eigenaar is gehouden aan de concessie. Alleen bij een faillissement ligt de zaak anders.

Bonus/malus. Als door de commissie wordt geconstateerd dat de bonus goed is uitgevoerd en de malus niet, dan zal hier nogmaals naar gekeken worden. Het is de bedoeling dat dit beide wordt geregeld. Dit zal ook in het programma van eisen duidelijker uitgewerkt worden.

Toegankelijkheid. Ook dit zal in het programma van eisen duidelijk uitgewerkt worden. Dit is een speerpunt van de provincie. Er zal hierbij ook gekeken worden naar andere vormen van service.

De Euro-5-norm is van toepassing op het gehele wagenpark; niet slechts voor een gedeelte.

De infrastructuur is belangrijk voor de doorstroming. Dit kan gevolgen hebben voor het verloop van het busvervoer. Dit dient in het SMPU geregeld te worden.

De gedeputeerde zegt toe dat de bussen op zondag zeker zullen rijden.

Positie van de werknemers. De provincie kan niet in de verantwoordelijkheid van de werkgevers treden. Deze discussie is eerder gevoerd. De provincie zal bij de bedrijven die de provincie in dienst neemt wel kijken naar de wijze waarop met de werknemers wordt omgegaan. Elk bedrijf is verplicht te voldoen aan de eisen van de wet. De provincie neemt de verantwoordelijkheid niet over.

België. Er wordt in Nederland altijd gemopperd over de kwaliteit van het openbaar vervoer. In vergelijking met de omringende landen is de situatie in Nederland niet slecht. Helemaal niet ten opzichte van België. De heer Gaaikema laat bij interruptie weten dat de Belgen wel veel klagen over het Nederlandse openbaar vervoer. Gedeputeerde Mik gaat er vanuit dat de provincie het uitgangspunt heeft om het openbaar vervoer in Utrecht te verbeteren.

Flexibiliteit/innovatie/kennisverrijking. Deze drie punten zullen nogmaals goed aangescherpt worden in de voorliggende nota. Het zou niet goed zijn als de provincie in de komende 8 jaar niet in staat zou zijn om veranderingen aan te brengen. De flexibiliteit zal goed verankerd worden in het programma van eisen. Ditzelfde geldt voor de innovatie in het openbaar vervoer. De koppeling van de Publicar aan dit onderwerp is een zaak van PS volgens spreker. De buurtbussen zijn steeds meer in opkomst. Kennisverrijking is eigenlijk het verkrijgen van gegevens. De invoer van de OV-chipcard zal een grote hoeveelheid gegevens beschikbaar maken. De overheden zullen ervoor zorgen dat deze gegevens kunnen worden gebruikt voor het maken van beleid.

Periode van 8 jaar. Er kunnen diepgaandere afspraken gemaakt worden met de concessiehouders over een periode van 8 jaar, waardoor de kwaliteit verbeterd wordt. Als de vervoerder de concessie helemaal niet naleeft, dan is het mogelijk om de zakelijke relatie te verbreken.

Commissieleden in tweede termijn

Mevrouw Nap benadrukt nogmaals dat het CDA een voorstander is van een verbetering van het openbaar vervoer. Er dient hierbij met name gekeken te worden naar de reden waarom mensen op dit moment geen gebruik maken van het openbaar vervoer. Zij verwacht daarnaast een uitgebreidere toelichting in de toekomst.

De heer Van der Poel merkt op dat de provincie verantwoordelijk is voor de promotiestrategie. Het lijkt hem een goed idee als er in een plan wordt aangegeven hoe de provincie denkt deze promotiestrategie meer vorm te geven.

De heer Overbeek vraagt zich op welke termijn de aparte concessie van de regiotaxi verwacht mag worden. Daarnaast vraagt spreker zich af of de provincie invloed heeft op de concessie met Randstadspoor.

Mevrouw Das is van mening dat als de ambities goed zijn, het onttrekken van middelen uit de algemene middelen bespreekbaar is. Met name voor de eenmalige uitgaven voor de lijnen in nieuwbouwingebieden.

De heer De Vries (SP) vraagt of vanuit GroenLinks een voorstel met betrekking tot de verhoging van de opcenten verwacht mag worden, om hierbij de verhoging ten goede te laten komen van het openbaar vervoer. Mevrouw Das antwoordt dat zij hierover niet gesproken heeft. Zij heeft gesproken over de algemene middelen en niet over het vergroten van de reserves. De heer De Vries (SP) geeft aan dat hij slechts het vergroten van de middelen voor het openbaar vervoer nastreeft. Mevrouw Das laat weten dat zij meer doelde op de reeds bestaande fondsen.

De heer De Vries (SP) vraagt zich af of binnen de provincie Utrecht Belgische toestanden verwelkomd kunnen worden. De gedeputeerde en het college zijn van goede wil, maar die stap wordt volgens de SP nog niet gemaakt. Een van de problemen bij het openbaar vervoer is de eis van kostendekkendheid; die staat in ieder geval het kosteloos openbaar vervoer in de weg.

Innovatie. De SP is een voorstander van de Whisperbus. Het blijkt dat er geen echte innovatie van de vervoersbedrijven te verwachten is. Het is allemaal afhankelijk van de markt. De heer Gaaikema vraagt of de heer De Vries beweert dat alle innovatie vanuit de overheid tot stand komt. De heer De Vries (SP) antwoordt dat dit niet het geval is, maar spreker geeft aan dat dit voorbeeld vanuit de provincie geïnitieerd is en daadwerkelijk innovatie was. Dit is echter vanwege de marktwerking niet doorgegaan.

Spreker geeft aan dat het wellicht in het kader van de budgetrechten in de nabije toekomst mogelijk is om een deel van de opcenten naar het openbaar vervoer door de schuiven.

De heer Gaaikema laat weten dat D66 de verscherpte nota afwacht.

De heer Konings benadrukt dat de VVD tegen de wijze van dekking is, zoals die in de voorliggende nota is voorgesteld. Gedeputeerde Mik zou dan graag een alternatieve dekking van de VVD vernemen. De heer Koning geeft aan dat het mogelijk is om de voorgestelde activiteiten aan te passen of te schrappen. Gedeputeerde Mik geeft aan dat als deze dekking niet wordt toegepast, een verbetering van het openbaar vervoer niet mogelijk is. De heer Konings bevestigt dat een gedeelte dan niet mogelijk zal zijn.

Reactie van het college in tweede termijn

Gedeputeerde Mik merkt op dat zeker gekeken zal worden naar de suggestie van de heer Van der Poel op het gebied van de promotiestrategie.

Concessie Regiotaxi. Er is sprake van een paar CVV's. Hierbij is bij één sprake van een nieuwe concessie per 1 januari 2007. Bij de andere concessie is sprake van een verlenging. Dit wordt in samenwerking met de betrokken gemeenten uitgevoerd.

Randstadspoor valt hier buiten. Randstadspoor is een concessie van de Nederlandse Spoorwegen, welke eindigt in 2015.

Financiering uit het stimuleringsfonds. De gedeputeerde raadt dit af, aangezien het hier over het algemeen structurele bedragen betreft. Het stimuleringsfonds is echter een eenmalig fonds. Mevrouw Das geeft aan dat zij daarom in dit kader de aanloopkosten voor de nieuwbouw heeft genoemd. Dit is slechts een aantal jaren nodig. Gedeputeerde Mik wijst erop dat de nieuwbouwwijken permanent openbaar vervoer moeten krijgen. Dit betreft de aanleg van een structurele lijn. De heer Rohof vraagt zich af in hoeverre dit wordt meegenomen in de exploitatie bij aanleg van dergelijke wijken. Dit zou in dit soort vraagstukken meegenomen kunnen worden. Gedeputeerde Mik laat weten dat hij op dit moment niet direct kan overzien in hoeverre dit te maken heeft met de exploitatie van een wijk. Dit heeft ongetwijfeld te maken met de grondexploitatie. Bij de wijk Vathorst heeft het Rijk extra geld ter beschikking gesteld. De heer Rohof benadrukt dat het dan niet noodzakelijk is dat de provincie er ook extra middelen voor beschikbaar stelt. De gedeputeerde merkt op dat de extra financiering vanuit het Rijk niet voldoende was om de wijk volledig te ontsluiten.

Kostendekkendheid. Spreker geeft aan dat er na de zomer voorstellen komen voor proeven voor gratis openbaar vervoer. Voorstellen voor gratis openbaar vervoer worden onderzocht.

De Whisperbus valt onder de portefeuille van gedeputeerde Binnekamp. De heer De Vries (SP) geeft aan dat hij de Whisperbus als voorbeeld heeft genomen van het niet tot stand komen van innovatie binnen het openbaar vervoer. Gedeputeerde Mik antwoordt dat de heer De Vries hierin gelijk heeft.

De voorzitter constateert dat de gedeputeerde de genoemde punten in de nota zal verwerken.

5. Discussienota “Naar een Economisch Beleidsplan 2007-2011”

De heer drs. M.M. Bergshoef houdt een presentatie.

Vragen van de commissieleden naar aanleiding van de presentatie

De heer Van der Poel laat weten dat de presentatie en de wijze waarop de vormgeving wordt gekozen vertrouwen geeft in een goede totstandkoming van een economisch beleid dat bijdraagt aan de doelstelling. Hiervoor spreekt spreker zijn waardering uit.

Spreker vraagt zich af waar nu uiteindelijk voor gekozen wordt. In de discussie wordt gesproken over een aantal programmalijnen, thema's. Daarnaast loopt er een aantal activiteiten dwars doorheen. In sommige gevallen worden instrumenten genoemd, maar daarnaast worden ook wijzigingen van houding en gedrag genoemd. Het is voor spreker verwarrend voor welke lijn nu uiteindelijk gekozen wordt. Hij zoekt naar een bepaalde structuur. Wat zijn de prioriteiten die Utrecht nodig heeft?

De voorzitter merkt op dat dit wellicht meer een zaak is die de gedeputeerde kan beantwoorden.

De heer Van der Kolk geeft aan dat de heer Bergshoef in de presentatie stelt dat de maakindustrie in de verdrukking dreigt te komen door de mogelijkheden die ze nu hebben. Spreker vraagt zich af of de heer Bergshoef voorbeelden heeft van bedrijven die om die reden weggaan of weg dreigen te gaan. In Utrecht kent de heer Bergshoef geen voorbeelden hiervan. In Limburg is Nedcar echter een voorbeeld. De heer Van der Kolk wijst erop dat bij Nedcar met name de arbeidskosten een rol speelden.

De heer De Vries (SP) vraagt wat de regionale ontwikkelingsmaatschappij wil ontwikkelen. De heer Bergshoef antwoordt dat deze maatschappij is bedoeld om de economie te ontwikkelen, daarbij kan gedacht worden aan activiteiten om bedrijven te helpen beter te functioneren. Bijvoorbeeld door bedrijven te helpen bij de uitvoer van bepaalde subsidieregelingen en soms ook kapitaalverstrekkingen. De heer De Vries (SP) vraagt af of de bedrijven ook met geld worden ondersteund. De heer Bergshoef antwoordt dat er zeker geen cash geld naar de bedrijven zal gaan.

De heer De Vries (D66) vraagt of het juist is dat één van de redenen voor een regionale ontwikkelingsmaatschappij de uitvoering van bijvoorbeeld 'Pieken in de Delta' zou kunnen zijn. Dit

programma zou een bredere en krachtigere organisatie nodig hebben voor de uitvoering. De heer Bergshoef antwoordt dat dit inderdaad juist is. Het is niet zozeer de uitvoering, maar eerder het ontwikkelen van projecten binnen dat programma.

De heer Rohof mist de aandacht voor het proberen te beïnvloeden van de structuur van de economie van de provincie Utrecht. Spreker vraagt of juist niet de bedoeling is om te trachten de structuur van de economiebeleid van de provincie te beïnvloeden. Is dit bewust of niet bewust gebeurd? De heer Bergshoef antwoordt dat het bewust niet is gebeurd. De economische structuur in de provincie Utrecht is niet toevallig ontstaan. De economische structuur wordt onder andere bepaald door de vestigingsplaatsfactoren, het arbeidsklimaat en het opleidingsniveau van werknemers. Dit zijn van nature sterke punten van de regio Utrecht. Spreker legt graag de vraag aan de commissie voor of er juist in deze structuur ingegrepen zou moeten worden om ervoor te zorgen dat de economie minder conjunctuur-gevoelig zou zijn.

De voorzitter geeft het voorliggende stuk in behandeling. Hij wijst met name op de twee vragen die in het stuk gesteld worden met betrekking tot de regionale ontwikkelingsmaatschappij en de maakindustrie.

Commissieleden in eerste termijn

De heer Rateland heeft bij een bijeenkomst van de SER gehoord dat er voor een economisch probleem geen bestuurlijke oplossing bestaat. Spreker geeft aan dat de provincie moet doen waar zij goed in is. Dat betreft zich richten op zaken waarop zij invloed heeft en waar ze een toegevoegde waarde heeft. Hierbij kan gedacht worden aan de verbetering van de bereikbaarheid in dit gebied. Dit betreft bedrijventerreinen, deregulering en snellere besluitvorming. Op deze zaken heeft de provincie invloed. De VVD is van mening dat de inzet op diensten als breedband en het verzinnen van producten geen taken van de overheid zijn.

De heer De Vries (D66) geeft bij interruptie aan dat hij zich verbaast over deze opmerking van de VVD. Bij de voorjaarsnota is hierover een hele discussie gevoerd. Tijdens deze discussie heeft de VVD geen aantekening gemaakt op de € 1 miljoen die voor breedband gereserveerd werd. De heer Rateland laat weten dat de VVD destijds wel degelijk hierover een opmerking heeft gemaakt. De heer Van der Poel memoreert dat de discussie over het investeren in de breedband ging. In die discussie is gesteld dat de provincie er voor is om de infrastructurele randvoorwaarden voor content te stimuleren en dat dit wordt gedaan aan de hand van de vraagbundeling. Dat was het standpunt van het CDA, waarin de VVD destijds is meegegaan.

De heer Rateland geeft aan dat de VVD niet erg enthousiast is over de regionale ontwikkelingsmaatschappij. De VVD zou graag een duidelijker beeld van het succes van de Taskforce krijgen. Graag zou spreker eerst de succesfactoren van de Taskforce vernemen, voordat de Taskforce wordt omgezet in een ontwikkelingsmaatschappij. Wellicht is een duidelijker doel van de ontwikkelingsmaatschappij ook behulpzaam hierbij.

Detailhandel. Hierbij staat grootschalig tegenover fijnmazig. Spreker denkt hierbij direct aan de weidewinkels.

Met betrekking tot de maakindustrie wordt gesproken over 'laagwaardige dienstensector'. Dit is volgens spreker een moeilijke term in een stuk van de provincie. Graag zou spreker een toelichting op deze term ontvangen.

De heer De Vries (D66) geeft bij interruptie aan dat het niet om het woord 'minderwaardig' gaat. Hierbij is de economische waarde bedoeld. De heer Rateland geeft aan dat hij dit anders ervaart. Spreker merkt op dat de provincie zich volgens de VVD moet richten op de deregulering, de infrastructuur en de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen. De overige zaken moet de provincie overlaten aan het bedrijfsleven.

De heer De Vries (D66) maakt zijn complimenten over het voorliggende stuk. Het is volgens hem goed om vooraf over dit soort zaken van gedachten te wisselen op basis van een dergelijk open stuk. Volgens D66 kan de provincie veel meer betekenen op economisch gebied dan tot nu toe wordt gedaan. Dit kan met name op het gebied van stimuleren van het ondernemersschap en de

werkgelegenheid in de provincie. Een aantal punten in dit stuk is hier op gericht. Spreker gaat hierbij uit van een krachtig samenspel van bedrijven, kennisinstellingen, werknemers en consumenten.

Als gekeken wordt naar de sterke en zwakke punten van de provincie Utrecht, krijgt men het gevoel dat het alweer beter gaat met de economie. De reacties in de provincie Utrecht zijn wat extremer dan landelijk wordt waargenomen. Juist dit is een reden om goed te kijken naar wat men wil en kan met een economisch beleidsplan om hierin meer balans te krijgen.

Vernieuwen met kennis en creativiteit. Dit spreekt D66 zeer aan. Aan deze doelstellingen moet volgens D66 het vasthouden van kennis en bedrijvigheid worden toegevoegd.

Regionale ontwikkelingsmaatschappij. D66 heeft al eerder hiervoor gepleit. Dit is volgens spreker een noodzakelijk vervolg op de Taskforce Innovatie. Met name op het gebied van de aanpak van 'Pieken in de Delta'. In het verleden zijn vragen van spreker over de mogelijkheid van een ontwikkelingsmaatschappij ontkennend beantwoord. Gedeputeerde Mik laat weten dat dit niet het geval kan zijn geweest. Er is eerder sprake geweest van een ontwikkelingspoot onder de Taskforce. Dit is echter iets anders dan een ontwikkelingsmaatschappij. De heer De Vries (D66) citeert uit de notulen van een eerdere bijeenkomst over dit onderwerp, waarin wordt aangegeven dat de ontwikkeling van de Taskforce tot een ontwikkelingsmaatschappij geen onderdeel van het onderzoek uit zou maken.

Bij de kennis en creativiteit mist spreker de gamingindustrie. Dit betreft een interessante combinatie tussen jonge ondernemers en de universiteiten.

Breedband diensten en infrastructuur. Spreker laat weten dat D66 buitengewoon kritisch tegenover dit onderwerp staat. Vanuit Den Haag wordt aangegeven dat lokale en provinciale overheden zich hierin zeer terughoudend moeten opstellen. Dit is een zaak van de marktpartijen. Wat D66 betreft zijn er ook goede alternatieven voor breedband.

Ruimte voor bedrijven. Dit is een belangrijk onderdeel. Er wordt reeds veel gedaan op het gebied van de herstructurering van bedrijventerreinen. De provincie heeft het voornemen om veel te bouwen.

Spreker vraagt wat de huidige stand van zaken hierin is.

Kwaliteit. Voor D66 is kwaliteit belangrijker dan kwantiteit. Spreker vraagt zich af of het niet mogelijk is om de uitgifte van nieuwe bedrijventerreinen te koppelen aan de herstructurering van oude bedrijventerreinen. Daarnaast is bij nieuwe bedrijventerreinen vervoersmanagement heel belangrijk. Hierbij moet gekeken worden naar het woon-/ werkverkeer.

Herstructurering. Hierbij wordt afgevraagd wat de provincie kan doen om extra investeringen vanuit privé-partijen te stimuleren. Dit vraagt de nodige middelen en de provincie moet ook bereid zijn om de kwaliteitsimpulsen te geven. Het is spreker niet geheel duidelijk hoe de provincie dit kan aanpakken. Ditzelfde geldt voor de uitplaatsing van bedrijven. Dit is een lastig punt.

Kantoren opnieuw bekijken. In het verleden waren de resultaten van een aanjaagteam jongeren niet altijd even bevredigend op het gebied van het wijzigen van kantoren in huisvesting. Er heerst volgens spreker een gebrek aan creativiteit op dit gebied. De eigenaren zijn momenteel ook nog niet bereid hieraan mee te werken.

Grootschalige detailhandelconcentraties. Spreker geeft aan dat ook bij hem de weidewinkels in zijn gedachten kwamen. Graag zou spreker vernemen hoe hij dit moet zien.

Er wordt gesproken over het organiseren van startkapitaal voor veelbelovende ondernemers. Spreker vraagt zich af hoe dit door de provincie zal worden aangepakt.

Bevorderen internationale stages voor studenten. Dit is volgens spreker lastig en wordt alleen maar lastiger.

Betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Dit is een heel belangrijk onderwerp. Het rapport van Berenschot over dit onderwerp is zeer interessant. Spreker gaat er vanuit dat dit rapport als basis gebruikt zal worden.

Arbeidsparticipatie. Spreker is verheugd over het feit dat de minister heeft ingezien dat er een verplichte bijdrage van werkgevers op het gebied van de kinderopvang moet komen. Daarnaast zal het zeer lastig zijn om allochtonen aan het werk te krijgen. Voor D66 is het onderwijs hierbij de sleutel naar succes.

De heer De Vries (SP) memoreert dat hij in het verleden een debat gevoerd heeft met het GroenLinks over de globalisering en de gewenste socialistisch productiewijze. Spreker is van mening dat hij

tijdens dat debat gelijk had, aangezien op dit moment de Nederlandse maakindustrie vertrekt naar verre landen. Hetzelfde is volgens spreker van toepassing voor de landbouw.

Er wordt op dit moment geen beleid gevoerd. Als er door de provincie een voorstel wordt gedaan voor een beleidsplan, dient men dan ook op te passen. Degenen die een beleidsplan opstellen bij de provincie houden volgens spreker geen rekening met de lager opgeleide bevolking in Utrecht. De heer De Vries (D66) laat weten dat hij dit volstreekte onzin vindt. Het rapport van Berenschot is met name gericht op de aansluiting van het VMBO op de arbeidsmarkt.

De heer De Vries (SP) merkt op dat de provincie het ruimtelijk beleid en het handhavings- en regelgevingsbeleid heeft. Beide zijn niet hetgeen de SP voorstaat. Het ruimtelijk beleid betreft de investeringen in landschap en natuur. Als er een goede landbouw zou bestaan, dan zou het landschap ook direct worden onderhouden. De heer Rohof maakt bezwaar tegen de kwalificaties van de heer De Vries (SP). Spreker is van mening dat de heer De Vries (SP) moet kijken naar bijvoorbeeld het bruto nationaal product en het levenspeil in dit land ten opzichte van de landen waar het ideaalbeeld van de heer De Vries (SP) bestaat. De heer De Vries (SP) zou zich wat dat betreft moeten schamen dat hij elke keer dit soort zaken aanhaalt. De heer De Vries (SP) laat weten dat hij zich nergens voor schaamt. Het selectief vestigingsbeleid dat door het BRU wordt gehanteerd, betekent dat de provincie voor de gevolgen kan opdraaien. Het uitplaatsen van bedrijven is volgens de SP schadelijk. De heer De Vries (D66) vraagt voor wie dit schadelijk is. De heer De Vries (SP) antwoordt dat dit schadelijk is voor de bewoners die afhankelijk zijn van deze bedrijven. Dit is volgens spreker een ongewenste ontwikkeling. Daarnaast zijn veel bedrijventerreinen deels onbenut. Er dient eerst naar dit soort bedrijventerreinen gekeken te worden, voordat er nieuwe bedrijventerreinen worden ontwikkeld. Een van de doelstellingen van de SP is het stimuleren van duurzame productie. Dit is mogelijk door middel van innovatie, met steun van de overheid. Op dit moment wordt door de provincie gekozen voor het uitplaatsen van bedrijven, waardoor de productie verhuist naar verre landen. Handhavings- en regelgevingsbeleid. Bij het bezoek aan Nedal gaf de betrokken ambtenaar aan dat dit bedrijf binnen 5 tot 10 jaar vertrokken zou zijn op basis van onze huidige en toekomstige regelgeving. Spreker benadrukt dat dit zaken zijn die de commissieleden als politici moeten beïnvloeden.

De heer Odijk laat weten dat GroenLinks de duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan. Het zou goed zijn om dit ook in de doelstellingen van dit stuk een nadrukkelijke rol te geven. De opvatting dat de economische groei de oplossing voor alle problemen zou zijn, is volgens spreker enigszins achterhaald. Er wordt wel aangegeven dat de negatieve effecten voor mens, milieu en omgeving tot het minimum dienen te worden beperkt, maar spreker geeft de voorkeur aan people en planet doelstellingen.

Analyse uitgangspunten, trend en ontwikkelingen. Hierbij wordt gesproken over de centrale ligging in de Randstad en de goede verbindingen met het Europese achterland. Daarnaast is het woon-/werkverkeer een probleem. Binnen de provincie zijn er veel pendelaars. Als er oplossingen zijn om het wonen en het werken dicht bij elkaar te brengen, dan zou dit aan veel problemen tegemoet komen.

Op pagina 4 wordt het Rijksbeleid gesproken. Hierin worden de economische speerpunten voor deze regio aangegeven. Er wordt hierbij een scheiding gemaakt in vijf punten. De creativiteit beperkt zich echter niet slechts tot de ICT en de multimedia. Spreker gaat er vanuit dat de gamingindustrie hier ook onder valt. Hij zou ook graag meer creativiteit zien in de omgang met het toerisme, maar ook in de zorgsector. Het is belangrijk om de creativiteit binnen de regio te stimuleren. De heer Van der Kolk vraagt wat hij zich hierbij moet voorstellen. De heer Odijk antwoordt dat de kwaliteit van de cultuurhistorie in de provincie op dit moment pover is. Hij zou graag organisaties uitdagen om met creatieve ideeën te komen om het toerisme rondom cultuurhistorische elementen te bevorderen en om het vestigingsklimaat in de provincie goed te houden. De heer De Vries (D66) vraagt of de heer Odijk met creatief ook innovatief bedoelt. De heer Odijk antwoordt dat de term innovatief vaak alleen in technische zin wordt gebruikt. Met creatief bedoelt spreker ook nieuwe concepten, zonder daarbij direct aan de technische aspecten te denken. Het is in dit kader ook goed om te kijken naar de diversiteit in de ondernemingen. Bij ondernemingen met personeel van diverse achtergronden is de creativiteit groter. Spreker zou zich kunnen voorstellen dat hierop beleid wordt ontwikkeld. Spreker deelt de mening van de VVD dat het goed zou zijn om eerst te kijken naar een evaluatie van de Taskforce Innovatie, voordat besloten wordt tot de oprichting van een ontwikkelingsmaatschappij.

Breedband. Hiervoor zou GroenLinks graag meer argumenten vernemen, voordat hieraan meer prioriteit wordt gegeven.

GroenLinks steunt het pleidooi van D66 om een koppeling aan te brengen tussen nieuwe bedrijventerreinen en de herstructurering van oude bedrijventerreinen.

Uitplaatsing van bedrijven. Hiervoor dienen goede criteria ontwikkeld te worden. Op dit moment wordt soms te gemakkelijk aangegeven dat een bedrijf moet vertrekken. Er moet meer gekeken worden naar de mogelijkheid om bedrijven te handhaven in woongebieden met eventueel de toepassing van maatregelen.

Woon/werkfuncties. GroenLinks zou om diverse redenen graag zien dat de woon- en werkfuncties weer dicht bij elkaar worden gebracht.

Maatschappelijk verantwoord en duurzaam ondernemen. Graag zou GroenLinks in dit kader een voorbeeldfunctie van de provincie zien.

Ten aanzien van het sectorbeleid is GroenLinks sceptisch. Zij geven de voorkeur aan een voorwaardenscheppend beleid.

Iedereen aan het werk. In de analyse wordt gesproken over ouderen, maar bij de doelstellingen worden de ouderen en de allochtonen niet in dit verband genoemd. Spreker stelt voor om hier extra aandacht aan te schenken.

De heer Van der Kolk laat weten dat veel ondernemers aangeven dat het regelen van de bereikbaarheid één van de taken van de provincie is. De rest komt volgens hen wel goed. Het is volgens spreker belangrijk dat mensen de bedrijven moeten kunnen bereiken en dat mensen ook dicht bij de bedrijven moeten kunnen wonen. Hiervoor moeten er ook goede, betaalbare woningen komen. Aan de bereikbaarheid en goede woningen wordt door de provincie hard gewerkt. Dit kan echter nog beter.

Een ander belangrijk punt is een prettig leefklimaat. De steden Utrecht en Amersfoort zijn leuke steden, waar veel op cultureel gebied gebeurt. Dit moet door de provincie worden blijven ondersteund. Bij het opzetten van een economisch beleid moeten met name deze punten worden bekeken. Daarnaast moeten zaken die niet vanzelf goed komen gestimuleerd worden. Bijvoorbeeld dient in de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt geïnvesteerd te blijven worden in de vorm van projecten.

De PvdA is geen voorstander van allerlei verbanden en organisaties die structuren, plannen en rapporten gaan maken. In het kader van 'Pieken in de Delta' is het de vraag of het ontwikkelen van een regionale ontwikkelingsmaatschappij gewenst is.

De heer De Vries (D66) vraagt zich af of de PvdA de inzet op de sectoren en clusters terug wil brengen. Hoe de PvdA anders de zaken wil gaan organiseren is spreker niet geheel duidelijk. De Taskforce Innovatie en de beperkte ambtelijke afdeling van economische zaken bevinden zich volgens spreker niet in de positie om deze taken te gaan uitvoeren naast hun reguliere taken. De heer Van der Kolk laat weten dat de PvdA zich reeds heeft beperkt in het aantal sectoren. Hierbij is gekozen voor vijf kansrijke sectoren, waarop het economisch beleid gericht zal worden. Dit is al een beperking ten opzichte van het totaal aan sectoren.

De heer De Vries (D66) vraagt of de heer Van der Kolk van mening is dat de provincie deze taken dient uit te voeren. De heer Van der Kolk antwoordt dat hij verwacht dat de provincie voldoende slagkracht heeft om sturing te geven aan de uitvoering. Het optuigen van een nieuwe organisatie is volgens de PvdA hiervoor niet direct noodzakelijk.

Ruimtelijk beleid. Bij de vaststelling van het streekplan heeft de PvdA aangegeven dat nauwkeurig naar de locaties van nieuwe bedrijventerreinen gekeken dient te worden. Daarnaast moet goed gekeken worden naar de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen.

De heer Van der Poel is van mening dat de participatieve ontwikkeling van dit plan zich goed leent voor een GS/PS publieksdebat. Dit zou volgens hem inpasbaar zijn in het tijdspad.

Er worden door de verschillende fracties pleidooien gehouden met verschillende achtergronden en argumenten. Er zitten in alle pleidooien goede punten.

Het CDA zou graag prioriteren. Hierbij denkt spreker aan een gerichte benadering met gerichte keuzes. Een offensieve strategie, waarin volgens spreker wel de ruimte bestaat voor een regionale ontwikkelingsmaatschappij, met daarbij de mogelijkheden tot een verzelfstandiging van de Taskforce Innovatie en meer ruimte voor investeringen.

De defensieve strategie bestaat uit het verzorgen van goede randvoorwaarden voor met name de maak- en nijverheidsindustrie, met daarin opgenomen een goede bereikbaarheid en de vestigingsfactoren voor bedrijven.

De opmerkingen van GroenLinks met betrekking tot de cultuurhistorie zou spreker enigszins willen aanscherpen ten aanzien van de monumenten en architectuur. Daarnaast zou spreker het bevorderen van de streekeigen producten willen toevoegen. Er dient een visie te komen waarbij heldere keuzes worden gemaakt voor de komende periode, waarin een goede mix is opgenomen van de vanavond genoemde zaken en waarbij overheidsbemoeienis een randvoorwaarde is.

De heer De Vries (D66) is blij dat de heer Van der Poel de ontwikkelingsmaatschappij een goed instrument vindt om dit vorm te geven. Tijdens de discussie, die gevoerd is op 22 mei jl., klonk echter een ander geluid met betrekking tot de controle van de Taskforce Innovatie. Bij het opzetten van een ontwikkelingsmaatschappij is spreker van mening dat een deel van het economisch beleid gedelegeerd zal worden. Graag zou hij vernemen hoe de heer Van der Poel hier tegen aankijkt. De heer Van der Poel laat weten dat hij hierin zeer dubbel is. Aan de ene kant zou hij graag sterk sturen op de Taskforce Innovatie en de samenstelling van de Taskforce Innovatie, maar aan de andere kant ziet spreker ook het succes van de Taskforce Innovatie. De provincie is hierin slechts een beperkte partij. Misschien is het goed om dit iets meer uit de invloedssfeer van de provincie te halen. Na verloop van tijd is het mogelijk dat de provincie hier toch de revenuen van ondervindt ook in de vorm van een economische ontwikkeling in de provincie.

Reactie van het college

Gedeputeerde Mik zegt toe dat de provincie ten aanzien van alle genoemde punten zal proberen te wegen hoe hiermee verder te gaan. Hij gaat op een aantal hoofdpunten nader in.

Het scheppen van randvoorwaarden voor het economisch beleid is inderdaad noodzakelijk. Hierbij valt te denken aan de verbetering van de bereikbaarheid, de regelgeving en de versnelling van de besluitvorming. Hier zal zeker aandacht aan worden besteed. Daarnaast kun je als overheid in de zin van faciliteren veel meer doen.

De provincie moet niet de fout maken om grote investeringen te doen op het gebied van breedband. Dit is een taak voor het bedrijfsleven. De provincie kan er wel voor zorgen de belemmeringen bij de aanleg weg te nemen.

De heer De Vries (D66) vraagt of de gedeputeerde de uitspraak van de Tweede Kamer daarmee in lijn vindt. Is de gedeputeerde niet van mening dat hij op dit gebied iets terughoudender zou moeten zijn? Gedeputeerde Mik laat weten dat hij niet bekend is met de uitspraak van de Tweede Kamer. De heer De Vries (D66) memoreert dat er een motie is aangenomen, waarin werd gesteld dat gemeenten niet zelf breedband aan mogen leggen. Dit komt volgens spreker overeen met hetgeen de gedeputeerde stelt. Daarnaast staat in de motie aangegeven dat gemeenten, alleen in de gevallen dat de markt gaten laat liggen, hierin zou kunnen stappen om zaken te stimuleren. Gedeputeerde Mik laat weten dat hij van mening is dat provincies en gemeenten vrij zijn om te bepalen wat die facilitering zou moeten zijn. Cofinanciering voor 'Pieken in de Delta'. Bij 'Pieken in de Delta' is sprake van cofinanciering. Hiervoor is binnen de begroting ruimte.

Regionale ontwikkelingsmaatschappij. De Taskforce Innovatie heeft voor een enorme verbetering in de samenwerking in de provincie gezorgd. Innovatie komt tot stand door bedrijven onderling contact met elkaar te laten hebben. Spreker refereert in het kader van de regionale ontwikkelingsmaatschappij aan de door hem genoemde ontwikkelingspoot onder de Taskforce Innovatie. Hij geeft hierbij het voorbeeld van het Science Park in Eindhoven.

Het zou kunnen zijn dat er meer initiatieven en geld naar de provincie Utrecht zullen komen, als de provincie ook de ontwikkelcapaciteiten hiervoor heeft.

Het negatieve beeld dat men heeft van een ontwikkelingsmaatschappij is volgens spreker niet geheel terecht. Over vier jaar stoppen de financiën voor de Taskforce Innovatie. Er dient wel nagedacht te worden over een vervolg op de Taskforce Innovatie. De gunstige invloed van de Taskforce mag niet verdwijnen. Verzelfstandiging is hierbij een mogelijkheid. Er moet wel een goede definiëring van de ontwikkelmaatschappij komen. De heer De Vries (SP) geeft aan dat het beeld dat de gedeputeerde schetst van de huidige Taskforce Innovatie aangeeft dat een mogelijke ontwikkelingsmaatschappij voor het ontwikkelen van de economie bestaat uit een combinatie tussen de provincie, universiteiten,

de hoge scholen, de gemeente Utrecht en nog enige grote bedrijven. Dit wordt door de SP niet gewenst.

Gedeputeerde Mik benadrukt dat hij niet heeft aangegeven dat de overheid deel van de regionale ontwikkelingsmaatschappij moet uitmaken. Na beëindiging van de Taskforce Innovatie is spreker van mening dat de regio ook zelf deze activiteiten zou moeten kunnen verrichten.

De heer De Vries (D66) vraagt of het wel de bedoeling is om hierover een uitspraak te doen in het komende economisch beleidsplan. De beëindiging van de financiering van de Taskforce Innovatie is gepland in de loop van het komend beleidsplan. Gedeputeerde Mik laat weten dat dit wel de bedoeling is.

Grootschalige detailhandel. Het is niet de bedoeling om hier een beleidswijziging aan te geven in de richting van grootschalige weidewinkels.

Het vasthouden van kennis en bedrijvigheid zal de nodige aandacht krijgen in het definitieve economische beleidsplan. Er moet ook veel meer aandacht besteed worden aan de creatieve stad en de gaming. Gaming is zich in Utrecht snel aan het ontwikkelen. Dit betreft niet alleen geweldspelletjes. Het overgrote deel bestaat uit simulaties die worden toegepast in het bedrijfsleven. Het uitlichten van deze markt zou in het economisch bedrijfsplan kunnen worden gedaan.

Het benutten van oude bedrijventerreinen voordat er nieuwe bedrijventerreinen worden opgezet. De door D66 gevraagde koppeling bestaat reeds gedeeltelijk. Spreker geeft het voorbeeld van het bedrijventerrein Woerden. De heer De Vries (SP) had van de opmerking van D66 begrepen dat er eerst gekeken dient te worden naar een betere benutting van de bestaande bedrijventerreinen alvorens nieuwe bedrijventerreinen te ontwikkelen. Gedeputeerde Mik geeft aan dat er voor het streekplan is nagegaan wat er nodig is aan bedrijfsterreinen, wat er aanwezig is op de huidige bedrijfsterreinen en wat valt er in te dikken op de bestaande bedrijventerreinen. Dit is bestaand beleid, waarvan hij niet heeft vernomen dat dit gewijzigd moet worden. De heer De Vries (D66) laat weten dat hij zijn opmerking heeft bedoeld in de lijn van de discussie in PS met betrekking tot de koppeling die werd gelegd bij de stedelijke vernieuwing van de stad Utrecht. Een dergelijke koppeling kan ook voor bedrijventerreinen gelegd worden. Gedeputeerde Mik laat weten dat er in het streekplan geen overmaat aan bedrijventerrein is gepland; in tegendeel zelfs.

Wonen bij werk. Het dichter wonen bij het werk is volgens spreker moeilijk te realiseren. Er kan echter wel voor gezorgd worden dat de werklocaties dicht bij de woonlocaties zijn. Dit betekent niet dat de mensen die daar wonen ook daar gaan werken.

Arbeidsparticipatie. Dit onderdeel is voor de provincie redelijk nieuw. Dit moet deel blijven uitmaken van dit economisch beleidsplan.

Maakindustrie. Alle fracties hebben aangegeven dat hier de nodige aandacht aan gegeven dient te worden. Dit kan overigens ook gekoppeld worden aan innovatie.

Verhouding profit/people/planet. De heer Odijk heeft verzocht om in het economisch beleidsplan hierin evenwicht aan te brengen. Hiernaar zal gekeken worden.

Op het gebied van de randvoorwaarden heeft de heer Van der Kolk een aantal punten aangegeven.

Hiervoor zal een apart hoofdstuk in het economisch beleidsplan worden opgenomen. Ook het voorstel van de heer Van der Poel om te prioriteren zal ter harte worden genomen.

De link bij het behoud van vakmanschap naar het onderwijs is volgens spreker een belangrijke link. Er zal naar aanleiding van de verwerking van al deze punten gekeken moeten worden naar een volgende mogelijkheid om dit nogmaals met de commissie te bespreken.

Commissieleden in tweede termijn

De heer De Vries (D66) geeft aan dat zijn vraag over de wijze waarop de provincie starters gaat financieren met een startkapitaal voor veelbelovende starters. Er zijn hiervoor diverse manieren. Graag zou spreker hierover meer vernemen van de gedeputeerde.

De heer De Vries (SP) laat weten dat het beeld dat de gedeputeerde schetste van de regionale ontwikkelingsmaatschappij volgens de SP een slecht beeld is. De SP is hier tegen.

De regelgeving en de handhaving is ook een provincietaak. Er dient meer gekeken te worden naar kansen die bedrijven hebben om te overleven. Ook de sector waar de 'gewone man' werkt is een zeer belangrijke sector.

De heer Van der Kolk meent dat er binnen de commissie verschillende ideeën en denkbeelden bestaan over de regionale ontwikkelingsmaatschappij. Het lijkt spreker zinvol om dit onderwerp na de zomervakantie tijdens een commissievergadering uitgebreider te bespreken, voordat de rest van het economisch beleidsplan wordt besproken.

De heer Rohof is van mening dat de evaluatie van de Taskforce Innovatie betrokken moet worden bij de discussie over de ontwikkelingsmaatschappij. De VVD heeft hier behoefte aan.

Reactie van het college in tweede termijn

Gedeputeerde Mik laat weten dat als dit over de ontwikkeling over 2,5 jaar zou betreffen, dan heeft de provincie er niets mee te maken. Op dat moment bepaalt het bedrijfsleven zelf hoe deze ontwikkeling wordt aangepakt. Als het de huidige Taskforce Innovatie zal overlappen, dan dient eerst de evaluatie hiervan afgewacht te worden. De heer Van der Kolk geeft aan dat de discussie wel actueel wordt als na augustus de verdeling van de gelden voor 'Pieken in de Delta' bekend is. Uiteindelijk wordt de druk op de commissie dan toch groter over de wijze van organiseren van deze ontwikkeling. Gedeputeerde Mik geeft aan dat er reeds een ontwikkelingspootje onder de Taskforce Innovatie is opgericht. Dit ontwikkelingspootje zal proberen projecten binnen te halen.

De heer De Vries (D66) merkt op dat de evaluatie van de Taskforce Innovatie niet in de planning van de commissie wordt genoemd. Als de commissie in april/mei 2007 een besluit moet nemen over een economisch beleidsplan, vraagt spreker zich af wat het moment zal zijn waarop de commissie deze discussie zal gaan voeren. Gedeputeerde Mik geeft aan dat er nog geen evaluatie van de Taskforce Innovatie is gepland, maar er is wel de afspraak om één maal per jaar aan de hand van de verslaglegging van de Taskforce Innovatie hierover te spreken. De heer De Vries stelt vast dat dat het aangewezen moment voor die discussie dan zal zijn. Gedeputeerde Mik betwijfelt dat. Op dat moment wordt de huidige Taskforce Innovatie geëvalueerd en niet meer. De heer De Vries (SP) trekt hieruit de conclusie dat in feite de aanzet tot de ontwikkeling van de regionale ontwikkelingsmaatschappij reeds is gemaakt. De vraag zoals in het voorliggende stuk gesteld wordt, is volgens spreker dus niet aan de orde. Gedeputeerde Mik is het niet eens met de heer De Vries (SP). Spreker heeft heel duidelijk aangegeven wat er tot nu toe is geregeld. Dit betreft niet de opzet van een ontwikkelingsmaatschappij. De heer Van der Kolk stelt voor om de term 'regionale ontwikkelingsmaatschappij' te schrappen. Het veroorzaakt namelijk alleen maar verwarring. De gedeputeerde bevestigt dit.

Financiering starters. De gedeputeerde geeft aan dat hij hierop geen ander antwoord heeft dan in de stukken wordt aangegeven. De heer Bergshoef geeft aan dat er goed gekeken dient te worden of dit vanuit de markt georganiseerd moet worden, al dan niet met een verlaging van het risico vanuit de overheid. Onderzoek moet aantonen of partijen hiertoe bereid zijn. Het uitgangspunt dient te zijn dat hierbij zoveel mogelijk de markt haar werk doet. Als dit niet werkt, dan kan de overheid eventueel hierbij hulp verlenen.

De voorzitter sluit de besprekingen over dit onderwerp af. Hij constateert dat er vanuit de commissie een interessante bijdrage is geleverd. Hij bedankt de heer Bergshoef voor zijn presentatie en voor het beantwoorden van de vragen van de commissie.

6. Statenwerkplan 2004/2007, jaarschijf 2006/2007

Commissieleden in eerste termijn

De heer Odiijk merkt op dat het opvalt dat er veel gesproken wordt over de problematiek vanuit nota's en hoe de provincie omgaat met de nieuwe WABO en wat de provincie doet met de invoering van de EKRW.

Spreker denkt dat het goed is om te kijken naar de positie van de provincie bij de behandeling van maatschappelijke vraagstukken. Waar praat de provincie over en waar moet de provincie oplossingen zoeken?

In aansluiting op de discussie bij agendapunt 5 zou spreker graag bij het onderwerp van de verduurzaming van de economie de drie 'P's' willen toevoegen.

Het was spreker aan de hand van de agenda van deze commissie niet duidelijk op pagina 19, onderaan, wat het betekent dat de commissie gestart is met innovatie economisch beleid. Is de commissie hier volksvertegenwoordigend, controlerend of kaderstellend bezig?

De heer Van Malenstein geeft aan dat de PvdA de agenda met vertrouwen tegemoet ziet. Er moet bij de onderwerpen echter wel goed gekeken worden in welke commissie ze behandeld worden. Er bestaan bij sommige onderwerpen koppelingen tussen de verschillende commissies. Deze relatie dient wel in de gaten gehouden te worden.

De heer Van der Poel laat weten dat hij met genoegen heeft vastgesteld dat alle toezeggingen in PS voor deze commissie zijn verwerkt. Hij vraagt zich echter af of de discussie in het kader van het tracé Schiphol-Almere, die gepland staat voor januari 2007, niet naar voren gehaald zou moeten worden. Spreker vraagt aandacht voor dit onderwerp zodat de commissie met betrekking van dit onderwerp voortdurend op de hoogte wordt gehouden.

De heer Rohof laat weten dat hij in de planning van de commissievergadering het onderzoek met betrekking tot de Heuvelrug mist. Er zou gekeken worden naar de bereikbaarheid van de Heuvelrug. Hij verwacht dat dit onderzoek inmiddels afgerond zal zijn.

Tijdens de voorlaatste vergadering is er een uitgebreide presentatie gehouden over de verkenning en de pre-verkenning. Dit zal vertaald moeten worden in standpunten. Voor de herziening van het SMPU zal dit ook van belang zijn. Spreker stelt voor dat deze standpunten tijdens de vergadering van augustus van deze commissie zullen worden behandeld.

Naar aanleiding van de brief betreffende de PPS-constructies zal spreker zijn bevindingen op papier zetten richting het college.

Gedeputeerde Mik laat weten dat met betrekking tot de verkenning de heer Rohof volstrekt gelijk heeft. Spreker vraagt zich af of behandeling hiervan in de commissie in augustus mogelijk is. De behandeling zal wellicht eerder in het najaar plaatsvinden. De heer Rohof heeft echter volstrekt gelijk dat dit onderwerp aan de orde dient te komen in deze commissie.

De heer Rohof zou het plezierig vinden als bespreking in de commissie plaatsvindt voor de behandeling van het SMPU in de commissie.

De heer Van Malenstein neemt aan dat ditzelfde geldt voor de verkeerssituatie van de Heuvelrug.

Gedeputeerde Mik antwoordt dat de verkeerssituatie van de Heuvelrug voor bespreking in de commissie zal worden aangeboden zodra deze gereed is. De situatie bij de verkenning ligt iets anders.

De voorzitter constateert dat de verkenning kan worden opgenomen in de groslijst. De verkeerssituatie van de Heuvelrug en het tracé Schiphol-Almere zullen in overleg met de griffie in de agenda worden opgenomen.

De heer De Vries (D66) geeft aan dat op pagina 9 de planning tot en met het einde van de zittingstermijn is aangegeven. Er is een aantal punten geagendeerd voor deze vergadering, die echter niet op de agenda bij de stukken ter kennisname staan. Spreker neemt aan dat voor deze stukken bij een volgende agenda plaats wordt vrijgemaakt.

Voor punt 9.11 op pagina 19 neemt spreker aan dat de taak van de commissie controlerend is. Hij gaat er vanuit dat de Taskforce Innovatie hier ook onder wordt verstaan. Als dit niet het geval is, stelt spreker voor om een apart kopje Taskforce Innovatie op te nemen.

De voorzitter laat weten dat hij datzelfde aanneemt. Er zal gekeken worden naar de term 'in uitvoering'. Deze term zal waarschijnlijk aangepast moeten worden voor behandeling in PS.

De heer De Vries (SP) laat weten dat de SP het Statenwerkplan ter kennisname heeft aangenomen.

De voorzitter constateert dat het Statenwerkplan met verwerking van de genoemde punten door kan naar behandeling in PS.

TER KENNISNEMING

7. Fietspad Abcoude

8. Fietspad Noorderpark

9. Eerste aanwending 2006 Verordening Economische Ontwikkeling (VEO)

10. Overeenkomst MIT afspraken Stationsgebied Driebergen-Zeist

De heer Gaaikema laat weten dat D66 eerst afstemming wenst te hebben met haar achterban. Misschien komt de fractie op dit punt terug.

11. Projectplan “Herinrichting Stationsgebied Driebergen-Zeist

De heer Gaaikema laat weten dat D66 eerst afstemming wenst te hebben met haar achterban. Misschien komt de fractie op dit punt terug. Spreker vraagt of de vertrouwelijkheid met betrekking tot de stukken van agendapunt 10 en 11 nog steeds van kracht is. Gedeputeerde Mik antwoordt dat de overeenkomst met de minister vanmiddag is getekend, dus de vertrouwelijkheid is opgeheven.

12. Rondvraag

Mevrouw Nap zou graag van de gedeputeerde meer informatie ontvangen over het fietspad langs de Barneveldseweg, van Renswoude richting Barneveld. Dit fietspad is om meerdere redenen belangrijk. De kosten zouden € 4 miljoen bedragen, waarvan veel uit subsidiegelden komt, maar € 1,25 miljoen moet door Renswoude worden bijgedragen. Spreker is van mening dat dit bedrag een enorm bedrag is voor en gemeente als Renswoude. Graag zou spreker vernemen wat hierbij de mogelijkheden zijn.

De heer De Vries (SP) wil graag terugkomen op een onderwerp dat is besproken tijdens de vorige vergadering, te weten de overeenkomst over de treindienst Breukelen-Utrecht Centraal. De voorzitter stelt voor dat de heer De Vries (SP) deze vragen schriftelijk aan de gedeputeerde stelt.

De heer De Vries (SP) geeft aan dat de SP door mensen op de Heuvelrug zijn aangesproken over het opheffen van buslijn 51 van Connexxion. Het betreft een BRU-lijn, maar spreker vraagt of de gedeputeerde hierop enige toelichting kan geven.

De heer Van der Kolk laat weten dat hij naar aanleiding van dit onderwerp tijdens de vorige vergadering een vraag heeft gesteld. Naar zijn mening staat het antwoord in de notulen vermeld. De heer De Vries (SP) laat weten dat hij de notulen zal doorlezen.

De heer De Vries (D66) geeft aan dat er contact is geweest over de Utrechtseweg, de N224 meent spreker, tussen de bewonerscommissie LUW en de provincie over een herinrichtingsplan voor dat gedeelte van de weg. Spreker is benieuwd hoe dit is verlopen en wat de uitkomst van dit overleg is geweest. Vanuit De Bilt heeft spreker begrepen dat niet alle plannen ‘koek en ei’ zijn voor het LUW.

De heer Rohof merkt op dat de commissieleden ongeveer twee à drie weken geleden een persverklaring hebben gekregen over de verlaging van de maximumsnelheid op een aantal parallelwegen. Graag zou spreker van het college willen vernemen wat de motivatie van de verlaging op die trajecten is geweest.

Reactie van het college

Gedeputeerde Mik laat weten dat er wat betreft het fietspad tussen Renswoude en Barneveld gisteren volledige overeenstemming is bereikt met de wethouder van Renswoude over de financiering van dat fietspad. De wethouder gaat terug naar het college van B&W. De provincie betaalt in de vorm van subsidies een behoorlijk gedeelte van dit fietspad. Het is gerechtvaardigd dat Renswoude zelf een behoorlijke bijdrage levert. De bijdrage van Renswoude bestaat uit € 1,25 miljoen.

Buslijn 51. Er komt bestuurlijk overleg met het BRU. Het is inderdaad een bevoegdheid van het BRU, dus als het BRU deze buslijn wil schrappen, kan dat formeel. Het verbaast de gedeputeerde omdat de provincie deze lijn over twee jaar zou overnemen en daarnaast is er sinds de ontvlechting van het BRU niet veel veranderd.

Herinrichting Utrechtseweg N237. De gedeputeerde geeft aan dat hij recentelijk geen contact heeft gehad met de groep die hierover gaat. Er wordt op dit moment een Cobrastudie uitgevoerd. Over de herinrichting van deze weg, met het door de heer De Vries (D66) genoemde stuk, ligt een voorstel bij

het college. Daarna zal de inspraak bij de gemeenten plaatsvinden. Er wordt hierover bestuurlijk overleg gevoerd en de gedeputeerde benadrukt dat het een zeer ingewikkelde situatie betreft.

Snelheidverlaging parallelwegen tot 60 km/u. Dit betreft achterstallig onderhoud binnen het afwaarderen van deze wegen. De motivatie is dat parallelwegen erftoegangswegen zijn. Erftoegangswegen zijn ingericht voor 60 km/u. Voor verdere informatie kan er ambtelijk uiteraard op ingegaan worden.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit om 22.³⁰ uur de vergadering.

Wijzigingen op het verslag van de statencommissie IME van 22 juni 2006

Dhr. L. de Vries

Blz. 3, 4^e alinea van onderen. In de tweede termijn van de behandeling van de brief van de heer Bonarius geef ik aan dat de SP bewondering heeft voor de vasthoudendheid van deze woordvoerder en dat ik het opmerkelijk vind dat de partijen zoveel moeite doen om deze welgestelde groep inwoners terwille te zijn. Daarop vroeg ik mij af of de partijen dezelfde attente houding zullen aannemen indien bijvoorbeeld een groep met een meer volkse samenstelling (ik gebruikte zelfs het woord proletariërs) zich bij de provincie meldde met bijvoorbeeld klachten over de luchtkwaliteit.

Blz.13 In de eerste termijn van de behandeling van de discussienota naar een economisch beleid" graag de volgende correctie.

In het begin van mijn bijdrage grijp ik terug naar een discussieavond met de landbouworganisatie GLTO, waar ik namens de SP het woord voerde. In de notulen staat vermeld dat het een discussieavond van Groen Links was.

Dhr. Odijk

Blz. 13, 2^e alinea. Wijzigen: "het zou goed zijn om *deze* ook in de doelstellingen te geven". Toevoegen: "Er wordt wel aangegeven geeft de voorkeur aan *gelijkwaardigheid van doelstellingen voor profit, people and planet*". Toevoegen: "De heer Odijk antwoordt dat de *provincie een hoop te bieden heeft aan cultuurhistorie, maar dat de kwaliteit van promotie daarvan op dit moment pover is*".

Dhr. Konijnenbelt

Blz. 7, 2^e alinea, 16^e regel. Wijzigingen: "De voorzitter *geeft* aan dat als de provincie als opdrachtgever de uitvoering van een taak overlaat aan *een andere organisatie, de provincie niet tot op detail verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering van die organisatie*".